

**INSTITUTO NACIONAL DE SALUD PÚBLICA  
ESCUELA DE SALUD PÚBLICA DE MÉXICO**

**PARTICIPACIÓN COMUNITARIA Y RESILIENCIA EN EL  
COMITÉ DEL PARAJE MADROÑO, SANTA MARÍA  
AHUACATITLÁN, 2010.**

**PROYECTO TERMINAL PROFESIONAL PARA OBTENER EL GRADO  
DE MAESTRO EN SALUD PÚBLICA CON ÁREA DE  
CONCENTRACIÓN EN CIENCIAS SOCIALES Y DEL  
COMPORTAMIENTO**

Presenta

Lic. en Psic. Daniel Cueto Castillo

Director: Mtro. Pastor Bonilla Fernández

Asesora: Dra. María de la Luz Arenas Monreal

## ÍNDICE

<u>INTRODUCCIÓN</u>	4
<u>I. ANTECEDENTES</u>	4
<u>Resultados del Diagnóstico Integral de Salud</u>	6
<input type="checkbox"/> Factores determinantes	6
<u>Perfil sociodemográfico</u>	6
<u>Infraestructura deportiva</u>	8
<input type="checkbox"/> Daños a la salud	10
<u>Morbilidad</u>	10
<input type="checkbox"/> Respuesta Social Organizada	11
<u>Organización comunitaria</u>	12
<u>Priorización del problema de salud del paraje Madroño</u>	12
<u>Devolución de resultados del diagnóstico</u>	12
<u>II. INTERVENCIÓN</u>	13
<u>Marco Teórico</u>	13
Participación comunitaria en salud	14
Niveles de participación	16
Resiliencia comunitaria en salud	17
Los Pilares de Resiliencia Comunitaria	19
Tipos de gestión	20
Fundamentos del Marco Lógico	20
<u>Profundización del tema. Experiencias previas</u>	22
-Programa UNI (Nueva Iniciativa en la Educación de los Profesionales de la Salud: Unión con la Comunidad)	23
-Modelo LINC (Linking Human Systems)	23
-La peor enfermedad es no hacer nada (Participación comunitaria en la vigilancia epidemiológica de Una la enfermedad de Chagas)	23
-Condiciones habitacionales de los asentamientos de la unidad vecinal Las Margaritas del barrio de Los Andes	23
-Estrategia de educación popular para promover la participación comunitaria en la prevención del dengue en Cuba	24
<u>Planteamiento del problema</u>	24
<u>Justificación</u>	26
<u>Objetivos</u>	26
<u>Métodos e instrumentos</u>	27
Tipo de estudio	27
Criterios	27
Grupo de población	27
Lugar y tiempo	27

Instrumentos	27
a) Observación participante	28
b) Registro etnográfico	28
c) Guía de primer grupo focal	28
d) Mapa del campo de la transición	28
e) Guía de segundo grupo focal	28
Descripción del proceso	28
Consideraciones éticas	31
<b><u>III. RESULTADOS DE LA INTERVENCIÓN</u></b>	<b>31</b>
Investigación formativa	31
<i>Descripción de la comunidad</i>	31
<i>Niveles de participación comunitaria</i>	33
<i>Pilares de resiliencia comunitaria</i>	35
<i>Tipos de gestión</i>	38
<i>Mapa del campo de la transición</i>	38
<i>Taller de Pauta Metodológica de Marco Lógico</i>	39
<i>Descripción de los cambios en tipo de gestión del comite</i>	48
<b><u>IV. DISCUSIÓN</u></b>	<b>50</b>
<b><u>V. CONCLUSIONES</u></b>	<b>52</b>
<b><u>VI. RECOMENDACIONES</u></b>	<b>52</b>
<b><u>VII. LIMITACIONES</u></b>	<b>53</b>
<b>REFERENCIAS</b>	<b>54</b>
<b>ANEXOS</b>	<b>59</b>

## INTRODUCCIÓN

Uno de los hábitos que pueden modificarse y que ofrece valiosos resultados para la salud, es el incremento en la actividad física como medida de gasto energético, lo cual está ampliamente documentada en investigaciones científicas.<sup>1</sup>

Pero realizar actividad física es algo más que una cuestión de elección personal, esta actividad se ve afectada por el ambiente;<sup>2</sup> la urbanización ha generado múltiples factores que pueden desalentarla, las características del lugar como barrancas, cañadas, grandes avenidas, topografías irregulares,<sup>3</sup> etc., se convierten en barreras para practicarla.<sup>4</sup>

El Plan Nacional de Desarrollo 2007–2012 impulsa la creación de opciones para la activación física y el entretenimiento sano en los que distintos grupos sociales y de edad, aprovechen los espacios públicos abiertos para la construcción de canchas deportivas; medio eficaz también para alejar a los niños y jóvenes de los riesgos de las adicciones.<sup>5</sup>

Durante el Diagnóstico Integral de Salud realizado en el poblado de Santa María Ahuacatlán en el año 2010,<sup>6</sup> los habitantes del paraje Madroño manifestaron que la falta de áreas para actividad física y recreación es un problema en su comunidad. Por lo anterior, la presente intervención estuvo enfocada en fortalecer los mecanismos de autogestión en integrantes del comité del paraje Madroño del poblado de Santa María Ahuacatlán y documentar el proceso de desarrollo de estrategias para la adecuación de un espacio deportivo en su comunidad.

### I. ANTECEDENTES

**Diagnóstico Integral de Salud de los parajes Cajetito, Cruz de piedra, Emaus, Independencia, Madroño y Santa Elena de la Colonia Santa María Ahuacatlán, 2010.**<sup>6</sup>

El Diagnóstico Integral de Salud (DIS) utiliza varias perspectivas con el propósito metodológico de identificar los factores determinantes, los daños a la salud y la

respuesta social organizada con que cuenta una población para mantener o mejorar su estado de salud.<sup>7</sup> Ya que el proceso salud-enfermedad-atención ocurre en diferentes dimensiones, con singularidades, atributos, particularidades entre individuos y entre agrupaciones, aún siendo parte de una misma sociedad y de un mismo momento dado, luego entonces los problemas de salud deben ser tratados en estas mismas dimensiones.<sup>8</sup>

El DIS se realizó en los 6 parajes noroestes correspondientes al poblado de Santa María Ahuacatlán, del municipio de Cuernavaca, Morelos, durante los meses de febrero a junio de 2010.<sup>6</sup> El estudio transversal con componente cuantitativo y cualitativo, se elaboró de acuerdo a los 3 rubros principales que contiene un diagnóstico de salud integral: determinantes sociales, daños a la salud y respuesta social organizada. Los criterios de inclusión fueron hogares con residencia permanente mínima de un año y el criterio de exclusión fue para jefes de familia u hogares que no deseaban participar.<sup>6</sup>

El componente cuantitativo exploró información de fuentes primarias (hogares) y de fuentes secundarias (Áreas Geoestadísticas Básicas 051-A y 054-4); el perfil epidemiológico y servicios formales de salud se obtuvieron de la Jurisdicción No.1 de Cuernavaca. La captura de datos se realizó en el programa FoxPro v.6<sup>®</sup>, posteriormente se realizó el análisis con el paquete estadístico Stata v.9<sup>®</sup>. Las variables se estratificaron por sexo, grupos de edad y paraje, y se describieron mediante medidas de tendencia central y dispersión. El índice de nivel socioeconómico se calculó de acuerdo a la Asociación Mexicana de Agencias de Investigación de Mercados y Opinión Pública (AMAI).<sup>6</sup>

Mediante el componente cualitativo del estudio se realizó: observación participante, no participante y registro etnográfico; además, se exploró, mediante fuentes primarias, la percepción de salud y la respuesta social organizada, para ello se realizaron 8 entrevistas semiestructuradas a informantes clave de la comunidad y 4 entrevistas semiestructuradas al personal del centro de salud. Las entrevistas tuvieron una duración aproximada de 1 hora y 20 minutos. Se transcribió la información obtenida a formato de texto en el programa Word v. 2007<sup>®</sup>, se construyeron categorías de

análisis y se elaboraron matrices de salida en las cuales se reportaron los principales hallazgos diferenciando la información de acuerdo a los informantes clave.<sup>6</sup>

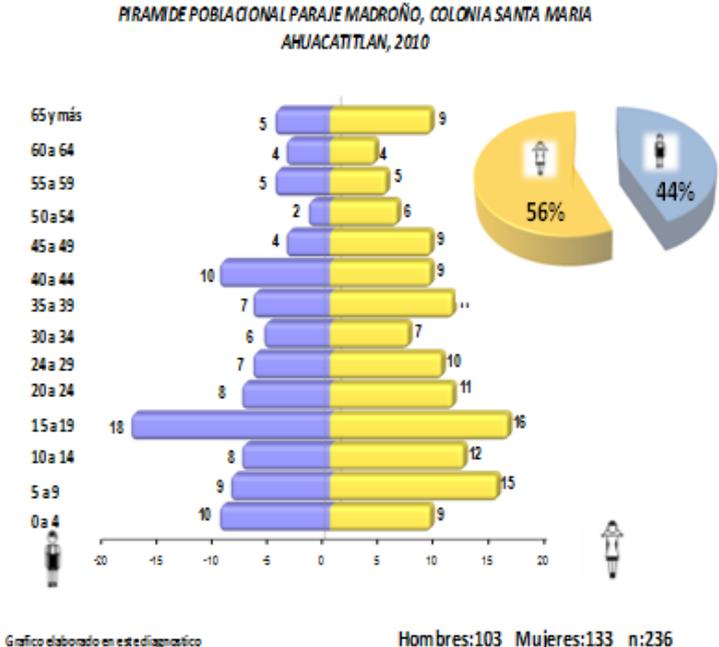
**Resultados del Diagnóstico Integral de Salud**

- **Factores determinantes de la salud**

**Perfil sociodemográfico**

La población del paraje Madroño representó el 25.8% del total de la población encuestada en el DIS, existiendo un predominio de población femenina, 56%, frente a un 44% de población masculina. En la distribución poblacional (Figura 1) se observó que la mayoría de la población es joven, encontrándose en el grupo de edad de 15 a 19 años; de la población adulta (20 años y más) la mayor proporción estuvo entre el grupo de edad de 40 a 45 años.<sup>6</sup>

**Figura 1.** Pirámide poblacional, paraje Madroño, Sta. Ma. Ahuacatitlán, 2010.<sup>6</sup>



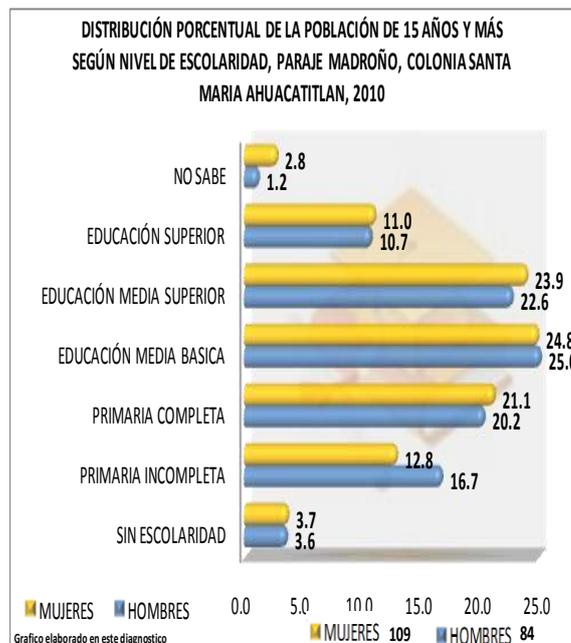
Fuente: Diagnóstico integral de salud de Santa María Ahuacatitlán 2010.

La población refirió que el 78.3% de los adolescentes se encontraban solteros, el 66.7% de la población adulta media estaba casada y el 50% de la población adulto mayor contó con pareja permanente.<sup>6</sup> La proporción de niños que leían y escribían fue

de 82.4%, proporción por debajo del promedio para el estado de Morelos que es de 92.1%.<sup>6</sup>

El estado de alfabetización en la población adulta del paraje Madroño mostró una mayor proporción de hombres (97.4%) que lee y escribe, en contraste con las mujeres (96.9%), la cual se encuentra por arriba del nivel estatal que es de 93% para los hombres y 89.8% para las mujeres. Por nivel de escolaridad, los hombres y mujeres alcanzaron escolaridades semejantes (Figura 2). Presentando un comportamiento diferente en relación con el general de la población encuestada, el paraje Madroño presentó una mayor proporción de población con nivel educativo medio superior y superior, siendo un 33% en los hombres y un 34.9% en las mujeres.<sup>6</sup>

**Figura 2.** Nivel de escolaridad, paraje Madroño, Sta. Ma. Ahuacatlán, 2010.<sup>6</sup>



Fuente: Diagnóstico integral de salud de Santa María Ahuacatlán 2010.

El 32.7% de las mujeres y el 56.3% de los hombres fueron económicamente activos, las mujeres representan el 33.1% de la población económicamente inactiva, siendo las actividades del hogar su principal ocupación; en segundo lugar con el 32.6%, dentro de los no activos económicamente, estuvo el rubro de los jóvenes. El sector económico con mayor proporción de población fue el terciario (69%), donde están incluidos todos aquellos que ofrecen servicios o se dedican a comercializar a muy baja escala la venta de productos.<sup>6</sup>

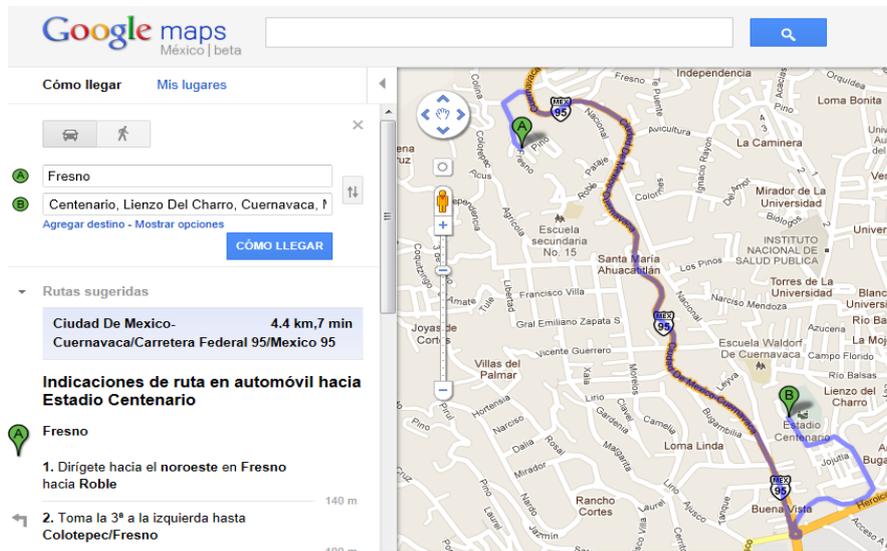
Los hogares en el paraje Madroño contaron en promedio con 3.9 habitantes por hogar, predominando la jefatura de hogar a cargo de los hombres (70.5%), el 44% de ellos se encuentran en edades de entre 20 a 44 años.<sup>6</sup> Para calcular el nivel socioeconómico, se construyó un índice de acuerdo a la Asociación Mexicana de Agencias de Investigación de Mercado y Opinión Pública (AMAI). De acuerdo a este índice, en el paraje Madroño, el 2.7 % de su pobladores vivían en pobreza extrema, un 25 % perteneció a la clase baja y el 72.2% restante fue clase media. El paraje Madroño registró un alto porcentaje de población de clase media.<sup>6</sup>

### **Infraestructura deportiva**

Santa María cuenta con la unidad deportiva "*Estadio Centenario*", equipada con pista de atletismo, campo de fútbol, cancha de frontón, 5 canchas múltiples (básquetbol, voleibol, fútbol rápido), gimnasio, auditorio, el Centro de Medicina Deportiva y el área de físico culturismo.<sup>6</sup>

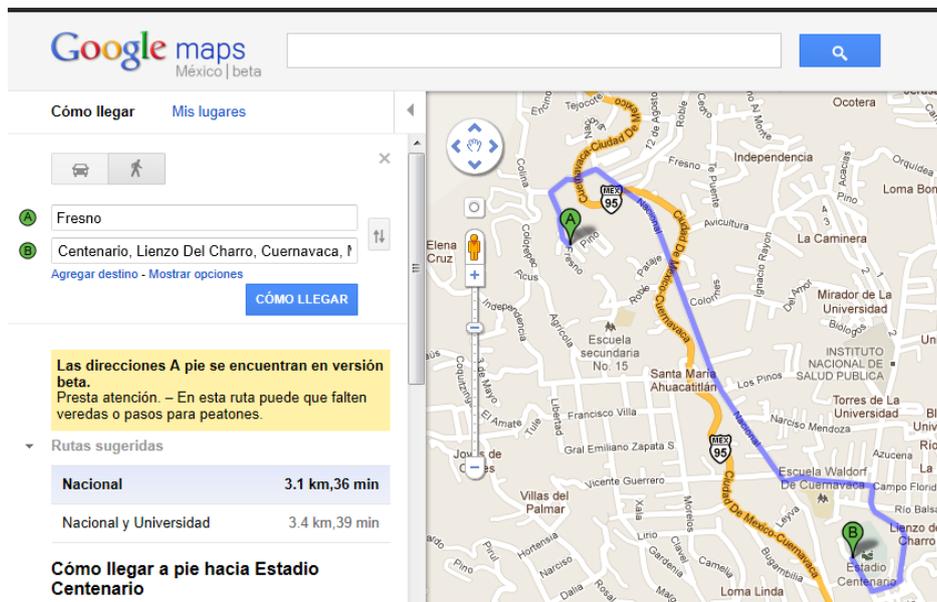
La distancia entre el paraje Madroño y el estadio Centenario es de 3.4 Km., el traslado en servicio público implica tomar dos autobuses: 1) la Ruta 12 o el TUH (Transportes Unidos de Huitzilac) a la glorieta Emiliano Zapata y después 2) la Ruta 13 o la Ruta 1 hasta el estadio Centenario, con un costo de 22 pesos viaje redondo por persona (Ver mapa 1). Otra opción es recorrer 3.1 Km. caminando, del paraje en dirección a la Carretera Federal 95 México-Cuernavaca, atravesar la carretera y llegar a la calle La Nacional, caminar en dirección sur hasta la calle Campo Florido, de allí dirigirse a la Av. Universidad, después dirigirse en dirección sur al Estadio Centenario (Ver mapa 2), recorrido estimado entre 35 y 40 minutos.<sup>6</sup>

**Mapa 1.** Recorrido en automóvil o transporte público del centro del paraje Madroño a el Estadio Centenario. Ubicado por medio de Google maps®, Junio de 2010.



Fuente: Diagnóstico integral de salud de Santa María Ahuacatlán

**Mapa 2.** Recorrido a pie del centro del paraje Madroño a el Estadio Centenario. Ubicado por medio de Google maps®, Junio de 2010.



Fuente: Diagnóstico integral de salud de Santa María Ahuacatlán

- ***Daños a la salud***

## **Morbilidad**

La mayor proporción de enfermedades se concentró en los adultos mayores y en segundo lugar en los lactantes. Entre las primeras causas de enfermedad que refirieron los habitantes encuestados estuvieron: las enfermedades del tracto respiratorio superior (tos, catarro y dolor de garganta), en segundo lugar la hipertensión arterial y en tercer lugar las lesiones por accidente físico.

En el caso de las enfermedades crónicas, las principales fueron del sistema circulatorio, destacando: hipertensión, cardiopatía y hemorroides; como segundo lugar se refirieron la diabetes y las enfermedades endócrinas, nutricionales y metabólicas.<sup>6</sup>

El 3% de la población encuestada en el paraje Madroño tuvo una discapacidad, del total de esta población el principal tipo de discapacidad que se refirió fue la motriz con un 55.6% y en segundo lugar las sensoriales y de comunicación con un 33.3%. Los hombres fueron los más afectados por discapacidad y los adultos mayores son los más afectados por todos los tipos de discapacidad.<sup>6</sup>

De los encuestados en el paraje Madroño, 76.6% de población adolescente y adulta reportó que nunca ha fumado. El 74.2 de la población adolescente y adulta mencionó que nunca han tomado alcohol. Mediante técnicas cualitativas se pudo contrastar esta información, siendo el consumo de alcohol frecuente entre los hombres de varios grupos de edad.<sup>6</sup>

Sólo el 1.2% de la población igual o mayor de 12 años de edad reportó haber consumido alguna vez algún tipo de droga, cifra por debajo de la media nacional (5.7%). Del total anterior, el 77.7% fueron hombres y 22.2% fueron mujeres. Sólo una persona de los consumidores es adulto mayor y ningún adolescente reportó haber consumido alguna vez en su vida algún tipo de droga. En discordancia, mediante técnicas cualitativas se detectó que el consumo de drogas es frecuente entre los jóvenes.<sup>6</sup>

De los encuestados mayores de 18 años, el 15.7% se percibió en figura corporal como “obeso”, el 47% en “sobrepeso” y el resto como “normal”. La mitad de los informantes refirió que la obesidad es uno de los principales problemas de salud, ellos identificaron que este problema está relacionado con la alimentación y falta de actividad física.<sup>6</sup>

En los índices reportados por Pérez<sup>10</sup> en la Escuela Primaria Adolfo López Mateos, ubicada en el paraje Madroño, los alumnos de tercer grado, con promedio de 9 años de edad, representados por 21 niños y 18 niñas, el 35% de ellos fueron ubicados con algún grado de “sobrepeso” u “obesidad”, porcentaje por arriba de la correspondiente al estado de Morelos (25%); además, existió una mayor prevalencia sumada de obesidad y sobrepeso en las niñas (44.4%) en comparación con los niños (28.5%).<sup>10</sup>

- ***Respuesta Social Organizada***

Del total de la población encuestada en el paraje Madroño, 33.9% contó con Seguridad Social, situación por arriba del nivel estatal (25.3%). De esta población que contó con aseguramiento médico, la mayoría (77.5%) estaba afiliada al Instituto Mexicano del Seguro Social (IMSS), el 17.5% fueron derechohabientes del Instituto de Seguridad y Servicios Sociales de los Trabajadores del Estado (ISSSTE) y el 5% estuvo inscritos a la Marina/Defensa (SEDENA). Del régimen de protección social (seguro popular), el 13% de la población cuenta con Seguro Popular (SP)<sup>6</sup>

La utilización de servicios formales de salud se dirigió principalmente a los servicios médicos (92%). El resto de población acudió a farmacéuticos, familiares (4%) y medicina tradicional (4%).<sup>6</sup>

Del total que utilizó servicios formales, el 43.5% de la población refirió atenderse en servicio médico particular, acudiendo a lugares como farmacias donde prestan servicio médico, esto a razón del bajo costo y mejor trato<sup>6</sup>

Se observó muy poca demanda a los servicios de promoción y prevención, pues sólo el 3.9% de los hombres y el 6% de las mujeres de la población encuestada en el paraje Madroño, solicitaron este servicio.<sup>6</sup>

## ***Organización comunitaria***

Santa María Ahuacatlán cuenta con 8 barrios, que a su vez están constituidos por parajes, los parajes cuentan con representantes y/o comités; los integrantes de comités no son una autoridad civil formal, pero poseen un poder simbólico que les permite intervenir en la toma de decisiones.<sup>6</sup>

La representación del comité del paraje Madroño está conformada por una triada: presidente, secretario y tesorero, y es necesaria la presencia de los tres para la toma de decisiones.

Durante la realización del DIS se pudo constatar el prestigio y respeto que se tiene al comité y a los habitantes del paraje Madroño, debido a los “sacrificios” realizados en su comunidad y en el poblado.<sup>6</sup>

### **Priorización del problema de salud del paraje Madroño**

La presente intervención retomó la problemática identificada durante el DIS, donde los pobladores encuestados y los informantes clave refirieron que la falta de áreas deportivas y de recreación es un problema en su comunidad, ya que cada vez es mayor el número de habitantes con obesidad, sobrepeso, diabetes e hipertensión; para disminuir estos problemas de salud en su comunidad, se ejecutaban acciones comunitarias de adecuar un espacio deportivo dentro del paraje; por lo anterior se decidió diseñar una intervención que fortaleciera el proceso organizativo y los mecanismos de gestión en miembros del comité del paraje Madroño durante el proceso de construcción de un espacio deportivo en su comunidad.<sup>6</sup>

### **Devolución de resultados del diagnóstico**

Previo a la devolución de resultados se realizó perifoneo, se pegaron cartulinas y se invitó a la población, mediante volantes en las casas de los 6 parajes, a que acudieran a la devolución de resultados del DIS. Se realizó una asamblea con la comunidad el 13 de Junio del 2010 en las instalaciones de la Ayudantía Municipal, para informar los

principales hallazgos del DIS, pero sólo acudieron 9 pobladores de los parajes Cruz de Piedra, Emaus y Santa Elena.

Posteriormente, se realizó una segunda devolución de resultados del DIS el día 29 de Septiembre del 2010, donde acudieron sólo los representantes de los parajes Emaus y Santa Elena. Sorprendió la poca participación que la comunidad mostró en esta actividad, ya que durante el DIS encontramos que es una comunidad organizada, con iniciativa y que participa en múltiples actividades.

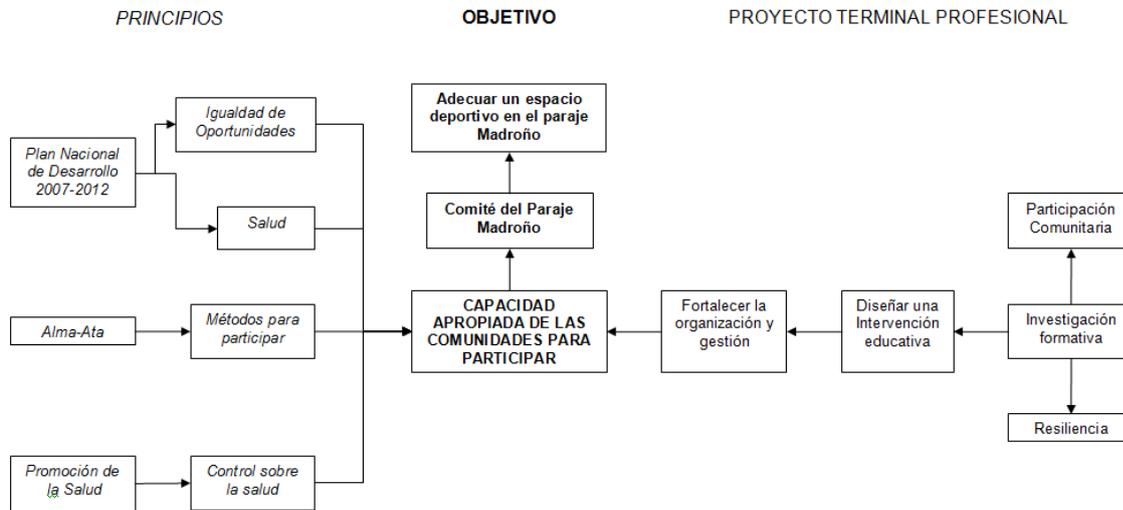
## **II. INTERVENCIÓN**

### **Marco Teórico**

El PND 2007-2012, en su apartado de igualdad de oportunidades y de salud, a través de objetivos y estrategias, promueve la acción de la sociedad organizada para mejorar su salud, orientándola en materia de promoción de la salud.<sup>5</sup> La promoción de la salud ha sido definida como proporcionar a la gente los medios necesarios para mejorar su salud y ejercer un mayor control sobre la misma;<sup>11</sup> a su vez, la atención primaria en salud convoca a que la asistencia sanitaria debe utilizar métodos y tecnologías prácticas, aceptadas socialmente y con fundamento científico, para que los individuos, las familias y las comunidades participen a un costo que puedan soportar;<sup>12</sup> un medio de ejercer estos principios es impulsar las capacidades de las comunidades para participar activamente.

A continuación, se muestra de forma esquemática el marco conceptual empleado en la presente intervención.

## Diagrama 1. Marco teórico



Fuente: Participación comunitaria y resiliencia en el comité del paraje Madroño, Santa María Ahuacatitlán, 2010. Elaboración propia.

### ***Participación comunitaria en salud***

La participación social integra todos los procesos sociales a través de los cuales se identifican los problemas y se ponen en práctica las soluciones a través de acciones colectivas para enfrentar los diversos retos de la realidad de una manera deliberada, democrática y concertada.<sup>13,14</sup>

Por otra parte, la participación comunitaria es el proceso social donde grupos específicos de población constituyen una comunidad, planificando y organizando el funcionamiento de cualquier proceso, sacando el mayor partido posible de los recursos locales y estatales disponibles.<sup>15,16</sup>

Cerqueiras,<sup>14</sup> después de revisar numerosas experiencias de participación comunitaria, concluye que existen numerosos enfoques, tanto en el concepto como en la práctica y que, por tanto, resulta difícil establecer una definición con consenso unánime.

La participación social y la participación comunitaria son consideradas pues, conceptos articulados que se diferencian por el tamaño del universo al que están enfocados.<sup>13</sup>

Bronfman y Gleizer<sup>17</sup> mencionan que en las comunidades se pueden observar tres aspectos de la participación: 1) el que privilegia en su argumentación los aspectos políticos y sociales, 2) el que privilegia las consecuencias para la salud de la población, y 3) el que argumenta apoyo a la participación por sus efectos a nivel social y político.

En el primer enfoque se puede observar si la participación comunitaria brinda autosuficiencia e independencia, así como el nivel de autonomía y el aprendizaje para la resolución de otros problemas; el segundo enfoque permite determinar las consecuencias de la participación en la salud de la comunidad, y el tercero permite establecer las formas que se adopta, los mecanismos a través de los cuales se propone, el horizonte temporal y el tipo de acciones que realiza la comunidad.<sup>17</sup>

Debido a la forma que adopta la participación comunitaria se puede caracterizar por: a) la etapa o momento en el cual la comunidad participa, b) los mecanismos a través de los cuales se proponen, c) la temporalidad, y d) el tipo de acciones a realizar.<sup>17</sup>

Estas dimensiones ayudan a identificar una variedad de estrategias y una variedad de combinaciones elegidas por las comunidades para la solución de sus problemas, las tareas y acciones emprendidas por tanto variarán de acuerdo al problema que se pretenda solucionar y a las características sociales, culturales, económicas y políticas de la comunidad.<sup>17</sup>

Identificar la concepción que la comunidad tiene de la participación comunitaria definirá sus formas y mecanismos para la participación, para esto se debe tener un amplio conocimiento de la población, de sus formas de organizarse y de sus instancias de participación.<sup>17</sup>

Arévalo<sup>18</sup> sostiene que la participación que nace de la misma comunidad, resulta más activa, más autónoma y más organizada, que las promovidas por los organismos gubernamentales.

Agudelo<sup>16</sup> ha observado que las organizaciones comunitarias, juntas comunales, comités de vecinos, cooperativas, etc., ejecutan acciones de salud, respaldadas por un número considerable de habitantes. Su organización, su poder de movilización y su autonomía son aspectos que tienen efectos, por lo tanto, considera necesario conocerlos. Él los define como:<sup>16</sup>

-Organización: es un conjunto de individuos que tienen una estructura, unas normas y un propósito definido.

-Movilización: es la acción de las fuerzas de la comunidad para operar y lograr un objetivo.

-Autonomía: es la capacidad de los individuos para idear y alcanzar un objetivo, a partir de sus recursos y con apoyo del exterior o sin él.

Al entender el proceso de la participación comunitaria, se facilitará extender el proceso a otros miembros de la comunidad. Al respecto, González establece que se puede ubicar la participación en niveles a modo de escala.<sup>19</sup>

### ***Niveles de participación***

Los niveles de participación propuestos por González<sup>19</sup> permiten la comprensión del desarrollo del proceso participativo, partiendo de una escalera ascendente:<sup>19</sup>

- Primer nivel - Colaboración: describe la adopción pasiva de los participantes de ideas elegidas por uno o varios externos a la comunidad para actuar sobre un problema o situación.
- Segundo nivel - Información: ubica a la participación en el intercambio de conocimientos entre los habitantes para interpretar una situación y adquirir elementos de juicio para dirigir su conducta.

- Tercer nivel - Consulta: es donde los participantes expresan sugerencias y comentarios sobre algún(os) problema(s) o situación(es) pero no participan en la toma de decisiones.
- Cuarto nivel - Iniciativa: los participantes formulan propuestas destinadas a resolver un problema o transformar una situación.
- Quinto nivel - Concertación y Toma de Decisiones: los participantes negocian para llegar a acuerdos, realizan consenso para solucionar problemas y toman decisiones para conseguir sus objetivos.
- Sexto nivel - Fiscalización: los participantes vigilan el cumplimiento de las decisiones tomadas.
- Séptimo nivel. Autogestión/Cogestión: los participantes buscan recursos sin apoyo externo y/o el manejo de un conjunto de recursos de diferente índole, destinados a ejecutar las acciones necesarias para llegar a un objetivo final.

A través de la identificación de los niveles de participación<sup>20</sup> se podría entender el proceso de la participación comunitaria del comité del paraje Madroño, permitiendo ubicar una metodología que facilite extender el proceso a otros ámbitos de la comunidad.

### ***Resiliencia comunitaria en salud***

La participación y la resiliencia comunitaria comparten puntos de vista, transforman la adversidad en un desafío que moviliza la capacidad solidaria, emprenden procesos de renovación y modernizan la estructura física y social,<sup>21</sup> acciones que favorecen la salud de las comunidades.<sup>22</sup>

La posibilidad de recuperación ante situaciones adversas (resiliencia del individuo) influye en el grupo social al que pertenece, generando conductas resilientes colectivas. Así mismo, la resiliencia de un grupo impacta también al individuo, provocando respuestas resilientes en éste, y creando al mismo tiempo una retroalimentación de elementos resilientes individuales y grupales.<sup>22</sup>

Por lo tanto, la resiliencia se refiere al proceso de una adaptación exitosa a pesar de circunstancias desafiantes o amenazantes,<sup>22</sup> característica que no es innata, sino que

deriva de la construcción de estrategias a lo largo de la vida.<sup>21</sup> De acuerdo a Munist,<sup>23</sup> lograr transformar las desventajas y superar las condiciones de adversidad dentro de las normas culturales en donde se desenvuelven los individuos es el proceso intrapsíquico de la resiliencia, el cual, posibilita tener una vida sana en un medio no tan sano.

El término resiliencia alude a que el afectado por la adversidad es capaz de superarse y salir fortalecido, proceso que incluye la interacción con el medio.<sup>24</sup> Se consideran resilientes a todas las personas que presentan un resultado inesperado frente a una determinada situación adversa, independientemente de las causas de ese resultado. La resiliencia habla de una combinación de factores que permiten a una persona o sistema social afrontar y superar los problemas y adversidades de la vida, desarrollándose positivamente y de un modo socialmente aceptable, a pesar de condiciones de vida difíciles.<sup>25</sup>

La resiliencia comunitaria entonces se convierte en la capacidad de una comunidad de sostener la esperanza y la fe, y para superar la adversidad, de esta manera aumenta los recursos, las competencias y la cohesión entre sus integrantes.<sup>26</sup> La comunidad como ente social transforma su entorno en función de sus necesidades y viceversa; es así que cada comunidad sufre e interpreta el daño y puede movilizar las capacidades solidarias de la población para emprender procesos de renovación en su estructura física y social.<sup>21</sup>

En el contexto latinoamericano, donde este modelo de resiliencia comunitaria ha sido desarrollado,<sup>27</sup> propone pensar que las adversidades se pueden convertir en un desafío que movilice las capacidades de las comunidades para solidarizarse y organizarse, lo cual tiene consecuencias positivas para su salud, y permite distinguir características de las comunidades en un contexto en particular.

Las comunidades cuentan con condiciones que son factores protectores, estas condiciones se pueden identificar por medio de los pilares de resiliencia comunitaria.<sup>28</sup>

## ***Los Pilares de Resiliencia Comunitaria***

Aldo Mellilo señala cinco pilares de resiliencia comunitaria, éstos son:<sup>27</sup>

*Autoestima colectiva:* es el sentimiento de orgullo y satisfacción que se siente con relación al lugar donde se vive, esto abarca la conciencia de la belleza natural y artificial del lugar, la identificación con los valores de la sociedad y la satisfacción producida por las actividades culturales y recreativas. Dicha satisfacción implica reconocer que las personas son parte de una sociedad y que, como tal, se comparten valores que la fundamentan, así se explica el hecho de que las comunidades con alto nivel de autoestima colectiva están más propensas a recuperarse de los eventos adversos.<sup>27</sup>

*Identidad cultural:* es la persistencia de un grupo por mantener su identidad durante el transcurso de los cambios ante circunstancias diversas, este proceso ocurre a lo largo de la vida e implica la adopción de costumbres, valores, expresiones idiomáticas, bailes, música, etc., las cuales se vuelven inherentes al grupo. En este sentido, los grupos adquieren un sentido de igualdad y continuidad que les ayuda a afrontar y superar una amplia gama de circunstancias hostiles.<sup>27</sup>

*Humor social:* es la capacidad de un grupo de hallar lo cómico en medio de la tragedia al enfrentar los fenómenos que lo afectan como tal; se expresan con palabras, frases, chistes o gestos corporales, los aspectos cómicos, incongruentes o alegres de una situación dada, creando un efecto apaciguante y agradable de la adversidad.<sup>27</sup>

*Adecuada gestión gubernamental u honestidad colectiva:* es la dignidad y transparencia en el manejo de los asuntos públicos; si bien supera lo meramente administrativo o burocrático, implica la existencia de una conciencia grupal que condena la deshonestidad de los funcionarios públicos y de la población en general, y valora la honestidad en el momento de ejecutar las funciones.<sup>27</sup>

*Espiritualidad:* es la condición de una sociedad para valorar las expresiones espirituales, expresiones que trascienden la denominación religiosa. La vida espiritual

de una sociedad abarca a los creyentes y a los no creyentes, poniendo así en práctica la solidaridad, la confianza y la capacidad de los grupos para cambiar las circunstancias difíciles.<sup>27</sup>

Las características de flexibilidad del enfoque de resiliencia comunitaria refieren que en cualquier situación es posible encontrar procesos resilientes, siendo necesario identificar qué características positivas están presentes,<sup>26</sup> por lo tanto, en el presente estudio se tomaron en cuenta los cinco pilares de la resiliencia comunitaria, desde el diseño hasta el análisis de los resultados.

### ***Tipos de gestión***

Agudelo<sup>16</sup> presenta un método valorando la amplitud de la gestión, estableciendo la forma en que la comunidad gestiona, esto implica una evaluación cualitativa de tres tipos de gestión:

*La autogestión:* es cuando la comunidad administra los recursos y las actividades, con apoyo del exterior o sin él, incorporando una o más formas de financiamiento.

*La coadministración:* es cuando la comunidad comparte la administración de los recursos, las actividades y la toma de decisiones con una institución pública o privada.

*La recepción pasiva de servicios:* es cuando la comunidad no toma decisiones, raramente administra los recursos y las actividades; utilizando como formas de financiamiento algunas labores sencillas y esporádicas.

### ***Fundamentos del Marco Lógico***

La metodología de Marco Lógico (ML) es una herramienta que orienta los objetivos de un proyecto, lo conceptualiza, lo diseña, lo ejecuta y lo evalúa; este método facilita la participación y la comunicación entre las partes interesadas. Puede utilizarse en todas las etapas de un proyecto de manera sistemática y lógica.<sup>29</sup>

Leon Rossenberg y Lawrence Posner desarrollaron el enfoque de ML en 1969 para la firma consultora Practical Concepts Inc., que fue contratada por la Agencia para el Desarrollo Internacional de los Estados Unidos (USAID); después, a principios de los años 80's, fue utilizada por la Agencia de Cooperación Técnica Alemana (GTZ).

El modelo de ML se puede aplicar a todo tipo de proyectos independientemente de si son ejecutados por gobiernos, organizaciones no gubernamentales u organizaciones de la sociedad civil, e inclusive se ha utilizado en proyectos de ayuda en emergencias y crisis. Hoy en día, este enfoque es utilizado para formular proyectos por organismos internacionales como: la Organización de Naciones Unidas (ONU), el Banco Mundial (BM), la Comisión Europea, la Organización de Estados Americanos (OEA), la Organización Panamericana de la Salud (OPS), la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), y el Instituto Latinoamericano y del Caribe de Planificación Económica y Social (ILPES), entre otras.<sup>30</sup>

En México, entre el 2007 y el 2008, se tomó como base la metodología de ML para el análisis del diseño de los programas nacionales bajo los Lineamientos Generales para la Evaluación de los Programas Federales de la Administración Pública Federal.<sup>31</sup>

La introducción de la categoría Programa Presupuestario está relacionada con la aplicación de la metodología de Marco Lógico (ML), convirtiéndose en la herramienta de planeación que alinea la contribución de los programas presupuestarios a los objetivos estratégicos de las dependencias y entidades, y los objetivos de los programas derivados del PND. Es así que la metodología de ML juega un papel relevante en el proceso de formulación de programas presupuestarios utilizado por la mayoría de las Secretarías del Gobierno Mexicano.<sup>32</sup>

Al utilizar la metodología de ML se puede analizar el problema central y ubicar a los involucrados, dar jerarquía a los objetivos y seleccionar una estrategia a implementar. El producto de ese análisis es la Matriz de Marco Lógico (MML), la cual resume lo que el proyecto pretende hacer.<sup>33</sup>

Esta metodología permite presentar sintéticamente diferentes aspectos del proyecto y acompaña como guía en dos etapas:<sup>33</sup>

- La primer etapa identifica el problema y alternativas de solución utilizando cuatro tipos de análisis, éstos son: análisis de involucrados, análisis de problemas, análisis de objetivos y análisis de estrategias.
- La segunda etapa planifica la idea del proyecto y lo convierte en un plan operativo para ejecutar; también las actividades y los recursos son definidos y visualizados en un determinado tiempo. En esta etapa se elabora la MML.

El método de ML utiliza terminología uniforme para facilitar la comunicación y reducir ambigüedades, integrando formatos para llegar a acuerdos precisos en objetivos, metas y riesgos del proyecto, y suministrando un temario analítico, el cual puede utilizarse para enfocar el trabajo técnico en los aspectos críticos y acortar la redacción de documentos, utilizando la información necesaria para la ejecución, monitoreo y evaluación del proyecto; y proporciona una estructura sencilla para expresarse durante las gestiones del comité ante organizaciones, instituciones gubernamentales y no gubernamentales.<sup>31</sup>

### **Profundización del tema. Experiencias previas**

Estas son algunas experiencias previas en temas de participación comunitaria, resiliencia comunitaria y gestión de recursos.

Cabe mencionar que de las siguientes referencias, no se replicaron estrictamente, si no que, se retomaron algunas formas y algunos principios.

***-Programa UNI (Una Nueva Iniciativa en la Educación de los Profesionales de la Salud: Unión con la Comunidad)<sup>34</sup>***

La Fundación W. K. Kellogg convocó en varios países a tres actores: Universidades, Sector Salud y Comunidades a cooperar y asociarse para apoyar procesos de cambio en las condiciones de vida de la población, así, se desarrolló el Programa UNI a lo largo de la década de los 90's.

Lo sorprendente de este proyecto fue la capacidad de las comunidades para aprender, organizarse y negociar, sin perder asidero y sentido de realidad en contextos habitualmente adversos; dentro de esta capacidad influían los valores altruistas y la convergencia de valores religiosos con fuerte compromiso social.

En el plano práctico de participación comunitaria, las estrategias desplegadas y los aprendizajes recíprocos, disminuyeron los obstáculos más frecuentes para establecer asociaciones entre actores; en la mayoría de los casos, lograron establecerse prácticas de cooperación y negociación en todos esos ámbitos.

***-Modelo LINC (Linking Human Systems)<sup>26</sup>***

La LINC Foundation, Inc., es una organización mundial sin fines de lucro que promueve la resiliencia comunitaria, la integración social y la conexión de las personas, familias y comunidades; creo "El modelo LINC", una estrategia colaborativa para la resiliencia comunitaria, que provee un marco teórico para iniciar y sostener cambios en las comunidades que experimentan o han experimentado una transición o pérdidas y parte de tres principios: 1) las comunidades pueden superar el trauma accediendo a sus fortalezas; 2) los profesionales deben colaborar con la comunidad y facilitarles encontrar los recursos necesarios para su recuperación; y 3) para promover la recuperación, es fundamental que la comunidad mantenga la conectividad entre sus integrantes, sus historias, y sus recursos.

El modelo LINC para la resiliencia comunitaria se apoya en técnicas de mapeo (mapas geográficos y mapas sociológicos) para la identificación de los recursos para la recuperación. Estas técnicas incluyen el "mapa del campo de transición";

representación esquemática de los miembros, los problemas, los recursos, los acontecimientos e historias existen en cada comunidad.

***-La peor enfermedad es no hacer nada (Participación comunitaria en la vigilancia epidemiológica de la enfermedad de Chagas)<sup>35</sup>***

Intervención entre 2006 y 2007 dirigida a la formación de un comité comunitario para la vigilancia epidemiológica de la enfermedad de Chagas, de acuerdo a la tradición local en la comunidad rural de Tetecalita, perteneciente al municipio de Emiliano Zapata en el estado de Morelos

Al indagar aspectos resilientes de la comunidad como, identidad, cultura y autoestima, se promovió la participación de la comunidad en general, otorgándoles libertad en la elección de formas de organización y desarrollo de actividades para la formación de un comité comunitario de vigilancia epidemiológica de la enfermedad de Chagas.

***Condiciones habitacionales de los asentamientos de la unidad vecinal Las Margaritas del barrio de Los Andes<sup>29</sup>***

La población de Las Margaritas se originó en la década de los sesentas por la toma de terrenos baldíos; era un asentamiento irregular de habitaciones precarias que carecía de servicio básicos. Utilizando los fundamentos del Marco Lógico, la comunidad, el gobierno y el sector privado, diseñaron el proyecto de construir viviendas unifamiliares que contribuyera a mejorar las condiciones de vida de las familias de Las Margaritas, en la provincia de Córdoba, Argentina.

***Estrategia de educación popular para promover la participación comunitaria en la prevención del dengue en Cuba***

La gestiones, que en principio eran realizadas por el personal de salud, pasaron a las comunidades y se crearon mecanismos para la toma de decisiones colectivas; después, los grupos conformados, informaban al consejo de salud sobre las decisiones tomadas y solicitaban recursos para la realización de las actividades,

desarrollando capacidades de gestión de recursos a sectores e instituciones externos a su comunidad.

### **Planteamiento del problema**

Uno de los aspectos encontrados en el DIS fue que era relevante fortalecer la capacidad autogestiva del comité del paraje Madroño para que le permitiera obtener mayores recursos durante el proceso de adecuar un espacio deportivo en su comunidad, donde sus habitantes tengan la opción de realizar actividad física y recreativa cerca de sus hogares. Ante esto, se plantearon las siguientes preguntas de investigación:

- ¿Cuáles son los pilares de resiliencia comunitaria con que cuentan los miembros del comité del paraje Madroño?
- ¿Cuál es el nivel de participación comunitaria de los miembros del comité del paraje Madroño?
- ¿Cuáles son los tipos de gestión que realizan los miembros del comité del paraje Madroño?

### **Justificación**

El objetivo fundamental de la Salud Pública es mejorar la salud de las poblaciones y, en un contexto más amplio, el logro del desarrollo humano, esto ha servido de motivación a escuelas dedicadas a la investigación en salud para estudiar el proceso salud-enfermedad-atención de las comunidades. Para lograr que las comunidades puedan desempeñar un rol activo y consciente con relación a acciones en beneficio de su comunidad y principalmente de su salud, es necesario conocer los procesos y las particularidades de los mismos, así como los elementos que intervienen en ellos.

A partir de la realización del DIS y dando seguimiento a los problemas de salud encontrados, se diseñó una intervención educativa tomando la información básica necesaria acerca del paraje Madroño previa priorización en la cual la comunidad ha

tomado la decisión de concretar acciones que permitan adecuar un espacio deportivo dentro de su comunidad.

Pretendiendo entonces, fortalecer el proceso organizativo y los mecanismos de gestión del comité del paraje Madroño a través de la capacitación a integrantes del comité, que socializan el conocimiento, apoyando así lo establecido en el marco jurídico del PND 2007-2012 en su búsqueda de garantizar que los mexicanos cuenten con oportunidades efectivas para ejercer a plenitud sus derechos ciudadanos.<sup>5</sup>

De este modo, la intervención se orientó a ubicar y adaptar una metodología apropiada a las características del comité para que mejore su capacidad de gestión, partiendo de los hallazgos encontrados en sus niveles de participación y sus pilares de resiliencia comunitaria.

Esta investigación puede contribuir a seguir indagando cómo las organizaciones comunitarias mexicanas articulan la participación comunitaria y la resiliencia, y cómo estos elementos ayudan en el fortalecimiento de su capacidad gestión.

## **Objetivos**

- General
  - Fortalecer el proceso organizativo y los mecanismos de gestión en los miembros del Comité del paraje Madroño a partir de la identificación de la participación comunitaria y la resiliencia para implementar acciones en la adecuación de un espacio deportivo.
  
- Específicos
  - Identificar los pilares de resiliencia comunitaria y los niveles de participación comunitaria en el comité del paraje Madroño.
  - Efectuar un proceso de capacitación para fortalecer la organización y capacidad de gestión del comité.
  - Sistematizar el proceso de capacitación y gestión del comité.

## **Métodos e instrumentos**

### ***Tipo de estudio***

Se trató de un estudio descriptivo transversal cualitativo que buscó documentar el proceso de adecuación de un espacio deportivo por un comité en el paraje Madroño y los posibles cambios al implementar una intervención educativa para incrementar las competencias de los integrantes del comité en la gestión de recursos.

### ***Criterios***

Esta intervención contó con los siguientes criterios:

- ***Criterio de inclusión.*** Ser integrantes del comité del paraje Madroño.
- ***Criterio de exclusión.*** Integrantes del comité del paraje Madroño que no deseen participar

### ***Grupo de población***

Subcomité de adecuación de un espacio deportivo integrado por 5 hombres del comité del paraje Madroño, voluntarios confirmados en asamblea por su comunidad.

### ***Lugar y tiempo***

Marzo a Julio de 2011 en el Paraje Madroño del poblado de Santa María Ahuacatlán, Cuernavaca, Morelos.

### ***Instrumentos***

Para el desarrollo e implementación de la intervención se utilizaron técnicas cualitativas que permitieron recolectar información para entender las condiciones y las normas que rigen a los integrantes del comité.

### **a) *Observación participante***

Se realizó observación participante (Anexo 1) alternando los siete días de la semana, durante cuatro semanas, explorando contextos, ambientes, subculturas y aspectos de la vida social del comité, lo que facilitó la inserción en la comunidad y la comprensión de patrones en los cuales ocurre la experiencia del comité en la adecuación del espacio deportivo.

### **b) *Registro etnográfico***

Se llevó registro etnográfico (Anexo 2) mediante un diario de campo facilitando así, la comprensión de los significados, del contexto y de los patrones culturales del comité, así como la comprensión del significado de sus acciones, ubicando la importancia de su cultura, creencias y experiencias al momento de diseñar e implementar estrategias para la solución de sus problemas.

### **c) *Guía de primer grupo focal***

Se realizó una guía para el primer grupo focal (Ver anexo 3), de la cual se obtuvo información de los temas: pilares de la resiliencia comunitaria, niveles de participación y tipo de gestión con que cuentan los integrantes del comité del paraje Madroño, información que permitió ubicar a los fundamentos del ML como la herramienta para el diseño del taller “Pauta metodológica del Marco Lógico”.

### **d) *Mapa del campo de la transición***

Se realizó un mapa del campo de transición,<sup>26</sup> que mostró de forma esquemática la comunidad, así como las agrupaciones e instituciones a las cuales recurren a gestionar recurso los integrantes del comité del paraje Madroño. (Anexo 4).

### **e) *Guía de segundo grupo focal***

La guía de segundo grupo focal (Anexo 5) contó con el mismo formato de la guía de primer grupo focal, pero se eliminaron las preguntas de los temas: pilares de

resiliencia comunitaria y niveles de participación; esto debido a que el objetivo del segundo grupo focal fue obtener información asociada a los posibles cambios en los tipos de gestión de los integrantes del comité del paraje Madroño.

### ***Descripción del proceso***

Se inició el registro etnográfico a partir del contacto con los integrantes del comité del paraje Madroño, entregándoles por escrito los resultados correspondientes a su paraje obtenidos durante la realización del DIS; también se comunicó la propuesta de intervención, observando a los representantes escépticos y desconfiados de la colaboración.

Durante 4 semanas se realizó observación participante, alternando los días de la semana hasta completar los siete; se acudió los dos domingos de faenas para conocer a los integrantes del comité y el trabajo que realizaban. Después se presentó la propuesta de intervención, detallando el proceso y aclarando cualquier tipo de duda.

Debido a varios compromisos que el comité del paraje Madroño debía cumplir, se organizó un grupo de voluntarios para la intervención; fueron cinco integrantes del comité del paraje Madroño los que acordaron participar. Se acordó como punto de reunión y trabajo un taller de herrería ubicado dentro de la paraje Madroño; el secretario del comité proporcionó el apoyo logístico para el desarrollo de las sesiones.

Se acordó la fecha y hora en que los participantes asistieron al primer grupo focal; se realizaron preguntas para indagar los temas relacionados al nivel de participación comunitaria, los pilares de resiliencia comunitaria y los tipos de gestión del comité; el desarrollo del grupo focal fue audiograbado previo consentimiento informado de manera oral a los participantes y posteriormente transcrito para su análisis.

Debido a las respuestas obtenidas en cuestión de gestión, se realizó un mapa del campo de la transición para ubicar de forma esquemática los recursos a los que recurren para gestionar recursos. En esta sesión acudieron los cinco participantes y se realizó en el taller de herrería.

El taller de “Pauta metodológica del Marco Lógico”<sup>29</sup> se realizó durante el mes de abril del 2001, los días martes a las 7:00 PM, jueves a las 7:00 PM y los domingos a las 9:00 AM. En las ocasiones que fue necesario, se modificó el día o la hora de tal manera que estuvieran presentes los cinco participantes. El taller fue teórico-práctico en 8 sesiones y con una duración total de 10 horas (Anexo 6); en él se profundizó en temas específicos de acuerdo con las necesidades del comité y se pusieron en práctica los aspectos aprendidos en cada sesión mediante el diseño del proyecto de adecuación de un espacio deportivo en el paraje Madroño con los fundamentos del Marco Lógico.

Un mes después de realizado el taller, se realizó el segundo grupo focal con el que se identificó el cambio en el tema de gestión. El grupo focal estuvo conformado por los cinco participantes y fue audiograbado previo consentimiento informado de manera oral a los participantes y posteriormente transcrito para su análisis.

Se determinaron los cambios relacionados con sus acciones y sus competencias en gestión a partir de la observación participante, registro etnográfico y los grupos focales. Los grupos focales fueron transcritos a formato de texto en el programa Word versión 2003<sup>®</sup> y posteriormente para el análisis se utilizaron matrices de salida en las cuales se reportaron los principales hallazgos diferenciando la información de acuerdo a los participantes. Así, el análisis de la información siguió los siguientes pasos:

- Transcripción de la información obtenida en grupos focales.
- Construcción de categorías de análisis.<sup>36</sup> (Anexo 7)
- Formulación de Matrices. Habiendo categorizado la información, ésta se vació en matrices de manera resumida para facilitar el análisis.
- Análisis cualitativo de la información
- Descripción de contextos, eventos, situaciones y personas sujetas de estudio; ubicación de patrones, explicación de sucesos, hechos. Todo esto con base a la Teoría Fenomenológica<sup>37</sup>

El proceso de documentación concluyó en el mes de agosto.

### **Consideraciones éticas**

La participación y permanencia en cada una de las etapas del proceso fueron totalmente voluntarias, aspecto que se informó desde el inicio de la intervención. La recolección de la información y la administración de la misma se llevaron a cabo siempre con previo consentimiento informado de manera oral a los participantes del comité del paraje Madroño. (Anexo 8)

Para efectos del análisis y difusión de resultados, se mantiene el anonimato de cada participante sustituyendo su nombre real por un pseudónimo. Cuando se requirió de modificaciones o realización de una nueva sesión, la programación se realizó previa consulta y aceptación consensuada con los participantes.

### **III. RESULTADOS DE LA INTERVENCIÓN**

Es importante aclarar que *el inicio* y *el final* de la intervención implican puntos de corte dentro del proceso de construcción de un espacio deportivo por el comité del paraje Madroño.

#### **Investigación formativa**

La estrategia planteada para documentar cómo el comité del paraje Madroño aumentó las formas de gestión respecto a la situación de inicio, requirió indagar sobre sus niveles de participación comunitaria, sus pilares de resiliencia y ubicar una metodología que ampliara sus capacidades de gestión.

#### **Descripción de la comunidad**

Desde el punto de vista histórico, el asentamiento en Santa María Ahuacatlán es de origen Tlahuica, pero ahora la mayoría de los pobladores son de otros lugares, “fuereños”, como dicen los “originales”, lo que les llevó, en consecuencia, a defender en exceso lo nativo.

Las “mayordomías” se mantienen como un mecanismo fuerte de identidad e integración, lo cual implica prestigio social y autoridad moral en la toma de decisiones;

los mayordomos son gestores frente a la comunidad religiosa, la comunidad civil y otras mayordomías.<sup>38</sup>

El poblado de Santa María Ahuacatlán está formado por 8 barrios que están constituidos por parajes, cada uno tiene mayordomos y/o comités. Los comités parecen ser un sistema de defensa de la comunidad frente a la intervención externa; sus representantes cuentan con autoridad moral y personifican la voluntad de mantener, hasta lo más posible, la autonomía cultural, política, administrativa, etc., de la comunidad.

El comité del paraje Madroño está conformado por un presidente, un secretario y un tesorero, así como 34 hombres habitantes del paraje que trabajan bajo el sistema de “faenas”. La faena es el trabajo que se hace en la comunidad en horas extraordinarias, y que todos los hombres, en edad de trabajar que habitan el paraje, están comprometidos a realizar.

Durante la intervención, el comité tuvo que dividirse en varias tareas al mismo tiempo: a) vigilar las obras de construcción de la autopista Lerma, b) informarse sobre el proyecto de la carretera norponiente c) la adecuación de un espacio deportivo dentro de su comunidad, d) otros.

Debido a lo anterior, se conformó un subcomité para la intervención, el cual estuvo conformado por cinco integrantes voluntarios del comité, respetando los usos y costumbres de la comunidad. Los participantes fueron hombres entre 36 y 50 años de edad, dos de ellos tenían 50 años de edad, uno de 46 años, otro de 43 años y uno más de 36 años. En cuanto a escolaridad, cuatro de ellos contaba sólo con educación básica, el otro con educación media superior. Tres de los participantes tenían un empleo laboral eventual, los otros dos contaba con ocupación fija, destacando que uno de los participantes tenía dos trabajos, por lo que se realizaron las adaptaciones necesarias para su participación. Con respecto al estado civil, cuatro de ellos fueron casados y tenían dos hijos o más, el otro era soltero; los cinco participantes eran de religión católica.

En los siguientes apartados se presentan los resultados relacionados con la participación comunitaria y la sistematización de la información que permitió la identificación de los pilares de resiliencia a través de los grupos focales y durante todo el proceso de intervención.

### ***Niveles de participación comunitaria***

Durante la investigación formativa, utilizando los niveles de participación<sup>19</sup> para conocer la participación comunitaria del comité, se encontró que en las asambleas de comité, la dinámica está más enfocada al logro de objetivos; algunos integrantes sólo acatan las decisiones de los que “saben”, en parte por ignorancia y en parte por resignación; esta conducta de *colaboración* es notoria en personas de escasos recursos.

*“Pues a nosotros nos mandaron a traer, para que parte del canal, recubrirlo con concreto, ponerle tapas, en parte era tierra, poner mampostería, pues vamos” (Hombre de 53 años)*

El *intercambio de información* es una práctica común entre los integrantes; se recurre a los conocimientos y experiencias de los habitantes para la elaboración de proyectos. En ocasiones, el poseedor de la técnica dirige las actividades correspondientes, por ejemplo: cuando se organizaron para nivelar la montaña y hacer una calle que le permitiera tener acceso con automóvil a la mayor parte del paraje.

*“Como ahora un taladro, le van pegando y le van pegando y se va haciendo un hoyo en la piedra, cuando ya está el hoyo, preparan el cohete, este, la dinamita, ¿has visto como una salchicha?, igual la gelatina, y luego tenían unas largas y las partían por mitad, entonces éstas eran como gelatina y la mecha del rollo cortaban, cortaban la mecha y un pedacito así como [simulando el tramo de la mecha con las manos] y le ponían el fulminante por dentro como un casquillito y ese lo oprimían despacito y ya metían el fulminante ya con la mecha adentro del, era como una salchicha ¿sí?, tenía adentro como gelatina y la metían despacito, hasta abajo, y agarraban y se metía en el agujero, si ya estaba el barreno se metía despacito y le echaban pasto y le echaban la tierrita, despacito, despacito, hasta abajo, le prendía y ¡córranle! (risas) y volaban los pedazos de piedra, así, porque a mí me tocó estar ahí cuando estábamos, cuando echábamos dinamita. Estaba Don A y el ese ingeniero, Don B” (Hombre, 51 años).*

Los habitantes de la comunidad generan muchos comentarios sobre los trabajos o los objetivos del comité, la participación de la mayoría de estos habitantes se refleja en la presencia de asambleas, expresión de sugerencias y en algunos casos, aportación de dinero, aunque son más pasivos durante las faenas, de igual manera se les *consulta* y se les da explicación.

*Ah, este, el señor Don C, pues sí nos ha dicho que él, eh, él, por sus ocupaciones y por su trabajo, dice -¿yo qué voy a hacer?-, -yo no sé hacer el trabajo de ustedes-, su oficio es otra cosa, es un biólogo, entonces dice -pues mejor doy dinero para material-”... (Hombre, 51 años).*

Las propuestas están encaminadas a mejorar sus condiciones de vida, sin embargo, la mínima presencia institucional en su comunidad ha obligado a los habitantes a volverse emprendedores de proyectos comunitarios y generadores de *iniciativas*, partiendo del diseño y pasando a la construcción principalmente de servicios públicos. Es importante destacar que las propuestas son originadas en la comunidad, van en orden de importancia y parten de los recursos con los que cuentan.

*“...bueno, nuestro proyecto, si es a más, organizar, pero mientras no había el espacio, no había el espacio, uh dar ese paso, ahorita lo principal, teniendo el espacio vamos a, bueno pensamos invitar a la gente a que se reúna, y formar, no sé, equipos de futbol o algo.” (Hombre M, 51 años).*

También, se realizan asambleas entre los integrantes del comité y se llegan a *consensos*; éstos son comunicados a la comunidad y/o a los representantes del poblado, sólo por la figura del presidente del comité.

*“...se fue a juicio, como no se podía ganar, como un cambio, le dieron parte al ingeniero aquí en el paraje a cambio de lo del Kiosco” (Hombre, 51 años).*

En ocasiones, el comité debe participar en múltiples actividades, tanto de su comunidad como del poblado, de modo que los representantes forman subcomités para repartirse responsabilidades y el trabajo, es entonces que aparece la figura de “Encargado”, figura que se encarga de ejecutar, pero no de decidir.

La ejecución de las acciones u obras está *fiscalizada*, en primera instancia, por los integrantes del comité y en segunda, por los habitantes de la comunidad. Cabe destacar que durante la intervención, los representantes del comité, a petición de sus integrantes, ejecutaron sanciones a “compañeros” sin que la comunidad interviniera, lo que demuestra la capacidad del comité de autorregularse y de mantener el orden.

*“oye, ‘Vicente no trabaja’, nosotros mismos nos damos cuenta, ‘ah, oye ¿esa persona por qué no?, mira, debe tantas faenas’ ” (Hombre, 51 años).*

Los participantes comentan que en el caso de revocación de mandato, es sólo la comunidad quien puede solicitarlo y ejecutarlo. En el caso de que algún(os) habitante(s) solicite rendición de cuentas, el comité esta obligado a hacer una presentación en asamblea de sus libros administrativos.

La mayoría de los integrantes refieren la nula participación institucional en su comunidad. La *gestión* de los recursos siempre ha sido entre los habitantes de la comunidad y, en algunos casos, ha participado la iniciativa privada. Ellos acuden a sus representantes populares de la comunidad para solicitar apoyos que agilicen el logro de objetivos comunitarios, sin embargo consideran que la incapacidad y corrupción de sus autoridades originan la nula participación que ellos tienen hacia los programas gubernamentales. Los apoyos muchas veces están coartados por los poderes políticos.

*“Yo creo que a las autoridades sí les debe de, de la necesidad de tener que ayudarnos a nosotros, más bien es su obligación”, “no hay suficiente recurso en la ayudantía, ver la forma de ir al municipio y pedir ayuda; yo creo que han de ser, han de haber ayudantes que no son competentes como para ser ayudantes” (Hombre, 51 años).*

### ***Pilares de resiliencia comunitaria***

Durante la investigación formativa, utilizando los pilares de resiliencia comunitaria<sup>28</sup> para conocer la resiliencia del comité, se encontró que la mayoría de los participantes hacen referencia a su comunidad como “pedacito de tierra o de terreno” que representa sentimientos de belleza, esfuerzo y *autoestima colectiva*. “El Madroño”, como los participantes le llaman a su comunidad, fue compartida por los comuneros y

ocupado por pobladores que no contaban con vivienda, evento que refuerza sus usos y costumbres como pobladores de Santa María Ahuacatlán.

*“... a mi me gusta mucho este lugar y no lo cambio por otro, por otra colonia, otro lado, es muy bonito;” (Hombre, 36 años).*

La carencia de servicios públicos vigorizó las formas de organización de sus habitantes, desarrollando capacidades emprendedoras y experiencia administrativa en proyectos comunitarios. Los trabajos realizados en beneficio del poblado como de su paraje también son motivo de *identidad cultural* y orgullo para los integrantes del comité; son reconocidos por sus “sacrificios” en la construcción del Kiosco del pueblo, un depósito de agua de 1 000 000 de litros, y la reconstrucción del primer tramo del canal de agua “Tepeite”, entre otros, trabajos que realizaron de manera eficiente a decir de los pobladores de Santa María Ahuacatlán.

*“Uno de los que nos tocó el tramo más lejos y fuimos los primeros que acabamos, osea que sí trabajamos, osea que sí está bien, así por eso mismo se dan cuenta que Madroño sí terminó mucho, hay unos que se quedaron a medias” (Hombre, 51 años).*

*“...o sea, sí, así como dice él [refiriéndose a un compañero], en el canal toda la gente fue, trabajó, nosotros sí terminamos aunque nos tocaron dos tramos, somos de los que terminamos todo, osea sí” (Hombre, 43 años).*

Durante la intervención, las expresiones idiomáticas fueron una de las características más presentes de su *identidad cultural*. “Don” y “Doña” acompañan el nombre de personas respetables, los apodos son para los conocidos, y “compañero” es para dirigirse de manera respetuosa entre los integrantes del comité.

*“Don Panzas”, “Don Patillas”, “el Guchilaco” “eran puras friegas”, “no se arrima” (Hombre, 51 años).*

*“Don Kaliman”, “Guacho” [porque fue soldado] “Don Guadalupe de la luz [porque fue electricista]” “dilató harto rato” “las tallas” (Hombre, 43 años).*

El *humor social* de la mayoría de los participantes es notorio cuando ríen al referir hechos pasados, situaciones relacionadas con pobreza, necesidades y carencias. Todos ríen y la mayoría aporta anécdotas en las que se encontraban con otros

compañeros; durante esta situación se puede observar la comunión que une con gran fuerza a este comité.

*“A mí me tocó vivir con velas, ¿verdad que nos tocó vivir con velas?, [refiriéndose a sus compañeros] –risas- no había luz, las personas que llegaban a tener luz la traían desde la calle, desde la escuelita. (Hombre, 51 años).*

*“Ella llegó a poner unas varas, no era ni techo de lámina, varas nomás así, con plásticos, pero así, poco a poco, yo estaba muy niño...” –risas- (Hombre, 36 años).*

*“Todavía existen, ahora son dos postes de concreto que están ahí, ahí todavía existen dos, y de repente nos quitaban la luz, llegaban los de la luz porque nos colgábamos y hacían una cortadera de cable” -risas- (Hombre, 43 años).*

Existe la reelección y la revocación de mandato de los representantes del comité, éstos *rinden cuentas* a los habitantes en el momento en que lo soliciten. Se les confía la organización, administración, recaudación y sanción; en contra parte, es notorio el descontento y la desconfianza que los habitantes tienen hacia sus autoridades gubernamentales, son señalados como personas que ocupan el cargo para beneficio e intereses personales; estas autoridades carecen de poder de convocatoria y, aunque se les reconoce su cargo, no son influyentes en las decisiones del pueblo; acuden a ellos sólo por requisito y se sabe de antemano que no obtendrán ayuda.

*“Son personas que nunca, nunca nos han ayudado, por eso nunca les pedimos ayuda”, dicen que sí, pero nomás nos engañan” (Hombre, 51 años).*

*“Falta apoyo, apoyo del gobierno que aquí no; ahorita se hizo una solicitud, un año y no, nomás no, no te pelan que digan ‘pues, pa’ tal mes’, no, nada. Ajá, entonces por eso es que estamos así, es la más abandonada del gobierno que no, que no se mete” (Hombre, 43 años).*

La solidaridad y el agradecimiento son las *muestras espirituales* de mayor valor en la comunidad.

*“Se le hacía una comida al líder que fue el que inició todo esto, sí se le hacía una comida al señor el día de su cumpleaños, incluso se le hacía baile” (Hombre, 51 años).*

La mayoría de los habitantes participan en el mejoramiento de su comunidad, lo cual es visto como “mejorar”, con el objetivo también de que las nuevas generaciones

cuenten con mayores oportunidades; manifiestan que los beneficios son también para los que no participan, lo cual se ve sin rencor, en un ánimo consciente de que “los abuelitos” (nombre con el que se refieren a sus antepasados) hicieron sacrificios, cuyos beneficios se gozan hoy en día.

*“...a lo mejor como decían acá mis compañeros, a lo mejor los nietos sí lo van a disfrutar, alcanzan a disfrutar todavía más que uno, porque ya estamos de salida” (Hombre, 43 años).*

## **Tipo de gestión**

### **Mapa del campo de la transición**

La elaboración del Mapa del Campo de Transición<sup>26</sup> permitió conocer que el comité gestionaba recursos en primera instancia con los habitantes del paraje; como segunda opción, con el Comisariado Ejidal y, como última instancia, con la Ayudantía Municipal.

En algunas ocasiones lograron gestionar recursos con la iniciativa privada que buscaba establecerse en el poblado, esto muestra que sus tipos de gestión<sup>16</sup> se limitaban sólo al interior de su comunidad.

La *autogestión* por los miembros del comité cuenta con prestigio y transparencia en el manejo de los asuntos; los recursos y las actividades se realizan sin el apoyo de instancias externas, porque existe una condena del actuar de los funcionarios públicos en el momento de ejecutar sus funciones, fue notorio el descontento y la desconfianza que los habitantes tienen de sus autoridades gubernamentales, la mayoría son señalados como personas que ocupan el cargo sólo en beneficio de intereses personales.

*“...no saben cómo dirigir un pueblo, por eso mismo, lo único que traen es la noción del dinero” (Hombre, 51 años).*

La *coadministración* de proyectos se ha efectuado con instituciones privadas, en estos casos, los integrantes del comité refieren que la administración de los recursos, las actividades y la toma de decisiones se comparte, pero se pudo observar que la

iniciativa privada es quien aporta el recurso financiero y la comunidad aporta su fuerza de trabajo.

*“...ese depósito de agua también lo hicimos nosotros del paraje con la mano de obra y con el material que en ese tiempo dio el dueño del club Santa María” (Hombre, 51 años).*

Los integrantes del comité consideran que la incapacidad de sus autoridades es el origen de las pocas oportunidades para acceder a programas gubernamentales y que, en la mayoría de los casos, los apoyos están coartados por los poderes políticos.

*“sí hemos ido a pedirle apoyo y nos dicen que sí, pero, no nos dicen cuándo, o sea, siempre nos han engañado” (Hombre, 51 años).*

Partiendo de estas premisas se diseñó un taller educativo que capacitara a los integrantes del comité en la formulación de proyectos y que les permitiera aumentar su organización y sus mecanismos de gestión con instituciones de gobierno, buscando también aumentar sus oportunidades de acceso a programas gubernamentales.

### **Taller de Pauta Metodológica de Marco Lógico**

La investigación formativa mostró que una necesidad sentida por los integrantes del comité era la de fortalecer su capacidad de gestión a instituciones gubernamentales, por lo que se diseñó una intervención educativa que satisficiera esta necesidad.

*“...hay muchos apoyos en gobierno que, pero no sabemos cómo pedirlos” (Hombre, 51 años).*

Durante el “Taller de Pauta Metodológica del Marco Lógico” se explicaron los 10 pasos<sup>29</sup> para integrar los elementos esenciales de un proyecto. Cada uno de sus pasos fue descrito mediante instrucciones teórico-prácticas; en la práctica se elaboró el proyecto “Construcción de un espacio para realizar múltiples actividades físicas y recreativas en el paraje Madroño”.

La metodología del Marco Lógico permite modificar e integrar información para el desarrollo del proyecto siempre y cuando se hagan todas las modificaciones correspondientes, por lo cual aquí se presenta la última modificación en el estado del proyecto.

### **Paso 1. Análisis de involucrados**

La participación de los involucrados fue un factor importante desde el inicio del proceso, por lo tanto, se identificaron los grupos, organizaciones y/o instituciones que pudieran estar directa o indirectamente relacionados con el proyecto. (Ver Tabla 1)

**Tabla 1.** Análisis de involucrados, paraje Madroño, Sta. Ma. Ahuacatlán, 2011.

<b>INVOLUCRADOS</b>	<b>EXPECTATIVAS</b>	<b>FUERZA</b>	<b>RESULTADO</b>
1. Universidad Autónoma del Estado de Morelos	5	3	15
2. Instituto Nacional de Salud Pública	5	4	20
3. Bienes Comunales	1	1	1
4. Ayudantía Municipal	1	1	1
5. Habitantes del Paraje	5	5	25
6. Miembros del comité del paraje	5	5	25

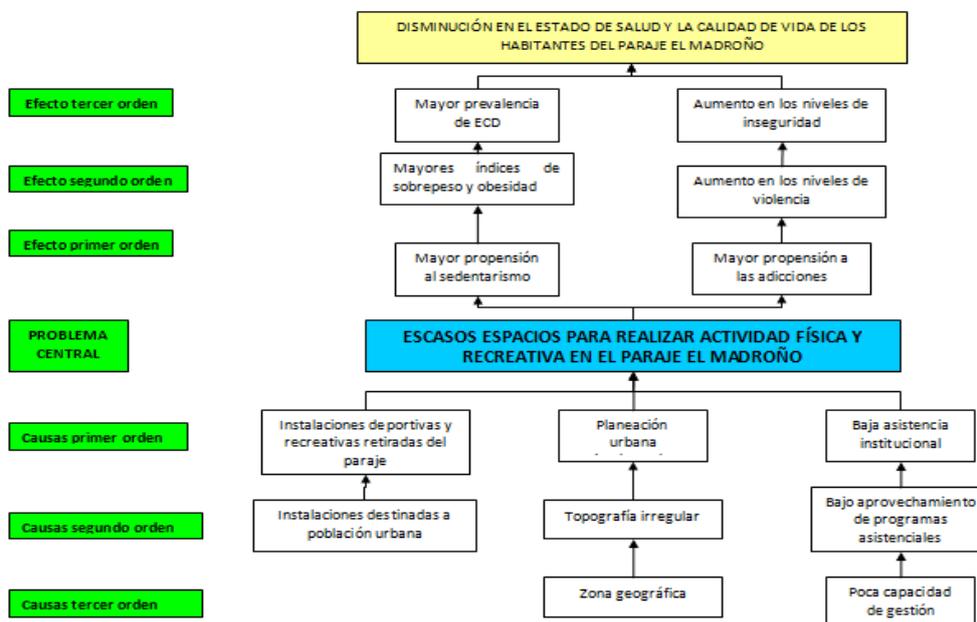
Fuente: Proyecto de construcción de un espacio para realizar múltiples actividades físicas y recreativas en el paraje Madroño.

### **Paso 2. Análisis del problema**

Se identificó el problema central para poder proponer alternativas de solución que respondieran a ese problema y se buscaron las causas y consecuencias del problema; finalmente, se expresó de manera que se pudiera comprender la cuestión que desean resolver. Todo esto se esquematizó mediante un árbol de problemas. (Ver diagrama 2)

**Diagrama 2.** Árbol de Problemas, paraje Madroño, Sta. Ma. Ahuacatitlán, 2011

ÁRBOL DE PROBLEMAS



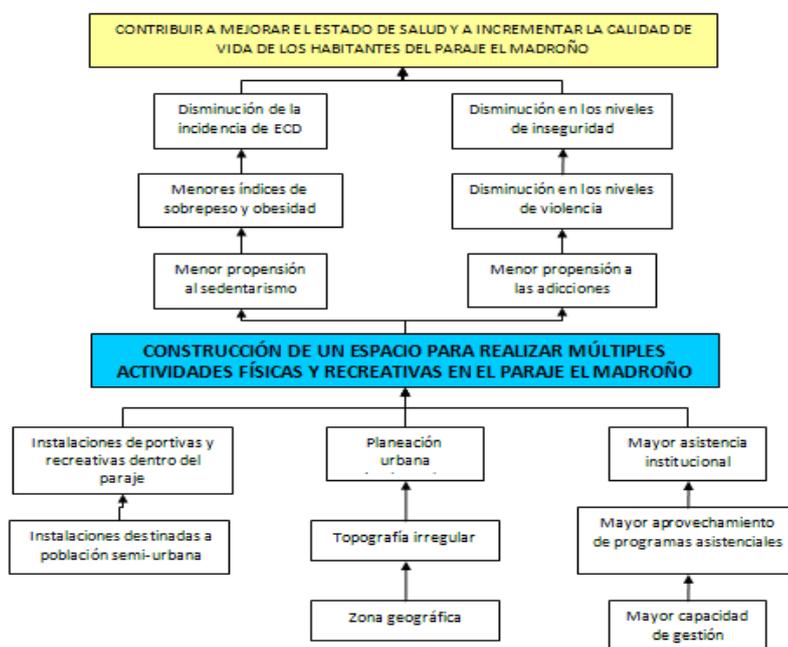
Fuente: Proyecto de construcción de un espacio para realizar múltiples actividades físicas y recreativas en el paraje Madroño.

### Paso 3. Análisis de objetivos

Se cambiaron todas las condiciones negativas del árbol de problemas a condiciones positivas que se estime son deseadas y viables de ser alcanzadas.

**Diagrama 3.** Árbol de objetivos, paraje Madroño, Sta. Ma. Ahuacatitlán, 2011.

ÁRBOL DE OBJETIVOS



Fuente: Proyecto de construcción de un espacio para realizar múltiples actividades físicas y recreativas en el paraje Madroño.

## Paso 4. Selección de la estrategia óptima

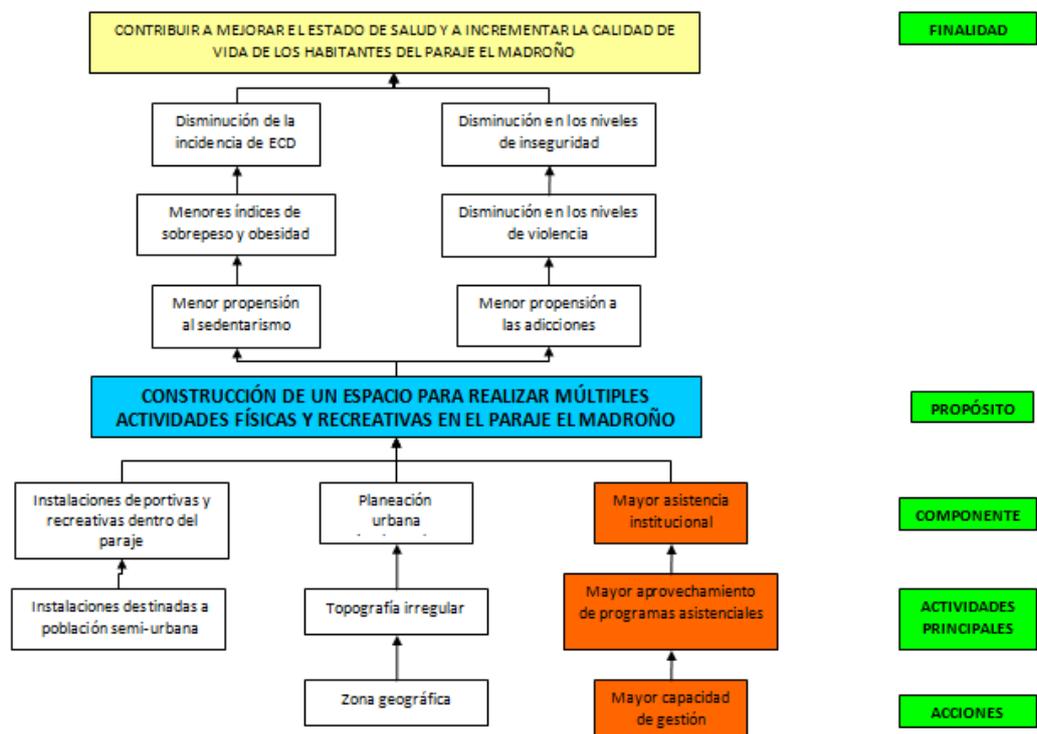
En este punto se formuló la acción para solucionar el problema central, para esto se priorizó sobre las ramificaciones del árbol de objetivos con el fin de buscar una acción que concrete efectivamente la realización del propósito.

## Paso 5. Elaborar la estructura analítica del proyecto

Con la información que se recogió para la selección de la estrategia óptima se construyó la Estructura Analítica del Proyecto, que consistió en elegir del árbol de objetivos una alternativa y establecer 4 niveles jerárquicos: fin, propósito, componentes y actividades. El fin y propósito se tomaron del árbol de objetivos original, mientras que los componentes y actividades son de la alternativa que se eligió a partir de analizar la información producto de los estudios de viabilidad financiera, económica, técnica, legal y ambiental. (Ver diagrama 4)

**Diagrama 4.** Estructura analítica del proyecto, paraje Madroño, Sta. Ma. Ahuacatlán, 2011.

### ÁRBOL DE OBJETIVOS



  Alternativas elegidas.

Fuente: Proyecto de construcción de un espacio para realizar múltiples actividades físicas y recreativas en el paraje Madroño.

### **Paso 6. Resumen narrativo de objetivos y actividades**

Se construyó la columna de resumen narrativo de la Matriz de Marco Lógico, la cual sintetizó las actividades del proyecto, los productos que se entregarán y los resultados de corto, mediano y largo plazo que se esperan lograr (Ver tabla 2).

### **Paso 7. Indicadores**

Se definieron indicadores que pudieran medir el cambio que puede atribuirse al proyecto y que pudieran obtenerse a costo razonable (Ver tabla 2).

### **Paso 8. Medios de verificación**

Se precisaron los métodos y fuentes de recolección de información que permitirán evaluar y monitorear los indicadores y metas propuestos (Ver tabla 2).

### **Paso 9. Supuestos**

Se definieron los factores externos que están fuera del control de los responsables de la intervención y que inciden en el éxito o fracaso del mismo (supuestos), en cada uno de los niveles de objetivos del proyecto: Fin, Propósito, Componentes y Actividades. (Ver tabla 2)

**Tabla 2.** Matriz de Marco Lógico, paraje Madroño, Sta. Ma. Ahuacatlán, 2011.

<b>OBJETIVO</b>	<b>INDICADORES</b>	<b>MEDIOS DE VERIFICACIÓN</b>	<b>SUPUESTOS</b>
<p><b>Fin</b></p> <p>Contribuir a mejorar el estado de salud y a incrementar la calidad de vida de los habitantes del paraje El Madroño</p>	<p>1.1 El 20% de los habitantes del paraje El Madroño realizan alguna actividad física.</p> <p>1.2 Los conflictos han disminuido en un 10% en el paraje El Madroño.</p>	<p>1.1 Encuesta a los habitantes del paraje El Madroño.</p> <p>1.2 Consulta a los habitantes y registros del sector de seguridad de la Ayudantía Municipal de Santa María Ahuacatlán.</p>	
<p><b>Propósito</b></p> <p>Construir un espacio para realizar múltiples actividades físicas y recreativas en el paraje El Madroño</p>	<p>1.1 Los habitantes del paraje tienen múltiples opciones para la realización de actividad física.</p> <p>1.2 Hay menos propensión a las adicciones entre los niños y jóvenes del paraje el Madroño.</p> <p>1.3 Los habitantes del paraje El Madroño tendrán un espacio para recreación en su paraje.</p> <p>1.4 Los habitantes del paraje El Madroño cuentan con un espacio público que favorece su cohesión y su participación comunitaria.</p>	<p>1.1 Verificación visual de espacios adecuados para realizar actividad física y recreativa.</p> <p>1.2 Los niños y jóvenes tienen un espacio para realizar actividades recreativas en su tiempo libre.</p> <p>1.3 Los habitantes del paraje El Madroño utilizan las instalaciones para realizar eventos sociales y festividades.</p> <p>1.4 Los habitantes del paraje El Madroño utilizan las instalaciones para la vida política, económica, cultural y social.</p>	<p>Los habitantes del paraje El Madroño y las instituciones públicas participan activamente.</p>
<p><b>Componentes</b></p> <p>1. Es mayor la asistencia institucional.</p> <p>2. Instalaciones deportivas y recreativas dentro del paraje.</p>	<p>1.1 Participación de instituciones en el proyecto del paraje El Madroño.</p> <p>2.1 Ubicación física de la instalación dentro del paraje.</p>	<p>1.1 Tipo de Apoyo proporcionado.</p> <p>2.1 Verificación visual de la instalación.</p>	<p>Las instituciones cumplen con las políticas públicas.</p> <p>Los recursos de los programas son ejercidos por las instituciones.</p>
<p><b>Actividades</b></p> <p>Componente 1</p> <p>1.1 Capacitar al comité para incrementar su capacidad de gestión de recursos.</p> <p>1.2 Mayor aprovechamiento de programas asistenciales por parte del comité.</p> <p>Componente 2</p> <p>2.1 Ubicar instalaciones dirigidas a la población semi-urbana del paraje El Madroño.</p>	<p>1.1 Taller de capacitación en diseño de proyectos comunitarios.</p> <p>1.2 Número de apoyos políticos, técnico o financiero.</p> <p>2.1 Las instalaciones deportivas y recreativas están ubicadas en la calle Pino del paraje El Madroño.</p>	<p>1.1 Esquema general del proyecto.</p> <p>1.2 Número de presentaciones del Resumen ejecutivo a instituciones asistenciales.</p> <p>2.1 Simple verificación visual</p>	<p>Al comité le interesa aumentar su capacidad de gestionar recursos a las instituciones.</p> <p>Las instituciones aplican los recursos en beneficio de la población.</p> <p>Las instituciones apoyan la propuesta de ubicar instalaciones para actividades físicas y recreativas en el paraje El Madroño.</p>

Fuente: Proyecto de construcción de un espacio para realizar múltiples actividades físicas y recreativas en el paraje Madroño.

## **Paso 10. Evaluación intermedia**

Se elaboraron metas intermedias que permitieran conocer cómo está progresando la intervención (Ver tabla 4). Así mismo, permiten identificar áreas donde medidas correctivas pueden ser necesarias para mejorar la probabilidad de alcanzar el objetivo (Propósito) del proyecto.

**Tabla 4.** Evaluación intermedia, paraje Madroño, Sta. Ma. Ahuacatlán, 2011.

Nivel	Resumen narrativo	Indicador	Fuente de información	Método de recolección	Método de análisis	Frecuencia	Responsable
Fin	F 1. Contribuir a mejorar el estado de salud y a incrementar la calidad de vida de los habitantes del paraje el Madroño.	F 1.1 El 20% de los habitantes del paraje El Madroño realizan alguna actividad física. F 1.2 Los conflictos han disminuido en un 10% en el paraje El Madroño.	Encuesta y registros municipales	Cuestionario y revisión de registros municipales	Verificación simple	Anual	Ayudantía Municipal y centro de salud
Propósito	P 1. Construir un espacio para realizar múltiples actividades físicas y recreativas en el paraje El Madroño.	P 1.1 Los habitantes del paraje tienen múltiples opciones para la realización de actividad física. P 1.2 Hay menos propensión a las adicciones entre los niños y jóvenes del Paraje el Madroño. P 1.3 Los habitantes del paraje El Madroño tendrán un espacio para recreación en su paraje P 1.4 Los habitantes del paraje El Madroño cuentan con un espacio público que favorece su cohesión y su participación comunitaria.	Registros del proyecto	Revisión de registros	Estadístico	Anual	Municipio

<b>Actividad</b>  <b>Actividad</b>	A 1.1 Adquisición del terreno A 1.2 Obras previas A 1.3 Obras de construcción A 1.4 Instalación de alcantarillado A 1.5 Instalación eléctrica A 1.6 Instalaciones hidráulicas A 1.7 Pavimentación del espacio A 1.8 Instalaciones deportivas A 1.9 Obras de terminación A 1.10 Obras complementarias	A1.1 Costos de cada obra.	Presupuesto, registros contables, inventarios, informes del avance del proyecto	Revisión de registros	Verificación simple	Anual	Institución responsable
--	---	---------------------------	---	-----------------------	---------------------	-------	-------------------------

Fuente: Proyecto de construcción de un espacio para realizar múltiples actividades físicas y recreativas en el paraje Madroño

## ***Descripción de cambios en gestión del comité***

Después del taller, los representantes del comité gestionaron apoyo técnico para el diseño estructural y arquitectónico del espacio deportivo al Director de la Facultad de Arquitectura (FAUAEM) de la Universidad Autónoma del Estado de Morelos (UAEM), quien los canalizó con el encargado del departamento de Servicio Social y Coordinador de Publicaciones y Diseño de Imagen, el cual agilizó el trámite dirigiéndolos, a su vez, con el Coordinador del Área de Diseño de la Maestría en Arquitectura, Diseño y Urbanismo; éste, dirigió y organizó un equipo de cuatro estudiantes del sexto semestre de la carrera de arquitectura, quienes en conjunto con el comité y la comunidad, elaboraron el diseño arquitectónico como *primer etapa*.

Al principio, el proyecto consistía en adecuar un espacio deportivo, después se presentaron maquetas de tres alternativas; el comité presentó, en asamblea con la comunidad, las propuestas; los habitantes con experiencia en construcción fungieron como asesores; se evaluó la viabilidad de cada una de ellas y se eligió por votación una de ellas, el proyecto entonces se convirtió en construir un espacio de usos múltiples en el paraje Madroño, el cual integra:

- a)** *Cisterna subterránea con capacidad para 156 000 litros de agua. (6m. x 13m. x 2m.)*
- b)** *Una explanada techada destinada a diferentes actividades. (Lugar de reunión para la comunidad, para realizar asambleas comunitarias, conferencias, salón de fiestas, eventos religiosos)*
- c)** *Instalaciones recreativas infantiles desmontables. (Juegos)*
- d)** *Instalaciones para realizar actividad física. (Baile, aeróbicos, yoga, etc.)*
- e)** *Cancha para cuatro disciplinas en un mismo espacio con estructura desmontable para ser desarrolladas cuatro disciplinas en un mismo espacio. (Futbolito, baloncesto, voleibol, badminton)*
- f)** *Tres baños.*
- g)** *Vestidores.*
- h)** *Gradas desmontables.*
- i)** *Aula usos múltiples desmontable. (Para albergar reuniones de oportunidades, talleres educativos, talleres culturales, pláticas de salud, cursos de capacitación, clases de alfabetización, etc.)*
- j)** *Bodega para herramientas, materiales, equipo diverso.*
- k)** *Áreas verdes. (Jardines, bancas, etc.)*
- l)** *Malla ciclónica periférica.*

En una *segunda etapa*, se realizará el cálculo de materiales para la elaboración de un presupuesto y cronograma de actividades.

En la *tercera etapa* continuará la colaboración de la FAUAEM en la construcción del espacio de usos múltiples. Los representantes del comité conocían la existencia de la UAEM, pero nunca habían gestionado su apoyo.

Los representantes también se dirigieron a la Dirección de Parques, Plazas y Jardines, perteneciente a la secretaría de Desarrollo Urbano, Obras y Servicios Públicos y Medio Ambiente del Ayuntamiento de Cuernavaca, para gestionar apoyos para la construcción del espacio de usos múltiples y en los nuevos proyectos de pavimentar la calle Fresno y conectar la calle Roble con la calle Ignacio Aldama y pavimentarla.

El comité amplió el número de instituciones a las cuales puede acudir a gestionar recursos. Ahora, “el edificio rosa” es ya identificado como el Instituto Nacional de Salud Pública, organismo de investigación científica en temas de salud, que cuenta con una escuela de Salud Pública, y que es una institución a la que se puede acudir a gestionar recursos técnicos en temas de salud.

Ahora ubican las instalaciones de la Comisión Nacional del Deporte (CONADE) dentro de su pueblo y la consideran una opción en la gestión de recursos.

Se observó un cambio en las expresiones de “solicitar ayuda” por la de “exigir derechos”; expresan la necesidad de exigir a las autoridades para que cumplan con sus obligaciones, aunque, y aún desconocidas para ellos, hacen referencia de que podría haber otras instituciones gubernamentales a las cuales acudir a gestionar recursos.

*“Yo creo que a las autoridades sí les debe de, de la necesidad de tener que ayudarnos a nosotros, más bien es su obligación” (Hombre 51 años).*

*“...pedir apoyo tanto a la Universidad como al Instituto y pues no sé si haya otro sistema que pueda ayudarnos” (Hombre, 51 años).*

La gestión de los recursos, que en su mayoría había sido entre los habitantes de la comunidad y, en algunos casos, representantes de la iniciativa privada, ahora se ha extendido a instituciones gubernamentales.

Los nuevos proyectos de pavimentación de la calle Fresno y conectar la calle Roble con la calle Ignacio Aldama para después pavimentarla, hacen suponer que lo aprendido se aplicará en estos proyectos, agilizando el logro de sus objetivos.

*“En esta, con la inquietud de los vecinos, se ha ido un poco más lejos, incluso en el, en el programa que tiene el Ayuntamiento” (Hombre M, 51 años).*

Esta intervención representa un aporte distinto a las realizadas actualmente en el campo de la salud; se identifico a la participación y la resiliencia comunitaria como un factor que ayuda en el fortalecimiento de los mecanismos de gestión en organizaciones comunitarias.

#### **IV. DISCUSIÓN**

Uno de los aportes de este trabajo es la sistematización del proceso de gestión realizado por el comité del paraje Madroño para la adecuación de un espacio deportivo en esta comunidad, así como los cambios observados posterior a la ejecución de una intervención social educativa para incrementar las competencias de los integrantes del comité en la gestión de recursos. Para este proceso fue fundamental identificar previamente los niveles de participación y los pilares de resiliencia de los integrantes del comité y de la comunidad.

El desarrollo de la participación comunitaria efectuada por los proyectos UNI<sup>34</sup> a lo largo de una década, describe cómo las comunidades se organizan y asignan recursos para enfrentar sus problemas de salud. De forma similar, al indagar en datos históricos del paraje, se encontró que las necesidades, problemas y aspiraciones de la comunidad son la base fundamental para la integración, cohesión y participación comunitaria; a partir de esta aproximación fue posible reconocer la acumulación de capital social de la comunidad, el cual impulsa la movilización. Esta movilización se lleva a cabo, la mayor de las veces, por la dificultad de acceder a recursos públicos

que permitan mejorar las condiciones de salud y elevar su calidad de vida. Este tipo de movilización-acción incrementa la capacidad de la comunidad para superar la adversidad y salir fortalecida, o en palabras de Landau<sup>26</sup>, resiliencia comunitaria.

Por otra parte, al igual que el modelo LINC desarrollado por Landau,<sup>26</sup> en esta intervención se partió de los principios de que: la comunidad era competente para solucionar sus problemas, se buscó entender el contexto histórico y los sistemas sociales de la comunidad; y se identificaron los recursos existentes (mapa del campo de la transición). Así, al igual que los resultados del modelo LINC aplicado en Argentina con padres de hijos con problemas de adicción<sup>26</sup>, con estos principios se logró que el comité del paraje Madroño identificara objetivos, acordara metas y organizara un grupo de trabajo para llevar a cabo ciertas actividades.

Retomar las experiencias resilientes y participativas de la comunidad del comité del paraje Madroño, facilitó el proceso de entender su contexto y desarrollo; se encontró un sentimiento de orgullo y satisfacción por las acciones realizadas, ya que éstas generan progreso y otorgan prestigio social a los habitantes y a la comunidad en general, conocimiento similar a lo encontrado por Santana al indagar sobre estos temas en la comunidad de Tetecalita, en el Estado de Morelos.<sup>35</sup>

La sencillez en la exposición de las ideas de la Pauta Metodológica del Marco Lógico de Ortegón et. al<sup>29</sup> permitió aprender sucintamente los diferentes aspectos de esta metodología, convirtiéndose en una guía flexible que permitió modificar y mejorar los proyectos sometiéndolos a consenso entre los actores; así mismo, facilitó la participación comunitaria, similar a lo ocurrida en Las Margaritas (barrio Los Andes),<sup>29</sup> donde 25 familias que no contaban con servicios básicos realizaron los esfuerzos necesarios para mejorar sus condiciones habitacionales.

Finalmente, la gestión de recursos inicialmente limitada a la comunidad, se amplió a otros sectores de la sociedad, esto debido al desarrollo de capacidades en la presentación de proyectos comunitarios del comité del paraje Madroño al momento de gestionar recursos a sectores e instituciones externos a su comunidad, semejantes a los resultados obtenidos al conformar grupos de aprendizaje y grupos de trabajo

comunitario para gestionar recursos a los consejos de salud en localidades de La Habana, Cuba.<sup>20</sup>

## **V. CONCLUSIONES**

La presente intervención educativa fortaleció los procesos de organización y los mecanismos de gestión en los miembros del comité del paraje Madroño. Para alcanzar este objetivo, la identificación de los pilares de resiliencia y de los niveles de participación comunitaria del comité cobró gran importancia, pues gracias a ello, se pudieron adecuar los contenidos de la intervención partiendo de las necesidades de la comunidad.

De forma específica, podemos decir que el empoderamiento de las poblaciones puede identificarse y fortalecerse si se conocen la participación que ejerce la comunidad. Así mismo, la identificación de la resiliencia del comité del paraje Madroño, permitió comprender cómo ellos y la comunidad han hecho frente a la adversidad, cómo la han superado y cómo se transforman ante ella.

Reclutar y capacitar a miembros de organizaciones comunitarias (como lo es el comité) aumenta la capacidad de las comunidades en el control y mejora de su salud.

La colaboración con profesionales y alumnos de otras instituciones, enriqueció la experiencia en la intervención y mostró que en conjunto se pueden realizar proyectos que favorezcan a las comunidades.

Finalmente, cabe resaltar que un aspecto que facilitó el trabajo en la comunidad, y que coadyuvó en el logro de objetivos, fue el respeto mostrado a sus usos y costumbres y a su estructura organizacional.

## **VI. RECOMENDACIONES**

El esquema general para la presentación del proyecto sugerido por Alcalde y Nino<sup>30</sup> permite a los lectores, de manera resumida, tener una idea clara del proyecto.

Dar seguimiento a este proceso proporcionará resultados que pueden documentarse y publicarse, razón por la cual se sugiere presentar la intervención a la comunidad estudiantil, en busca de candidatos que continúen el trabajo con el comité; ya que, al presentarse sólo como un punto de corte dentro de todo un proceso, no puede decirse con certeza el rumbo que, en adelante, tomará el curso del proyecto. De modo que, al igual que en las investigaciones previas, se requiere de un tiempo mayor para contemplar los cambios.

Se invita a persistir en la generación de conocimiento sobre los beneficios de contar con espacios deportivos y recreativos en áreas con menor densidad poblacional, con el fin de orientar las políticas públicas que, actualmente, favorecen la ubicación de estos espacios sólo en las áreas densamente pobladas.

## **VII. LIMITACIONES**

La aproximación de la priorización social se vio limitada a la información de informantes clave, observación y al DIS, ya que no hubo asistencia a la asamblea programada con la comunidad para retroalimentar los resultados del diagnóstico.

No se encontraron investigaciones publicadas que unificaran los temas de participación comunitaria, resiliencia y gestión en población mexicana y/o latinoamericana.

La observación participante y el registro etnográfico se vio limitado a horarios diurnos debido a problemas de inseguridad.

Parte del tiempo de la intervención tuvo que dedicarse a permear al comité para que confiara en el facilitador, así como para que aceptara la intervención en sus formas de organizarse y gestionar recursos.

La comunidad tenía problemáticas que pudieron ser más prioritarias que el apoyo a la intervención, por lo que no se pudo realizar el taller de pauta metodológica con un mayor número de integrantes del comité del paraje Madroño.

La intervención sólo documento algunos meses del proceso de construir un espacio de usos múltiples del comité del paraje Madroño.

## REFERENCIAS

1. Salleg M, Petro J. Perfil de aptitud física de escolares de 12 a 18 años del municipio de Montería, Colombia. [revista en Internet] Oct 2010. Año 15, No. 149 [citado 2010 Mar 10]. Disponible en: <http://www.efdeportes.com/efd149/aptitud-fisica-de-los-escolares.htm>.
2. Sallis J, Cervero RB, Ascher W, Henderson KA, Kraft MK, Kerr J. An ecological approach to creating active living communities. *Annual Review of Public Health* 2006; 27:297-322.
3. López A. Inactividad física, problema mundial de salud pública. DUIS 2010 [citado 2010 Nov 18] Disponible en <http://emarketingpolitico.wordpress.com/2010/10/28/inactividad-fisica-problema-mundial-de-salud-publica/>
4. Robledo R. Características socioculturales de la actividad física en tres regiones de Colombia. *Rev. salud pública* [serial on the Internet]. [cited 2011 Feb 13]. Available from: [http://www.scielosp.org/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0124-00642006000500002&lng=en](http://www.scielosp.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0124-00642006000500002&lng=en). doi: 10.1590/S0124-00642006000500002
5. Plan Nacional de Desarrollo 2007-2012 [Citado 2010 May 30] Disponible en: <http://pnd.presidencia.gob.mx/>
6. Cueto D, Marín E, Mongua N, Núñez L, Padrón A, Vázquez M. Instituto Nacional de Salud Pública/ESPM/MSP. Diagnóstico Integral de Salud. Maestría en Salud Pública. México. 2010.
7. Márquez M., Arenas L. Aspectos teóricos y conceptuales del diagnóstico de salud poblacional. En: Arenas L, Sosa N, Corrales T (coord.). *Experiencias de acercamiento comunitario y participación de la población en salud*. México, INSP; 2008: 51-52.
8. Organización Panamericana de la Salud. Sobre el concepto de salud enfermedad, descripción y aplicación de la situación de salud. [monografía en Internet]. Washington D.C: Boletín epidemiológico Organización Panamericana

- de la Salud, 1990. [consultado 2010 febrero 5]: Vol.10 No. 4. Disponible en: [http://www.paho.org/spanish/dd/ais/BE\\_v10n4.pdf](http://www.paho.org/spanish/dd/ais/BE_v10n4.pdf).
9. Frías A. Salud pública y educación para la salud. Barcelona: Masson; 2006. pp. 49, 50.
  10. Pérez R. Diagnóstico de índice de masa corporal en la escuela Adolfo López Mateos. Centro de Salud de Santa María Ahuacatlán. Enero 2010.
  11. Organización Mundial de la Salud. Carta de Ottawa para la promoción de la salud. Ottawa: OMS; 1986.
  12. Organización Mundial de la Salud. Declaración de Alma-Ata. Conferencia internacional sobre atención primaria de salud. Alma-Ata: Oficina Regional de la OMS para Europa; 1978.
  13. Sanabria G. Participación social y comunitaria: Reflexiones. Rev Cubana Salud Pública [revista en la Internet]. 2001 Dic [citado 2011 Feb 18]; 27(2): 89-95. Disponible en: [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0864-34662001000200002&lng=es](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0864-34662001000200002&lng=es)
  14. Cerqueira M y Mato D. Evaluación participativa de los procesos de participación social en la promoción y el desarrollo de la salud puede revisarse en Jesús Haro y Benno de Keijzer (coords.), Participación comunitaria en salud: evaluación de experiencias y tareas para el futuro, México, El Colegio de Sonora–Prodessep–OMS, 1998. pp. 21-50
  15. Aguilar M. La participación comunitaria en salud: ¿mito o realidad? Madrid: Díaz de Santos; 2001.
  16. Agudelo C. Participación comunitaria en salud. Conceptos y criterios de valoración. Bol of Sanit Panam 95 (3), 1983.
  17. Bronfman M., Gleizer M. Participación comunitaria: ¿necesidad, excusa o estrategia? O de qué hablamos cuando hablamos de participación comunitaria. Cad. Saúde Pública 1994; 10(1): pp111-122
  18. Arévalo D. Participación comunitaria y control social en el sistema de salud. Rev. Salud Pública [serial on the Internet]. 2004 [cited 2011 Mar 03]; 6(2): 107-107. Available from: [http://www.scielosp.org/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0124-00642004000200001&lng=en](http://www.scielosp.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0124-00642004000200001&lng=en). <http://dx.doi.org/10.1590/S0124-00642004000200001>.

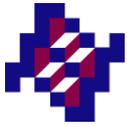
19. González E. Manual sobre participación y organización para la gestión local. Ediciones Fundación Foro Nacional por Colombia. Cali, Colombia; 1995.
20. Sánchez L, Pérez D, Alfonso L, Castro M, Sánchez L, Van der Stuyft P. et al. Estrategia de educación popular para promover la participación comunitaria en la prevención del dengue en Cuba. Rev Panam Salud Publica [serial on the Internet]. 2008 July [cited 2010 Feb 10] ; 24(1): 61-69. Available from: [http://www.scielosp.org/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1020-49892008000700008&lng=en](http://www.scielosp.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1020-49892008000700008&lng=en). doi: 10.1590/S1020-49892008000700008
21. Szarazgat, D. Glaz, C. Resiliencia y aprendizaje en sectores populares. Revista Iberoamericana de Educación, la Ciencia y la Cultura. Buenos Aires, Argentina. No. 40/3; pp. 1-6. (ISSN: 1681-5653). 2006.
22. Llobet V, Wegsman S. El enfoque de resiliencia en los proyectos sociales. Perspectivas y desafíos. Revista de psicología. Universidad de Chile, Santiago; 13(1): pp.143-152. 2004
23. Munist M, Santos H, Kotliarenco M, Suárez E, Infante F, Groteberg E. Manual de identificación y promoción de la resiliencia. Organización Panamericana de la Salud, Organización Mundial de la Salud, Fundación W.K. Kellogg y Autoridad Sueca para el Desarrollo Internacional. 1998; pp. 85.
24. Jerez D. La resiliencia desde el enfoque de la complejidad. Celebración del 88° aniversario de Edgar Morin. Homenajevirtual.com Pensamiento Complejo [online] Argentina pp.1-23. 2009 [citado 2011 Ene 8]; Disponible en: <http://www.pensamientocomplejo.com.ar/homenaje/galeria/wp-content/uploads/Dario-Jerez-Bruno-Resiliencia-desde-el-Paradigma-de-la-Complejidad.pdf>
25. Kalawski J, Haz A. ¿Dónde está la resiliencia? Una reflexión conceptual. Rev Interamericana de Psicología [revista en Internet] 2003 [citado 2010 Nov 7]; 37(2): 365-372. Disponible en: <http://www.psicorip.org/Resumos/PerP/RIP/RIP036a0/RIP03726.pdf>
26. Landau, J. El modelo LINC: una estrategia colaborativa para la resiliencia comunitaria. Sistemas Familiares; (3): pp. 87-102. 2004
27. Melillo A, Suárez E. Una concepción latinoamericana: la resiliencia comunitaria. Descubriendo las propias fortalezas. Paidós, pp. 67-82. 2001.

28. Grotberg E. La resiliencia en el mundo de hoy. Cómo superar las adversidades. Barcelona: Gedisa. pp.272-278. 2006
29. Ortegón E, Pacheco J, Prieto A. Metodología del marco lógico para la planificación, el seguimiento y la evaluación de proyectos y programas. Instituto Latinoamericano y del Caribe de Planificación Económica y Social (ILPES). Santiago de Chile pp.1-124. 2005 [Citado 2011 Mar 17] Disponible en: <http://www.eclac.org/publicaciones/xml/9/22239/manual42.pdf>
30. Alcalde, J. Nino A. Guía para la formulación de proyectos en salud. Marco Lógico. [online] ene. 2009, [citado 27 Marzo 2011] Lima, Perú, pp. 1-61. Disponible en: <http://www.gycperu.com/descargas/Guia%20proyectos%20marco%20logico%20-%20Final.pdf>
31. Cruz, M. Análisis del marco lógico en la evaluación de programas sociales. Caso: programa 3x1 para migrantes. [Tesis para obtener el grado de maestro gobierno y asuntos públicos] 2008. Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales. México D.F.
32. Secretaria de Hacienda y Crédito Público. Sistema de Evaluación del Desempeño. Estados Unidos Mexicanos. 2008. pp.35-45. [Consultado 2011 Mar 17] Disponible en: [http://www.hacienda.gob.mx/EGRESOS/pbr/docs\\_consultta/directricessed.pdf](http://www.hacienda.gob.mx/EGRESOS/pbr/docs_consultta/directricessed.pdf)
33. Europe Aid Oficina de Cooperación Asuntos Generales Evaluación. Manual de gestión del ciclo de proyecto. CE 2001 9-22 [Citado 2011 Ene 17] Disponible en: [http://ec.europa.eu/europeaid/where/latin-america/regional-cooperation/urbal/documents/publications/pcm\\_handbook\\_es.pdf](http://ec.europa.eu/europeaid/where/latin-america/regional-cooperation/urbal/documents/publications/pcm_handbook_es.pdf)
34. Mercer H, Ruiz V. Participación de organizaciones comunitarias en la gestión de salud: una evaluación de la experiencia del Programa UNI. Interface [serial on the Internet]. 2004 Aug [cited 2011 Mar 13]; 8(15): 289-302. [http://www.scielo.br/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S141432832004000200008&lng=en](http://www.scielo.br/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S141432832004000200008&lng=en). <http://dx.doi.org/10.1590/S1414-32832004000200008>
35. Santana J. Capacitación comunitaria en la vigilancia epidemiológica de la enfermedad de Chagas “La peor enfermedad es no hacer nada” [Artículo para optar por el grado de maestro en Salud Pública] 2007. Escuela de Salud Pública de México. Cuernavaca.

36. Hernández R., Fernández C., Baptista P. Metodología de la investigación. 3era. Edición. McGraw-Hill Interamericana. México. 2003
37. Lambert C. Edmund Husserl: la idea de la fenomenología. *Teol. vida* [online]. 2006, vol.47, n.4 [citado 2011 Mar 10], pp. 517-529. Disponible en: <[http://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0049-34492006000300008&lng=es&nrm=iso](http://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0049-34492006000300008&lng=es&nrm=iso)>. ISSN 0049-3449. doi: 10.4067/S0049-34492006000300008.
38. Ávila M. Sistema de Cargos en la cultura Mixteca y los mayordomos. Consejo Nacional para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas. [citado 2011 Abr 29] 2007. Disponible en: [http://www.cdi.gob.mx/pinotepa\\_nacional/sistema\\_cargos.htm](http://www.cdi.gob.mx/pinotepa_nacional/sistema_cargos.htm)

**ANEXOS**

Anexo 1



**INSTITUTO NACIONAL DE SALUD PÚBLICA**  
**ESCUELA NACIONAL DE SALUD PÚBLICA DE MÉXICO**

**GUÍA OBSERVACIÓN PARTICIPANTE**

Lugar \_\_\_\_\_ Fecha \_\_\_\_\_

Observador \_\_\_\_\_

Hora de inicio \_\_\_\_\_

Hora de terminación \_\_\_\_\_

Resumen

Anotación

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

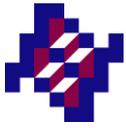
---

---

---

---

Anexo 2



**INSTITUTO NACIONAL DE SALUD PÚBLICA**  
**ESCUELA NACIONAL DE SALUD PÚBLICA DE MÉXICO**

REGISTRO ETNOGRÁFICO

Lugar \_\_\_\_\_

Fecha \_\_\_\_\_

Tema \_\_\_\_\_

---

---

Explicación o especulación \_\_\_\_\_

---

---

---

Conclusión \_\_\_\_\_

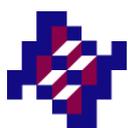
---

---

Observaciones \_\_\_\_\_

---

---



**INSTITUTO NACIONAL DE SALUD PÚBLICA**  
**ESCUELA NACIONAL DE SALUD PÚBLICA DE MÉXICO**

**GUÍA PRIMER GRUPO FOCAL**

Resiliencia comunitaria, y participación comunitaria y gestión

**Propósito**

- Identificar los pilares de resiliencia comunitaria con que cuenta el comité del paraje Madroño.
- Identificar los niveles de participación comunitaria en el comité del paraje Madroño.
- Identificar los mecanismos de gestión utilizados por el comité del paraje Madroño.

**Consentimiento**

Previo consentimiento oral de los participantes se realizará y audiograbará la dinámica de grupo focal.

**Actividad inicial**

“Recuerde que todos sus comentarios y opiniones son importantes, que no hay respuestas buenas ni malas y que es natural que existan diferentes opiniones”. Mencione a los asistentes que pueden recibir llamadas pero se les pide lo hagan de manera discreta además de que tengan su celular en opción de vibrar.

**Sección de preguntas**

Resiliencia Comunitaria

- ¿Me pueden platicar cómo fue que llegaron a vivir al paraje Madroño?\*
- ¿Qué significa para ustedes el paraje Madroño? (son felices aquí, se sienten satisfechos de la comunidad) \*
- ¿Qué es lo que los identifica como que son los habitantes del paraje Madroño?\*
- ¿Qué cualidades debe tener una persona para representarlos? \*
- ¿Me pueden platicar sobre situaciones desafortunadas en su momento y que ahora parecen graciosas? \*
- ¿Qué fechas se celebran en su paraje que son importantes para ustedes? \*

Participación comunitaria

- ¿Me pueden platicar sobre trabajos realizados en la comunidad o en su paraje?\*
- ¿Por qué es importante participar en estas actividades?\*
- ¿Con quién tienen mayor apoyo dentro de la comunidad?\*
- ¿Cómo hacen para contactar a esa (s) persona (s) que los apoyan?\*

¿Cómo es la contribución de la comunidad en las actividades? (dinero, tiempo, otros) \*

### Gestión

¿Quiénes consideran que pueden participar en mejorar el espacio deportivo?°

¿Con qué recursos se cuentan?°

¿Cómo se pueden obtener más recursos?°

¿Con quienes se puede acudir para obtener recursos?°

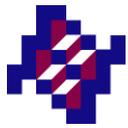
### Cierre

Agradecer su participación

Expresar la importancia de su participación

\*Santana J. Capacitación comunitaria en la vigilancia epidemiológica de la enfermedad de chagas “La peor enfermedad es no hacer nada” [Artículo para optar por el grado de maestro en Salud Pública] 2007. Escuela de Salud Pública de México. Cuernavaca.

°Sánchez L, Pérez D, Lázara A, Castro M, Sánchez L, Van der Stuyft P, et al. Estrategia de educación popular para promover la participación comunitaria en la prevención del dengue en Cuba. Rev Panam Salud Pública [serial on the Internet]. 2008 July [cited 2011 Mar 17]; 24(1): 61-69. Available from: [http://www.scielosp.org/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1020-49892008000700008&lng=en](http://www.scielosp.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1020-49892008000700008&lng=en). <http://dx.doi.org/10.1590/S1020-49892008000700008>.



**INSTITUTO NACIONAL DE SALUD PÚBLICA**  
**ESCUELA NACIONAL DE SALUD PÚBLICA DE MÉXICO**

**MAPA DEL CAMPO DE LA TRANSICIÓN\***

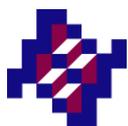
Es una representación esquemática de los miembros de una comunidad, busca identificar los problemas, los recursos, los acontecimientos, los temas y las historias que existen en la comunidad, incluyendo los sistemas de apoyo natural, artificial y cultural, proveyendo información para intervenciones.

Este mapa busca resaltar que cada horizonte de una comunidad afecta a todos los demás, facilita la selección de quienes operarán como enlaces comunitarios de otros participantes en la intervención, así como el establecimiento de los posibles responsables para las distintas tareas.

**PASOS**

1. Seleccionar un espacio abierto donde pueda prepararse el mapa.
2. Pedir a las participantes dibujar una presentación visual de su comunidad que nos ayude a comprender su localidad.
3. Pedir al grupo mostrar todas las características de la comunidad.
4. Dejar al grupo preparar el mapa y observar el proceso.
5. Pueden usarse etiquetas o símbolos para identificar diferentes servicios, características o infraestructura. (Permita a los participantes seleccionar los símbolos).
6. Cualquier información adicional que se deseen hablar deberá presentarse al final, después de que el grupo hayan terminado de preparar su mapa.
7. Una vez que el mapa esté listo, entreviste el resultado al hacer preguntas.
8. Registre la información.

\*Landau, J. El modelo LINC: Una estrategia colaborativa para la resiliencia comunitaria. Sistemas Familiares, 2004



**INSTITUTO NACIONAL DE SALUD PÚBLICA**  
**ESCUELA NACIONAL DE SALUD PÚBLICA DE MÉXICO**

**GUÍA POST GRUPO FOCAL**

**Gestión**

**Propósito**

- Identificar cambios en los mecanismos de gestión utilizados por el comité del paraje Madroño.

**Consentimiento**

Previo consentimiento oral de los participantes se realizará y audiograbará la dinámica de grupo focal.

**Actividad inicial**

“Recuerde que todos sus comentarios y opiniones son importantes, que no hay respuestas buenas ni malas y que es natural que existan diferentes opiniones”. Mencione a las asistentes que pueden recibir llamadas pero se les pide lo hagan de manera discreta además de que tengan su celular en opción de vibrar.

**Sección de preguntas**

**Gestión**

- ¿Quiénes consideran que pueden participar en mejorar el espacio de usos múltiples?°
- ¿Con qué recursos se cuentan?°
- ¿Cómo se pueden obtener más recursos?°
- ¿Con quienes se puede acudir para obtener recursos?°

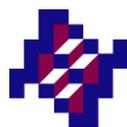
**Cierre**

Agradecer su participación

Expresar la importancia de su participación

°Sánchez L, Pérez D, Lázara A, Castro M, Sánchez L, Van der Stuyft P, et al. Estrategia de educación popular para promover la participación comunitaria en la prevención del dengue en Cuba. Rev Panam Salud Pública [serial on the Internet]. 2008 July [cited 2011 Mrz 17]; 24(1): 61-69. Available from: [http://www.scielosp.org/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1020-49892008000700008&lng=en](http://www.scielosp.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1020-49892008000700008&lng=en).  
<http://dx.doi.org/10.1590/S1020-49892008000700008>.

Anexo 6



**INSTITUTO NACIONAL DE SALUD PÚBLICA**  
**ESCUELA NACIONAL DE SALUD PÚBLICA DE MÉXICO**

**CARTA DESCRIPTIVA TALLER PAUTA METODOLOGÍA DEL MARCO LÓGICO**

Fecha	Tema	Objetivo	Técnica/Dinámica	Actividad Didáctica	Material	Tiempo
1	1.1 Presentación.	1.1 Presentar al facilitador ante el grupo y generar un ambiente de confianza entre los participantes.	1.1 La Telaraña.	1.1 Dé la bienvenida a los participantes, preséntese ante el grupo e informe que esta es la primera sesión a las que asistirán para conocer la metodología del marco lógico. - Explique a los participantes la dinámica de presentación “La Telaraña”. (Tabla “Dinámicas”)	1.1 Una bola de estambre.	10 min.
	1.2 Breve introducción a la metodología del Marco Lógico.	1.2 Conocer la metodología del Marco Lógico.	1.2 Exposición.	1.2 Presentación de antecedentes, objetivos, justificación y utilización.	1.2 Tarjetas.	10 min.
	1.3 Análisis de involucrados.	1.3 Contemplar la participación de los principales involucrados en el proyecto y conciliar acuerdos.	1.3 Trabajo en equipo.	1.3 Realizar un diagrama que permita visualizar a todos los involucrados, clasificarlos de acuerdo a sus características y definir su posición, grado e intensidad de involucramiento. (Tabla “Dinámicas”)	1.3 Cartulinas, plumones, cinta adhesiva, tarjetas blancas.	35 min.
	1.4 Observación.	1.4 Registrar.	1.4 Observación participante	1.4 Observar.	1.4. Tarjeta y pluma.	5 min.
	1.5 Conclusiones y cierre.	1.5 Recopilación y énfasis de los temas tratados y agradecer su participación.	1.5 Escuchar y analizar	1.5 Concluya la sesión poniendo énfasis en la contribución que los contenidos tienen en la realización de proyectos.  – Agradezca su asistencia e invítelos a la segunda sesión en la que se dará a conocer cómo analizar los problemas.		10 min.
	2.1 Presentación.	2.1 Obtener una interpretación sobre un problema a partir de los diferentes aspectos que lo componen.	2.1 Lectura de cartas	2.1 Dé la bienvenida a los participantes. Informe que es la segunda sesión y a continuación mencione que va a realizar una dinámica llamada “Lectura de Cartas” – explique a los participantes la dinámica. (Tabla “Dinámicas”)	2.1 Cartas con imágenes.	15 min.

2	2.2 Análisis del problema.	2.2 Buscar la forma de expresar comprensiblemente un problema que se pretende prevenir.	2.2 Trabajo en equipo.	2.2 Formule el problema que atañe al grupo de forma negativa; luego establezca la gravedad y las consecuencias que tiene e identifiquen las múltiples causas que lo expliquen. (Tabla "Dinámicas")	2.2 Cartulinas, plumones, hojas blancas.	35 min.
	2.3 Observación.	2.3 Registrar.	2.3 Observación participante.	2.3 Observar.	2.3 Tarjeta y pluma.	5 min.
	2.4 Conclusiones y cierre.	2.4 Recopilar y enfatizar los temas tratados y agradecer su participación.	2.4 Escuchar y analizar	2.4 Concluya la sesión poniendo énfasis en la contribución que los contenidos tienen en la realización de proyectos.  -- Agradezca su asistencia e invítelos a la tercera sesión en la que se dará a conocer elaborar un árbol de problemas.		10 min.
3	3.1 Presentación	3.1 Presentar a los participantes y analizar las causas internas y externas de un problema determinado.	3.1 La ley del mar.	3.1 Dé la bienvenida a los participantes e informe que es la tercera sesión; a continuación mencione que va a realizar una dinámica llamada "La ley del mar" – explique a los participantes la dinámica. (Tabla "Dinámicas")	3.1 Cartulinas, plumones, plumas, tarjetas.	15 min.
	3.2 Árbol de problemas	3.2 Integrar en un sólo cuadro un resumen de la situación de un problema analizado.	3.2 Árbol de problemas.	3.2 A continuación mencione que van a graficar un "Árbol de problemas" explique a los participantes la dinámica. (Tabla "Dinámicas")	3.2 Tarjetas, plumones, cartulina.	35 min.
	3.3 Árbol de objetivos.	3.3 Transformar las causas de un problema en propósitos de un proyecto.	3.3 Árbol de objetivos.	3.3 Explique y realice la técnica de Árbol de objetivos. (Tabla "Dinámicas") 3.3 Grafique el árbol de objetivos.	3.3 Cartulinas, plumones, plumas, tarjetas.	10 min.
	3.4 Observación.	3.4 Registrar.	3.4 Observación participante.	3.4 Observar.	3.4 Tarjeta y pluma	5 min.
	3.5 Conclusiones y cierre	3.5 Recopilar y enfatizar los temas tratados; y agradecer su participación.	3.5 Escuchar y analizar	3.5 Concluya la sesión poniendo énfasis en la contribución que los contenidos tienen en la realización de proyectos.  – Agradezca su asistencia e invítelos a la cuarta sesión en la que se conocerá como seleccionar estrategias en la realización de proyectos.		10 min.
	4.1 Presentación.	4.1 Que cada uno de los participantes aporte ideas o conocimientos sobre un tema y colectivamente llegar a conclusiones y acuerdos comunes.	4.1 Lluvia de ideas.	4.1 Dé la bienvenida a los participantes. Informe que es la cuarta sesión y a continuación mencione que va a realizar una dinámica llamada "Lluvia de ideas" – explique a los participantes la dinámica. (Tabla "Dinámicas")	4.1 Cartulinas, plumones, plumas, hojas blancas.	15 min.

4	4.2 Selección de estrategia.	4.2 Buscar de manera creativa una acción para solucionar el problema.	4.2 Selección de estrategias.	4.2 Identifiquen las acciones en un proceso analítico que permitan la operacionalización de los medios tomando en cuenta la factibilidad técnica, económica, legal, ambiental etc. (Tabla "Dinámicas")	4.2 Cartulinas, plumones, plumas, hojas blancas.	35 min.
	4.3 Observación.	4.3 Registrar.	4.3 Observación participante.	4.3 Observar.	4.3 Tarjeta y pluma.	5 min.
	4.4 Conclusiones y cierre.	4.4 Recopilar y enfatizar los temas tratados; y agradecer su participación.	4.4 Escuchar y analizar.	4.4 Concluya la sesión poniendo énfasis en la contribución que los contenidos tienen en la realización de proyectos.  – Agradezca su asistencia e invítelos a la quinta sesión en la que se conocerá como estructura seleccionar estrategias en la realización de proyectos.		10 min.
5	5.1 Presentación.	5.1 Ajustar el diagrama de árbol de objetivos a la estrategia seleccionada.	5.1 Esto me recuerda.	5.1 Dé la bienvenida a los participantes. Informe que es la quinta sesión y a continuación mencione que va a realizar una dinámica llamada "Esto me recuerda" – explique a los participantes la dinámica. (Tabla "Dinámicas")	5.1 Cartulina, plumones.	10 min.
	5.2 Estructura analítica del proyecto.	5.2 Construir la estructura analítica del proyecto.	5.2 Estructura analítica del proyecto.	5.2 Se toman los objetivos del árbol de objetivos y se ajustan los componentes y las actividades, la información producto de los estudios de viabilidad y el análisis de alternativas las cuales servirán de base para construir la estructura analítica del proyecto. (Tabla "Dinámicas")	5.2 Árbol de objetivos, cartulinas, plumones, tarjetas.	35 min.
	5.3 Observación.	5.3 Registrar.	5.3 Observación participante.	5.3 Observar.	5.3 Tarjeta y pluma.	5 min.
	5.4 Conclusiones y cierre.	5.4 Recopilar y enfatizar los temas tratados; y agradecer su participación.	5.4 Escuchar y analizar.	5.4 Concluya la sesión poniendo énfasis en la contribución que los contenidos tienen en la realización de proyectos.  – Agradezca su asistencia e invítelos a la sexta sesión en la que se conocerá como redactar las columnas de objetivos y actividades.		10 min.
	6.1 Presentación	6.1 Recapitular las ideas más importantes de la sesión anterior.	6.1 Palabras clave.	6.1 Dé la bienvenida a los participantes. Informe que es la sexta sesión. Dígalos que antes de comenzar, repasarán de forma breve, las ideas principales de la sesión anterior mediante la técnica de palabras clave. (Tabla "Dinámicas")	6.1 Cartulinas, plumones, cinta adhesiva	10 min.

6	6.2 Redacción de las columnas de objetivos y actividades	6.2 Narrar resumidamente los objetivos y actividades del proyecto.	6.2 Matriz de Marco Lógico.	6.2 De manera grupal, analicen y llenen la Matriz de Marco Lógico. (Tabla "Dinámicas")	6.2 Fotocopias matriz, bolígrafos	30 min.
	6.3 Repaso del tema	6.3 Reforzar los conocimientos sobre la planificación.	6.3 El camino lógico.	6.3 Mediante tarjetas que expresan el pensamiento lógico para la planificación, pida a los participantes que ordenen el camino a seguir para alcanzar su objetivo. Para esto se empleará la técnica del camino lógico. (Tabla "Dinámicas")	6.3 Tarjetas, plumones, papel craft, cinta adhesiva	20 min.
	6.4 Observación.	6.4 Registrar.	6.4 Observación participante.	6.4 Observar.	6.4 Tarjeta y pluma..	5 min.
	6.5 Conclusiones y cierre	6.5 Recopilar y enfatizar los temas tratados y agradecer su participación.	6.5 Escuchar y analizar.	6.5 Concluya la sesión poniendo énfasis en la contribución que los contenidos tienen en la realización de proyectos.  -- Agradezca su asistencia e invítelos a la séptima sesión en la que se dará a conocer como definir operacionalmente la columna de objetivos.		10 min.
7	7.1 Presentación	7.1 Recapitular las ideas más importantes de la sesión anterior.	7.1 Papelógrafo.	7.1 Dé la bienvenida a los participantes. Informe que es la séptima sesión. A continuación, pida al grupo que, mediante frases cortas, recuerden las ideas principales de la sesión anterior. El facilitador las escribirá en un papel bond. (Tabla "Dinámicas")	7.1 Papel bond, plumones, cinta adhesiva	10 min.
	7.2 Definición operacional de la columna de objetivos y actividades (indicadores)	7.2 Describir las metas del proyecto en cada nivel de objetivos.	7.2 Exposición y plenaria.	7.2 Explique que los indicadores especifican la cantidad mínima necesaria para concluir el propósito y dará ejemplos. Posteriormente, de forma grupal, se llegarán a acuerdos de cuáles serán los indicadores del proyecto. Se irá llenando la matriz. (Tabla "Dinámicas")	7.2 Fotocopias matriz, bolígrafos	30 min.
	7.3 recapitulación	7.3 Recapitular ideas principales sobre la planificación.	7.3 La baraja de la planificación.	7.3 Comente con el grupo que ya conocen mucho sobre planificación de proyectos, de modo que realizarán un pequeño ejercicio de repaso mediante la técnica de la baraja de planificación. (Tabla "Dinámicas")	7.3 Tarjetas	10 min.
	7.4 Columna de medios de verificación	7.4 Precisar los medios de verificación de los indicadores.	7.4 Lluvia de ideas por tarjetas y matriz de medios de verificación expandidos.	7.4 Solicite a los participantes que, en una (s) tarjeta (s) escriban los medios por los cuales creen que pueden verificar que se estén alcanzando los indicadores. Posteriormente, de manera grupal, llenen la matriz de medios de verificación expandidos. (Tabla "Dinámicas")	7.4 Tarjetas, bolígrafos, fotocopias matriz	30 min.

	7.5 Observación.	7.5 Registrar.	7.5 Observación participante.	7.5 Observar	7.5 Tarjeta y pluma.	5 min.
	7.6 Conclusiones y cierre	7.6 Recopilar y enfatizar los temas tratados y agradecer su participación.	7.6 Escuchar y analizar.	7.6 Concluya la sesión poniendo énfasis en la contribución que los contenidos tienen en la realización de proyectos.  -- Agradezca su asistencia e invítelos a la octava y última sesión en la que se dará a conocer como Identificar, seleccionar y redactar los supuestos que pueden ser considerados como riesgos del proyecto.		10 min.
8	8.1 Presentación	8.1 Comenzar el cierre final del taller.	8.1 Charla.	8.1 Recuerde a los participantes que esta es la última sesión. También hágales notar todo lo que han aprendido y como esto les servirá para alcanzar sus objetivos.		5 min.
	8.2 Supuestos que inciden en el éxito y fracaso del proyecto	8.2 Identificar, seleccionar y redactar los supuestos que pueden ser considerados como riesgos del proyecto.	8.2 Puro cuento.	8.2 Lea un cuento (previamente escrito) que contenga algunos supuestos que usted considere incidirán en el éxito o fracaso del proyecto mediante la técnica puro cuento. (Tabla "Dinámicas")	8.2 Cuento	20 min.
			8.2.1 Plenaria.	8.2.1 Después, pida a los participantes que piensen en otros supuestos que inciden en su proyecto y cómo pueden hacerles frente o sacarles provecho. Tome notas.	8.2.1 Papel bond, plumones	30 min.
	8.3 Evaluación intermedia.	8.3 Determinar metas intermedias que permitan conocer el progreso de la intervención Registrar.	8.3 Plenaria.	8.3 Pedir a los participantes que identifiquen las áreas donde se pueden hacer mediciones, para elevar la probabilidad de alcanzar el objetivo (Propósito) del proyecto.	8.3 Tarjeta y pluma.	10 min.
	8.4 Cierre final	8.4 Concluir el taller.	8.4 Convivencia libre.	8.4 Dirija unas breves palabras al grupo, resaltando sus habilidades y capacidades. Pida a los participantes que resuman su experiencia del taller en una frase.	8.4 Refrescos y comida	(Libre)

Tabla “Dinámicas”\*

Técnica	Objetivo	Material	Desarrollo
<b>La telaraña</b>	Presentación, integración.	Una bola de estambre	-Los participantes se colocan de pie formando un círculo y se le entrega a uno de ellos la bola de estambre, el cual tiene que decir su nombre, procedencia, tipo de trabajo que desempeña, interés de su participación, etc. Luego, éste toma la punta de la bola y la lanza a otro compañero, quien a su vez debe presentarse de la misma manera. La acción se repite hasta que todos los participantes quedan enlazados en una especie de telaraña. -Una vez que todos se han presentado, quien se quedó con la bola debe regresarla al que la envió, repitiendo los datos dados por su compañero. Éste a su vez, hace lo mismo de tal forma que la bola va recorriendo la misma trayectoria pero en sentido inverso hasta que regresa al inicio. Hay que advertir a los participantes la importancia de estar atentos a la presentación de cada uno.
<b>Esto me recuerda</b>	Animación, asociación.	_____	-El facilitador comienza diciendo “pensé en _____ (y dice alguna palabra relacionada al asunto sobre el cual trabaja el grupo)”. El resto de los participantes manifiestan lo que a cada uno de ellos eso les hace recordar.
<b>El juego de roles</b>	Analizar las diferentes actitudes y reacciones de la gente frente a situaciones o hechos concretos.	_____	-El grupo elige el tema a tratar. -Se conversa sobre el tema. -Se escribe una breve historia o argumento. Es importante que quede clara la actitud y la reacción de los personajes.
<b>Lluvia de ideas</b>	Poner en común el conjunto de ideas o conocimientos que cada uno de los participantes tiene sobre un tema y colectivamente llegar a una síntesis, conclusiones o acuerdos comunes.	Papel bond Plumones	-El facilitador debe hacer una pregunta clara donde exprese el objetivo que persigue. La pregunta debe permitir que los participantes puedan responder a partir de su realidad y experiencia. -Mientras los participantes van expresando sus ideas, el facilitador las va anotando en un papel bond.
<b>Lluvia de ideas por tarjetas.</b>	(El mismo que el anterior) Realizar un diagnóstico.	Papeles pequeños Lápices Masking tape	-El número de tarjetas puede ser limitado o indefinido para cada persona. -Las tarjetas pueden elaborarse de forma individual o en grupos, cada participante lee su tarjeta y luego se van pegando en forma ordenada en la pared o en un papel. -Las tarjetas se clasifican de acuerdo al tema.
<b>Papelógrafo</b>	Tener a la vista y dejar escritas ideas, opiniones o acuerdos de un grupo, de forma resumida y ordenada.	Papel bond Plumones de diferentes colores	-Se escribe en los papeles ordenadamente y con letra grande los acuerdos a que ha llegado un grupo en la discusión de cualquier tema. -Puede emplearse para realizar un diagnóstico o para recoger las conclusiones sobre un tema.
<b>La ley del mar</b>	Analizar las causas internas y externas de un problema determinado.	Tarjetas (en forma de pez, si se desea) Papel craft Plumones	-El facilitador previamente preparará las tarjetas. Estas tarjetas serán sobre las causas y consecuencias del asunto sobre el que esté trabajando el grupo. Se parte del supuesto que dichas causas y consecuencias ya han sido identificadas previamente por el grupo. -A cada participante se le dará algunas tarjetas.

			<p>-En el papel craft se dibujarán se dibujarán 3 círculos (uno dentro del otro). El círculo del centro corresponderá a las consecuencias, el siguiente a las causas internas y el último a las causas externas.</p> <p>-Cada participante colocará sus tarjetas en el círculo que considere el correcto, diciendo el por qué lo ha colocado en ese lugar. El resto de los participantes deben estar de acuerdo. Finalmente, se hace una reflexión sobre la conexión de todas las tarjetas.</p>
<b>La telaraña</b>	Presentación, integración.	Una bola de estambre	<p>-Los participantes se colocan de pie formando un círculo y se le entrega a uno de ellos la bola de estambre, el cual tiene que decir su nombre, procedencia, tipo de trabajo que desempeña, interés de su participación, etc. Luego, éste toma la punta de la bola y la lanza a otro compañero, quien a su vez debe presentarse de la misma manera. La acción se repite hasta que todos los participantes quedan enlazados en una especie de telaraña.</p> <p>-Una vez que todos se han presentado, quien se quedó con la bola debe regresarla al que la envió, repitiendo los datos dados por su compañero. Éste a su vez, hace lo mismo de tal forma que la bola va recorriendo la misma trayectoria pero en sentido inverso hasta que regresa al inicio.</p> <p>Hay que advertir a los participantes la importancia de estar atentos a la presentación de cada uno.</p>
<b>Esto me recuerda</b>	Animación, asociación.	_____	-El facilitador comienza diciendo “pensé en _____ (y dice alguna palabra relacionada al asunto sobre el cual trabaja el grupo)”. El resto de los participantes manifiestan lo que a cada uno de ellos eso les hace recordar.
<b>El juego de roles</b>	Analizar las diferentes actitudes y reacciones de la gente frente a situaciones o hechos concretos.	_____	<p>-El grupo elige el tema a tratar.</p> <p>-Se conversa sobre el tema.</p> <p>-Se escribe una breve historia o argumento. Es importante que quede clara la actitud y la reacción de los personajes.</p>
<b>Lluvia de ideas</b>	Poner en común el conjunto de ideas o conocimientos que cada uno de los participantes tiene sobre un tema y colectivamente llegar a una síntesis, conclusiones o acuerdos comunes.	Papel bond Plumones	<p>-El facilitador debe hacer una pregunta clara donde exprese el objetivo que persigue. La pregunta debe permitir que los participantes puedan responder a partir de su realidad y experiencia.</p> <p>-Mientras los participantes van expresando sus ideas, el facilitador las va anotando en un papel bond.</p>
<b>Lluvia de ideas por tarjetas.</b>	(El mismo que el anterior) Realizar un diagnóstico.	Papeles pequeños Lápices Masking tape	<p>-El número de tarjetas puede ser limitado o indefinido para cada persona.</p> <p>-Las tarjetas pueden elaborarse de forma individual o en grupos, cada participante lee su tarjeta y luego se van pegando en forma ordenada en la pared o en un papel.</p> <p>-Las tarjetas se clasifican de acuerdo al tema.</p>
<b>Papelógrafo</b>	Tener a la vista y dejar escritas ideas, opiniones o acuerdos de un grupo, de forma resumida y ordenada.	Papel bond Plumones de diferentes colores	<p>-Se escribe en los papeles ordenadamente y con letra grande los acuerdos a que ha llegado un grupo en la discusión de cualquier tema.</p> <p>-Puede emplearse para realizar un diagnóstico o para recoger las conclusiones sobre un tema.</p>
<b>La ley del mar</b>	Analizar las causas internas y externas de un problema determinado.	Tarjetas (en forma de pez, si se desea) Papel craft	-El facilitador previamente preparará las tarjetas. Estas tarjetas serán sobre las causas y consecuencias del asunto sobre el que esté trabajando el grupo. Se parte del supuesto que dichas causas y consecuencias ya han sido identificadas previamente por el grupo.

		Plumones	<p>-A cada participante se le dará algunas tarjetas.</p> <p>-En el papel craft se dibujarán se dibujarán 3 círculos (uno dentro del otro). El círculo del centro corresponderá a las consecuencias, el siguiente a las causas internas y el último a las causas externas.</p> <p>-Cada participante colocará sus tarjetas en el círculo que considere el correcto, diciendo el por qué lo ha colocado en ese lugar. El resto de los participantes deben estar de acuerdo. Finalmente, se hace una reflexión sobre la conexión de todas las tarjetas.</p>								
<b>El camino lógico</b>	Apropiarse de una sencilla herramienta pedagógica que facilite y dé coherencia al diseño de diversas actividades educativas y organizativas.	Tarjetas grandes (llenas y en blanco) Plumones Papel craft Masking tape	<p>-Se elaboran cuatro (o más) conjuntos de tarjetas, cada una de ellas con el siguiente diseño:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Descripción de una tarea (QUÉ)</th> <th>El objetivo que persigue la tarea (PARA QUÉ)</th> <th>Materiales (CON QUÉ realizar la tarea)</th> <th>Forma en (CÓMO) llevarla a cabo</th> </tr> </thead> </table> <p>-De cada conjunto debe quitarse una tarjeta, colocando en su lugar una en blanco, teniendo cuidado en suprimir diferente tipo de tarjeta en cada conjunto.</p> <p>-A cada conjunto de tarjetas hay que pintarle una raya de algún color para que sirva de referencia.</p> <p>-Todas las tarjetas se reparten indistintamente entre los participantes, dando la indicación de que se conformen grupo de trabajo por alguna característica en común que encuentren en sus tarjetas (en este caso, el color de la raya).</p> <p>-Una vez formados los grupos, el facilitador hará notar que sus tarjetas tienen elementos necesarios pero insuficientes para hacer una tarea. En la tarjeta en blanco deben escribir lo que a juicio del equipo hace falta para realizar esa actividad.</p> <p>-Debe advertirse que no se trata de un llenado gramatical, como si fuera una tarjeta incompleta, sino del complemento de un elemento necesario para el desarrollo de la tarea.</p> <p>-Una vez escrita la tarjeta, el equipo debe encontrar o proponer un orden determinado para el conjunto de tarjetas que obedezca a cierta lógica acordada por ellos.</p> <p>-Una vez terminado el trabajo de los grupos, en plenaria, cada uno coloca en el papel craft sus tarjetas explicando las razones y la lógica utilizada para el acomodo de sus tarjetas.</p> <p>-Posteriormente, el facilitador escribirá en la parte superior del papel craft los siguientes títulos (a manera de formar columnas):</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>(QUÉ)</th> <th>(PARA QUÉ)</th> <th>(CON QUÉ)</th> <th>(CÓMO)</th> </tr> </thead> </table> <p>-Se reflexionará si el orden de cada conjunto corresponde al orden de las columnas. La reflexión parte de reconocer que el orden dado a las tarjetas por parte de cada equipo es diferente, pero que sin embargo, cada arreglo obedece a cierta lógica.</p> <p>-Colectivamente, se trata de descubrir la relación que existe entre las tarjetas, ubicándolas bajo las columnas a las que corresponden.</p>	Descripción de una tarea (QUÉ)	El objetivo que persigue la tarea (PARA QUÉ)	Materiales (CON QUÉ realizar la tarea)	Forma en (CÓMO) llevarla a cabo	(QUÉ)	(PARA QUÉ)	(CON QUÉ)	(CÓMO)
Descripción de una tarea (QUÉ)	El objetivo que persigue la tarea (PARA QUÉ)	Materiales (CON QUÉ realizar la tarea)	Forma en (CÓMO) llevarla a cabo								
(QUÉ)	(PARA QUÉ)	(CON QUÉ)	(CÓMO)								
Análisis de involucrados	Contemplar la participación de los principales involucrados en el proyecto y conciliar acuerdos	Cartulinas, plumones, cinta adhesiva, tarjetas blancas.	<p>-Conocer qué actores se pueden movilizará con relación al proyecto, no sólo debe tenerse en cuenta la posición actual, sino que debe también considerarse la futura. Es conveniente utilizar un listado de actores, el que puede obtenerse a partir del conocimiento del grupo que está haciendo el proyecto.</p> <p>-Implica agrupar a los involucrados de acuerdo a ciertas características</p> <p>-Definir para cada involucrado, su posición, fuerza e intensidad frente al proyecto, de manera específica</p> <p>-De acuerdo con la fuerza e intensidad identificadas previamente teniendo en cuenta los intereses, potenciales y limitaciones de cada uno de los involucrados, se podrá realizar el diagrama el cual permite visualizar los distintos actores involucrados y cuáles podrían ser las categorías de actores a utilizar dependiendo de las características</p>								

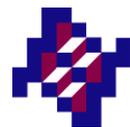
			comunes de cada actor
Análisis del problema	Buscar la forma de expresar comprensiblemente un problema que se pretende prevenir	Cartulinas, plumones, hojas blancas	<p>-Un Problema es una realidad negativa que se desea y que se puede cambiar, por lo que representa una situación negativa específica que afecta a la comunidad.</p> <p>-Se debe realizar un adecuado que permita disponer de información y conocer las características del problema, los antecedentes de la situación que son considera como “problema” por el comité y los participantes buscaran la ejecución de una actividad o proyecto.</p> <p>-Identificar, entre los problemas encontrados en el diagnóstico, aquél que se va a considerar como Problema Central o prioritario para el comité y que servirá como base para el enfoque estratégico del proyecto.</p> <p>-Determinar el problema central con anterioridad. Al respecto, es importante analizar como el problema afecta directamente y detalladamente a la comunidad hasta describir su efecto en la salud.</p> <p>-Es necesario estimar la población que está siendo afectada por el problema. Esta estimación puede ser realizada a partir de diversas fuentes, a diferentes niveles de agregación.</p> <p>-Con base a la información obtenida en los pasos anteriores, se definirá de manera concisa el problema que se pretende solucionar con la ejecución del proyecto.</p> <p>-No confundir el problema con la ausencia de solución, por lo que se debe evitar usar expresiones como “falta de...”, “inexistencia de...”, debido a que el Problema Central no es la ausencia o falta de algo, sino la diferencia entre la situación ideal y la actual que se quiere modificar. Formular el problema como un ESTADO NEGATIVO.</p>
Árbol de problemas	Integrara en un sólo cuadro un resumen de la situación de un problema analizado	Tarjetas, plumones, cartulina	<p>-Se empieza identificando las causas críticas del problema, así como otras causas que puedan estar influyendo de manera decisiva en el surgimiento de dicho problema. Es importante entender que esta tarea empieza junto con la discusión anterior, pues la primera lista de las posibles causas críticas debe ser enumerada inicialmente, seguidamente de la discusión sobre el problema central. Posteriormente, se retroalimenta esta etapa hasta llegar a su forma lógica con los pasos posteriores.</p> <p>-La lista elaborada será depurada de acuerdo a los siguientes criterios: Aspectos que no se consideren críticos en la generación del problema o partiendo de la clasificación anterior, las que no son causas y las que sí lo son pero no tienen relevancia. Aspectos que no se encuentren directamente relacionados con el problema. Aspectos sobre los cuales no sea posible ejercer control directo.</p> <p>-Encontrar las relaciones de causalidad que existan entre las causas relacionadas con el problema.</p> <p>- Armar el árbol de causas en base al ejercicio de identificación de causas críticas directas e indirectas del problema.</p> <p>- Eliminar las causas que no se consideren relevantes en el proceso de diseño del proyecto, es decir, aquellas causas que no serán controladas mediante las acciones de un proyecto.</p> <p>-Cabe enfatizar que la eliminación de estas causas se realiza con el fin de identificar con claridad la causa crítica cuya eliminación o control permitirá la solución parcial o total del problema central, anteriormente identificado.</p>
Árbol de objetivos	Transformar las causas de un problema en propósitos de un proyecto	Cartulinas, plumones, plumas, tarjetas	<p>-Conversión de las causas del problema en componentes o productos del proyecto y elaboración del árbol de componentes. Los componentes o productos para solucionar el problema están relacionados con la eliminación o control de sus causas.</p> <p>-La manera más sencilla de definir tales componentes o productos consiste en reemplazar las causas, es decir, los hechos que ocasionan el problema, por hechos opuestos que contribuyan a solucionarlo</p> <p>-Los componentes o productos del proyecto son las consecuencias positivas que se espera lograr con la solución</p>

			<p>del problema. Por ello se encuentran vinculados con los efectos de dicho problema, los cuales expresan las consecuencias negativas que éste generaría en caso de no ejecutarse el proyecto.</p> <p>-La manera más sencilla de definir los componentes o productos es a través de la identificación de los efectos deseados tras la solución del problema.</p>
Selección de estrategia	Buscar de manera creativa una acción para solucionar el problema	Cartulinas, plumones, plumas, hojas blancas	<p>-En este proceso se definen acciones concretas tendientes a materializar el proyecto.</p> <p>-Los medios que deben operacionalizarse son los que están en la parte inferior del árbol de objetivos</p> <p>-Para operacionalizar un medio pueden existir distintas formas de hacerlo, esto implica que para cada medio existen diversas acciones posibles. La identificación de éstas dependerá de la creatividad y experiencia de quienes analizan un problema. Es recomendable contar con un buen número de acciones por cada medio.</p> <p>-Es importante verificar, también, la coherencia entre causa, medio y acción.. En este sentido la relación se puede expresar: la existencia de un problema se explica por la existencia de una causa que lo provoca, para solucionarlo es necesario recurrir a unos medios que eliminen la causa, para hacer efectivos este medio se debe identificar una acción que lo operacionalice.</p>
Estructura analítica del proyecto	Construir la estructura analítica del proyecto	Árbol de objetivos, cartulinas, plumones, tarjetas	<p>-Como en el Árbol de Objetivos ya se encuentran definidos los objetivos específicos que se desagregarán con la metodología del marco lógico, se tienen que formular actividades para cada uno de los componentes.</p> <p>-Las actividades constituyen las acciones o pasos específicos orientados al cumplimiento de cada componente o producto. Son el sustento principal del presupuesto, pudiendo contener acciones inclusive referidas a la parte administrativa del proyecto</p> <p>-Se debe tener en cuenta que las actividades permiten lograr determinados productos, los cuales están asociados a la metodología del marco lógico.</p> <p>-Es importante señalar, qué productos se lograrán y con qué Actividades, especificando además el componente correspondiente</p>
Redacción de las columnas de objetivos y actividades	Narrar resumidamente los objetivos y actividades del proyecto	Fotocopias matriz, bolígrafos	<p>-De los pasos anteriores, transferir a la Matriz de Marco Lógico los objetivos del proyecto</p> <p>- La Matriz de Marco Lógico define en la primera columna los niveles de objetivos que se plantea para el plan, programa o proyecto de acción.</p> <p>-Estos se obtienen a partir del Árbol de Objetivos (el cual se basa en el Árbol de Problemas), colocando la estructura dentro de la primera columna de la Matriz del Marco Lógico.</p>
Definición operacional de la columna de objetivos y actividades	Describir las metas del proyecto en cada nivel de objetivos	Cartulinas, plumones, cinta adhesiva, tarjetas blancas.	<p>-Los indicadores de los objetivo indican el progreso en el logro del mismo, y son llamados también indicadores de resultado, pues reflejan los objetivos definidos de los proyectos.</p> <p>-Por lo general, el resultado del propósito del proyecto no puede ser medido sino hasta que se encuentre finalizado el conjunto de las actividades que lo caracterizan o hasta que se alcance un nivel de maduración necesario en actividades de carácter permanente. Por ello, los indicadores de este nivel describen el resultado principal logrado al final del proyecto.</p> <p>-Los indicadores a nivel del objetivo general deben incluir metas que reflejen la situación al finalizar el proyecto.</p> <p>-Cada indicador especifica cantidad, calidad y tiempo de los resultados por alcanzar.</p> <p>-Es importantes para efectuar un seguimiento sistemático de las acciones que se vienen desarrollando. Es conveniente que como indicadores se presente un presupuesto para cada actividad a ser producido por el proyecto</p>

			-Son importantes para efectuar un seguimiento sistemático de las acciones que se vienen desarrollando. Pero, por sí mismos, no indican la extensión del progreso respecto al cumplimiento de los objetivos
Columna de medios de verificación	Precisar los medios de verificación de los indicadores	Cartulinas, plumones, hojas blancas	-Los medios de verificación deben permitir obtener información para verificar si el gastó fue como estaba planeado. Normalmente constituye los documentos del control y registro contable de la unidad ejecutora -Los medios de verificación de los indicadores son las fuentes para que el ejecutor y el evaluador puedan consultar y observar si los objetivos se están logrando. Pueden indicar que existe un problema y sugieren la necesidad de cambios en los componentes del subproyecto
Supuestos que inciden en el éxito y fracaso del proyecto	Identificar, seleccionar y redactar los supuestos que pueden ser considerados como riesgos del proyecto	Hojas blancas, plumones, cartulina	-Los supuestos de objetivos son condiciones sobre los factores que inciden directamente en la evolución del logro de los resultados del proyecto. -Son los factores externos importantes que deben existir para que el proyecto contribuya significativamente al logro de la Misión de la Universidad. -Considerar que también existen supuestos fatales, relacionados a los riesgos no neutralizables y altamente probables de que ocurran, los cuales liquidan la viabilidad del proyecto. En este caso, se deben desarrollar actividades que permitan disminuir estos riesgos. - Los supuestos son por definición riesgos no neutralizables (factores no controlables), pero se formulan como condiciones de éxito para el logro de cada objetivo. -En el campo de las Actividades, se consideran a los riesgos externos importantes en el entorno de las actividades que no deben presentarse para lograr los Componentes

\* Vargas L, Bustillos G. Técnicas participativas para la educación popular (Tomo I) CEDEPO. Editorial Humanitas. Buenos Aires, Argentina 1989.

Anexo 7



**INSTITUTO NACIONAL DE SALUD PÚBLICA**  
**ESCUELA NACIONAL DE SALUD PÚBLICA DE MÉXICO**

**RESUMEN DE MATRIZ DE RESULTADO EN EL TEMA DE GESTIÓN DEL PRIMER Y SEGUNDO GRUPO FOCAL CON MIEMBROS DEL COMITÉ DEL PARAJE MADROÑO**

<b>Tema</b>	<b>Categoría</b>	<b>Primer grupo focal</b>	<b>Segundo grupo focal</b>	<b>Análisis</b>
Gestión	¿Quiénes consideran que pueden participar en mejorar el espacio de usos múltiples?	-no hay suficiente recurso en la ayudantía, ver la forma de ir al municipio y pedir ayuda; yo creo que han de ser, han de haber ayudantes que no son competentes como para ser ayudantes, por eso mismo no saben cómo dirigir un pueblo, no saben cómo dirigir un pueblo, por eso mismo, lo único que traen en la noción es de el dinero...	-Pues yo diría que sí, podría ser de algún, alguna dependencia de gobierno, -el municipio, - “bienes comunales” - la Ayudantía Municipal y, - la Universidad	En principio se recrimina la falta de apoyo de sus autoridades, a las cuales se les observa como, incapaces de gobernar y con muy poca interesados en mejorar el pueblo como tal.  Ahora se amplia el numero de instituciones a las cuales recurrir.
Gestión	¿Con qué recursos se cuentan?	- solamente entre nosotros mismos tenemos que ponerla para poder trabajar porque si no, no hacemos nada --Y cuando se empieza a cooperar pues ya se va y se pone	- Pues en la actualidad no, las autoridades tanto municipales, bueno, tanto del poblado como municipales, estatales, no, no han, bueno, hemos, nos hemos acercado pero a veces que: “no hay”, “no hay recursos”, ni siquiera el Instituto del Deporte, nada.	La situación de los recursos continúa siendo proporcionada por los habitantes del paraje.
Gestión	¿Cómo se pueden obtener más recursos?	-el que no quiere trabajar, pues, pone dinero, y el que quiere ir a trabajar, pues ya tiene con qué trabajar porque hay material.	- Yo sé que algo tenemos aquí en el paraje que no ha habido ese apoyo, no llega. No es porque no lo queramos ni hagamos cosas porque no llegue. De alguna manera, tratamos de echar pues, hasta cierto punto, asumirnos a lo que es el Ayuntamiento, precisamente por eso no, no, no crear enfrentamientos ni críticas ni nada, pero	Aparece el sentimiento de inadaptación, al no poder alinearse a los parámetros del sistema, sin embargo no se pierde el sentimiento de esperanza y continuaran insistiendo y perseverando

			este, pues no, no ha habido resultado aquí, al menos en esa obra.	
Gestión	¿Con quienes se puede acudir para obtener recursos?	<ul style="list-style-type: none"> <li>-hay muchos apoyos en gobierno que, pero no sabemos cómo pedirlos</li> <li>- Falta apoyo, apoyo del gobierno que aquí no.</li> <li>- Si hemos ido a pedirle apoyo y nos dicen que si, pero, no nos dicen cuando, ose siempre nos han, engañado</li> <li>-De un año y no, nomás no, no te pelan que digan “pues, pa’ tal mes”, no, nada</li> <li>-es la más abandonada del gobierno que no, que no se mete</li> <li>-Nomás hay gente, nomás vienen y andan prometiendo</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-podría ser de algún, alguna dependencia de gobierno, pueden ser, este, primero que nada el municipio, ¿no?, y, pues, autoridades de, del pueblo que sería “bienes comunales”, la Ayudantía Municipal.</li> <li>- pedir apoyo tanto a la Universidad como al Instituto y pues no sé si haya otro sistema que pueda ayudarnos.</li> </ul> <p>En esta, con la inquietud de los vecinos, se ha ido un poco más lejos, incluso en el, en el programa que tiene el Ayuntamiento (inaudible). Yo más bien creo que son situaciones políticas</p>	<p>Se amplía el número de instituciones a las cuales recurrir, y aunque aun desconocidas para ellos, hacen referencia de otras instituciones gubernamentales a las cuales podrían acudir a solicitar recurso.</p> <p>Aparece la figura de la Universidad Autónoma del Estado de Morelos y del Instituto Nacional de Salud Pública y el Ayuntamiento de Cuernavaca.</p> <p>.</p>



**INSTITUTO NACIONAL DE SALUD PÚBLICA**  
**ESCUELA NACIONAL DE SALUD PÚBLICA DE MÉXICO**

**CARTA DE CONSENTIMIENTO INFORMADO ORAL**

Estimado(s) Señor(es)

**INTRODUCCIÓN:**

Usted(es) está(n) siendo invitado(s) a formar parte de un trabajo académico para la obtención del grado en la Maestría en Salud Pública del Instituto Nacional de Salud Pública.

**PROCEDIMIENTOS:**

Si usted acepta participar, sucederá lo siguiente: como parte del estudio se le realizarán dos grupos focales, donde se le(s) solicitará respuesta(n) preguntas para conocer información respecto a temas de participación, resiliencia y gestión, con una duración aproximada de 1 hora. Al finalizar la recolección de datos, se capturará toda la información y será analizada por los investigadores.

**BENEFICIOS:**

Los beneficios para usted(es) por su participación en este proyecto, será el adquirir conocimientos en una taller educativo que fortalezca los mecanismos de gestión en su comité. De este modo se crearán estrategias que promoverán soluciones a los problemas de salud y se reforzarán las actividades en el comité y en la población en general.

**CONFIDENCIALIDAD:**

Toda la información obtenida durante la realización de este estudio será manejada en forma confidencial, se utilizará únicamente con fines de investigación y no se pondrá a disposición de otros grupos que no estén relacionados con la misma. La información será codificada de manera que no se identifiquen nombres ni datos personales de usted o de su familia. La publicación de los resultados del proyecto se hará con fines científicos, garantizando que no se pueda identificar a los participantes individualmente.

**PARTICIPACIÓN VOLUNTARIA/RETIRO:**

La participación en este estudio es absolutamente voluntaria. Tanto Usted(es) como los integrantes de su comité están en plena libertad para negarse a participar o retirar su participación del mismo en cualquier momento. Su decisión de participar o de no participar no le(s) afectará de ninguna manera.

