



Instituto Nacional
de Salud Pública

COMPROMISO Y PARTICIPACIÓN SOCIAL EN EL GRUPO DE TRABAJO COMUNITARIO DE XOXOCOTLA, MORELOS.

INFORME FINAL

QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE MAESTRÍA EN SALUD PÚBLICA
CON ÁREA DE CONCENTRACIÓN EN CIENCIAS SOCIALES Y DEL COMPORTAMIENTO

GENERACIÓN

2012-2014

PRESENTA:

Psic. Lizbeth López Bolaños

lizbeth.lb.psic@hotmail.com

COMITÉ ASESOR

DIRECTORA: Mtra. María Ángeles Villanueva Borbolla. INSP

ASESORA: Mtra. Marisol Campos Rivera. INSP

LECTOR EXTERNO: Mtro. Víctor Ríos Cortázar. UAM-X

CUERNAVACA, MORELOS

AGOSTO, 2014

AGRADECIMIENTOS

A mi madre, mi motivación, mi sustento, ejemplo de lucha ante las adversidades, quien siempre ha creído en mí

A mi padre, quien me enseñó con su sensibilidad y sencillez

A mi abuela, mi mayor ejemplo de lucha por la dignidad humana

A mi hermana, quien me transmitió el gusto por conocer, quien me apoya incondicionalmente

A Edmundo, por incitarme a cuestionarlo todo y acompañarme a lo largo de este trayecto

A Gaby, Moni, Karime, Diego, Jorge y todas(os) las(os) compañeras(os) de charlas interminables

A Luis, quien estuvo en el momento preciso para sostenerme

A mis compañeras de maestría, con quienes compartí el trabajo en la comunidad

A Marian, Marisol y Eugenia, por su voto de confianza y darme la oportunidad de aprender a su lado

Al Mtro. Víctor Ríos, por contribuir a este proyecto con su valioso punto de vista

Al equipo de investigación del MASS-P, de quienes recibí apoyo en todo momento

Al Grupo de Trabajo Comunitario de Xoxocotla por enseñarme a través de su hacer

A mis raíces, mis ancestros, quienes no conocí pero siento en el alma

A todas y todos los “nadien” que me han cedido su lugar y por quienes busco hacer un espacio mejor

A todas las personas que me han acompañado hasta este punto del camino

A este momento que me ha tocado vivir

Gracias.

INDICE

RESUMEN.....	4
INTRODUCCIÓN.....	5
MARCO CONCEPTUAL.....	8
Promoción de la salud.....	8
Participación comunitaria.....	8
Compromiso en el proceso de participación comunitaria.....	11
Enfoques teóricos metodológicos del estudio.....	13
a) Investigación Acción Participativa.....	13
b) Educación Popular.....	14
c) Concepción Metodológica Dialéctica.....	14
OBJETIVOS.....	16
MATERIAL Y MÉTODOS.....	17
Etapas I: Diagnóstico situacional.....	17
a) Análisis secundario de datos cualitativos.....	17
b) Observación participante.....	18
Etapas II: Diseño de la Sistematización Participativa de Experiencias Sociales (SPES).....	19
Etapas III: Implementación de la Sistematización Participativa de Experiencias Sociales (SPES).....	22
Etapas IV: Evaluación participativa de la Sistematización Participativa de Experiencias Sociales (SPES).....	24
RESULTADOS.....	26
Etapas I: Diagnóstico situacional.....	27
a) Análisis secundario de datos cualitativos.....	27
b) Observación participante.....	29
Etapas II Diseño de la Sistematización Participativa de Experiencias Sociales (SPES).....	30
Etapas III: Implementación de Sistematización Participativa de Experiencias Sociales (SPES)....	30
Etapas IV: Evaluación participativa de la Sistematización Participativa de Experiencias Sociales (SPES).....	38
DISCUSIÓN.....	41
REFERENCIAS.....	51
ANEXOS.....	55
Anexo 1. Carta de consentimiento informado para grupo de participantes.	
Anexo 2. Carta de autorización para uso de la información del proyecto “Diseño y evaluación de un modelo de atención en salud sustentable y participativo dirigido a la prevención y adherencia al tratamiento de obesidad, diabetes e hipertensión en la localidad de Xoxocotla, Morelos”.	
Anexo 3. Carta operativa de la Sistematización Participativa de Experiencias Sociales.	
Anexo 4. Evaluación de proceso de la Sistematización Participativa de Experiencias Sociales.	

RESUMEN

La acción comunitaria en la promoción de la salud se refiere a la participación de las personas en la identificación de sus necesidades, su priorización, la toma de decisiones y la planeación y puesta en marcha de estrategias para mejorar su salud. Esta participación requiere de diversos esfuerzos dirigidos a fortalecer la autonomía y las capacidades individuales y colectivas de las personas así como a contribuir a la creación de espacios y formas más democráticas de abordar la salud.¹

Con la finalidad de generar acciones de promoción de la salud desde la acción comunitaria con el enfoque arriba descrito desde las bases comunitarias, en el Instituto Nacional de Salud Pública se ha desarrollado desde el 2010 un proyecto de Investigación-Acción-Participativa titulado Diseño y evaluación de un modelo de atención en salud sustentable y participativo dirigido a la prevención y adherencia al tratamiento de obesidad, diabetes e hipertensión en la localidad de Xoxocotla, Morelos (MASS-P). El estudio aquí desarrollado, se enmarca en dicho proyecto.

A partir del proyecto de investigación-intervención antes mencionado, en 2012 se conformó un Grupo de Trabajo Comunitario (GTC). Este grupo identificó algunas situaciones que afectaron su proceso de participación. Estas situaciones fueron atribuidas a la insuficiencia de compromiso de las integrantes del grupo por lo que se consideró necesario un espacio para abordar el tema y plantear soluciones al respecto.

De esta forma el objetivo del presente estudio fue contribuir al fortalecimiento del compromiso de quienes integran el GTC de Xoxocotla en su proceso de participación para la implementación de su Plan Estratégico en Salud/*Michme* (PES/*Michme*).

Se realizó así una investigación-intervención de corte cualitativo basado en el enfoque de Investigación Acción Participativa. La implementación de la investigación-intervención se basó en la perspectiva de la Concepción Metodológica Dialéctica la cual se funda a partir de la Educación Popular. La población con la que se trabajó corresponde a las integrantes del GTC conformado por 15 personas. El estudio constó de cuatro etapas: Etapa 1: Diagnóstico situacional en donde se realizó un análisis secundario de datos cualitativos y observación participantes; Etapa 2: Diseño de la Sistematización Participativa de Experiencias Sociales (SPES); Etapa 3: Implementación de la SPES y Etapa 4: Evaluación de la SPES.

El estudio contribuyó al fortalecimiento del compromiso en el proceso de participación del GTC. Se encontró que el compromiso está inmerso en el proceso de participación y a su vez ésta mantiene una relación interdependiente con el compromiso. El proceso de participación está determinado por: aspectos estructurales como condiciones económicas; condiciones del estado de salud; transformaciones culturales y sociales; características de la dinámica grupal, tales como: comunicación, confianza en las otras(os) y en una(o) misma(o), participación activa y liderazgo. El estudio permitió: a) conocer los elementos, las relaciones y la dinámica del compromiso en el proceso de participación; y b) que el GTC generara propuestas teóricas y prácticas para mejorar su quehacer.

Palabras clave: Compromiso, Participación comunitaria, Dialéctico, Dialógico, Sistematización Participativa de Experiencias Sociales.

INTRODUCCIÓN

La promoción de la salud busca fortalecer al individuo y su comunidad para realizar acciones tendientes a mejorar su salud e influir en las circunstancias que la determinan a través de *“la participación efectiva y concreta de la comunidad en la fijación de prioridades, la toma de decisiones y la elaboración y puesta en marcha de estrategias de planificación”*.¹ Según Chapela, este tipo de participación, denota la conversión de sujetos pasivos en sujetos creadores de formas propias de abordar la salud y capaces de transformar sus condiciones de vida.²

La participación comunitaria ha sido una de las estrategias utilizadas por diversos organismos Estatales, de la sociedad civil e internacionales con el objetivo de lograr equidad en salud en sectores excluidos.³ Desde 1978 con la declaración de Alma Ata la OMS ha promovido la participación comunitaria para que sus integrantes formen parte en las decisiones y acciones que tienen que ver con su bienestar.^{4,5} Posteriormente, en 1986 la carta de Ottawa resaltó la participación comunitaria como estrategia básica para la promoción de la salud.¹ En 1988 se establecieron los Sistemas Locales de Salud en donde se prioriza la participación activa de la comunidad como principio básico para la elección y realización de acciones en salud.⁶ Consecuentemente, en 1998, en Latinoamérica, se establece la estrategia de Municipios Saludables donde se establece la participación activa de la comunidad como requisito indispensable para lograr un trabajo conjunto con el Estado, instituciones de salud, organizaciones públicas y privadas para mejorar la situación de salud.⁷

En 2005, la Comisión de los Determinantes Sociales de la Salud, también hace visible la necesidad de la participación activa de la comunidad para la transformación de las circunstancias que determinan la vida de los grupos. La incorporación de la participación comunitaria recientemente se ha consolidado como una de las funciones esenciales de la salud pública.^{8, 9, 10}

La participación comunitaria da sustento a diversos planes y programas de salud pública que tienen como objetivo la promoción de la salud; no obstante, en Latinoamérica la restructuración en los sistemas de salud posterior a la declaración de Alma Ata no ha sido suficiente para incluir la participación efectiva y concreta de la comunidad.⁶ El predominio de la iniciativa privada en la actividad económica y la limitación del Estado en las últimas décadas, ha propiciado que el sistema de salud adopte un modelo de mercado en el que el individuo es visto como cliente receptivo de los servicios de salud y no como un protagonista en el proceso salud-enfermedad. Por otro lado, los programas de salud actuales se caracterizan por la insuficiencia de elementos políticos (creación de espacios y redistribución de poder y recursos), organizativos (creación de mecanismos institucionales y capacidad de respuesta) y poblacionales (como la disposición u organización) necesarios para generar procesos de participación comunitaria.¹¹

En México la Ley General de Salud, en su artículo 57 y 58, denota la limitada concepción de participación comunitaria. Lo anterior se infiere a partir de que no se incluye a la población en un proceso participativo y democrático que vaya desde el diagnóstico de sus necesidades, diseño e implementación de soluciones hasta su posterior evaluación y seguimiento. La Secretaria de Salud en el Programa de Acción de Entornos y Comunidades Saludables reconoce que uno de los retos a vencer es la concepción que se mantiene de los comités de salud, como faltos de corresponsabilidad y capacidad de decisión. En su conjunto, el sistema de salud mantiene una visión tecnicista de la participación comunitaria al evaluarla a partir del logro de objetivos institucionales y considerar al individuo como objeto de atención: pasivo y ajeno a su proceso de mejora de salud.^{12, 13}

Este panorama hace necesario continuar con los esfuerzos dirigidos a la generación y mantenimiento de espacios de participación comunitaria y contribuir al mejoramiento de las relaciones y fenómenos sociales que se presentan dentro de dichos espacios.

En México, en el estado de Morelos, desde 2010 dentro del Instituto Nacional de Salud Pública se lleva a cabo una investigación-intervención bajo el enfoque de la promoción de la salud emancipadora y sustentado en la participación activa de la comunidad. El enfoque teórico metodológico de dicho proyecto es la investigación acción participativa y la educación popular. El proyecto se denomina “Diseño y evaluación de un modelo de atención en salud sustentable y participativo dirigido a la prevención y adherencia al tratamiento de obesidad, diabetes e hipertensión en la localidad de Xoxocotla, Morelos” (MASS-P).¹⁴

Xoxocotla es una comunidad ubicada al sur del estado de Morelos, con fuertes raíces indígenas y referentes de procesos de resistencia popular donde las mujeres han jugado un papel importante debido a su determinación y habilidad para organizarse.^{14, 15} Es una comunidad semiurbana con un alto grado de marginación. El 21.21% de su población es indígena y el grado promedio de escolaridad es de 7.32 años cursados.^{16, 17, 18} Solo el 66.82% de las viviendas particulares disponen de servicios básicos de luz eléctrica, agua entubada y drenaje. Respecto a salud, el 53.75% de la población no es derechohabiente de ninguna institución de salud.¹⁶

A partir del proyecto de investigación-intervención antes mencionado, en 2012 se conformó un Grupo de Trabajo Comunitario (GTC) por aproximadamente 15 personas de esa comunidad, en su mayoría mujeres.¹⁴ Las personas que conforman el GTC provienen de diferentes instancias educativas y gubernamentales de Xoxocotla, así como agrupaciones independientes. El GTC definió su propio concepto de salud y la forma de hacer salud, y realizó el diseño y planeación de su modelo de atención en salud nombrado Plan Estratégico en Salud (PES) que por sus siglas llamaron *Michme*

(peces en Náhuatl). Para su operación, desarrollaron el objetivo general, los objetivos estratégicos, las líneas y ejes de acción, la planificación operativa de cada una de las acciones propuestas y los conceptos base de su práctica.¹⁹

El objetivo general del PES/*Michme* es que *“hombres y mujeres del pueblo de Xoxocotla apropien la salud como un derecho y participen en mejorar su calidad de vida a través de la integración de hábitos, saberes y necesidades culturales para la prevención y adherencia al tratamiento de la obesidad, diabetes e hipertensión, hasta lograr un equilibrio entre cuerpo, mente y espíritu que transforme su proyecto de vida”*.¹⁹

Actualmente el PES/*Michme* se encuentra en la etapa de implementación. Las acciones que han realizado de manera colaborativa con diferentes actores al momento son: Taller diagnóstico de autoestima, Huerto demostrativo, Alimentación originaria, Taller vivir con diabetes, Videos de sensibilización sobre la recuperación de espacios públicos y recreativos de Xoxocotla, Taller de fortalecimiento de capacidades del GTC, Actividades de difusión del PES/*Michme* y Evaluación de proceso y de resultados del PES/*Michme*.

Durante esta etapa, el GTC identificó algunas situaciones como impuntualidad, inasistencia, irresponsabilidad y deserción que afectaron el desarrollo de las acciones del PES/*Michme*. Estas situaciones fueron atribuidas a la insuficiencia de compromiso de las integrantes del grupo por lo que consideraron necesario un espacio para abordar el tema y plantear soluciones al respecto. Con la finalidad de que el GTC continúe con los objetivos planteados en su PES/*Michme* y se logre un impacto en la salud de las y los pobladores de Xoxocotla, el presente estudio tuvo como objetivo general: Contribuir al fortalecimiento del compromiso de quienes integran el GTC en su proceso de participación para la implementación de su PES/*Michme*.

El presente documento expone los enfoques teórico metodológicos del estudio concordantes con la perspectiva de la promoción de la salud siendo estos: la Investigación Acción Participativa, la Educación Popular y la Concepción Metodológica Dialéctica. Presenta también los conceptos de promoción de la salud, participación comunitaria en salud y compromiso. Se expone el objetivo general y los objetivos específicos del estudio y se describe la metodología de las cuatro etapas que lo conforman: Etapa I: Diagnóstico situacional, Etapa II: Diseño de la Sistematización Participativa de Experiencias Sociales (SPES), Etapa III: Implementación de la SPES y Etapa IV: Evaluación participativa de la SPES. Presenta los resultados obtenidos en cada etapa del estudio así como la discusión donde se plantea el análisis e interpretación de dichos resultados a la luz de la teoría existente y se expone la conclusión y las recomendaciones del estudio.

MARCO CONCEPTUAL

Promoción de la salud

La promoción de la salud según lo dictado en la carta de Ottawa, consiste en *“proporcionar a los pueblos los medios necesarios para mejorar su salud y ejercer un mayor control sobre la misma”* es un enfoque integral que basa su desarrollo en los recursos sociales y personales del ser humano considerando su contexto en el sentido más amplio.¹

La acción comunitaria en la promoción de la salud se refiere a la participación de las personas en la identificación de sus necesidades, su priorización, la toma de decisiones y la planeación y puesta en marcha de estrategias para mejorar su salud. Esta participación requiere de diversos esfuerzos dirigidos a fortalecer la autonomía y las capacidades individuales y colectivas de las personas así como a contribuir a la creación de espacios y formas más democráticas de abordar la salud.¹

En este mismo sentido la promoción de la salud emancipadora propuesta por Chapela se dirige al logro de la autonomía de las personas para construir su conocimiento a través de la reflexión sobre sus problemas, acceso al conocimiento para estudiarlos y resolverlos y a instrumentos para construir conocimiento.²

Participación comunitaria

La participación es un fenómeno social que solo puede ser explicado de acuerdo al contexto en un momento histórico. La participación ha adquirido diversas acepciones según los intereses a los que responde. Dentro de algunas denominaciones podemos encontrar: participación social, comunitaria, local, popular y ciudadana. Según Sanabria *“desde principios de los años de la década de 1990 se plantea el desarrollo de un nuevo concepto, el de participación social, como expresión genuina y amplia de participación”*.²⁰ No obstante, en Latinoamérica al referirse a un contexto local es común la utilización del término participación comunitaria, si bien, este término es heredado de la Atención Primaria de la Salud (APS) es innegable que esta forma de participación ya existía con anterioridad.

21, 22

En las comunidades de Latinoamérica, a mediados de los años 50, la participación comunitaria formó parte esencial de los proyectos de desarrollo agrícola y de aquellos dirigidos a la población urbana en situación de pobreza. En los años 60, posterior a la Alianza por el progreso (1961) promovida por los Estados Unidos de América, se buscó incluir la participación de las comunidades en los proyectos emprendidos por diversas agencias con el objetivo de proveer ayuda económica,

política y social a los países Latinoamericanos. Diversas experiencias relativas a estos proyectos encontraron dificultades debido a que tanto el campesinado y las personas pobres urbanas mantenían formas de organización diferentes, pero eficaces, a las implementadas por dichas agencias internacionales.²²

Después de estas experiencias en el sector agrícola, estos tipos de proyectos de participación comunitaria se continuaron impulsando y se trasladaron al ámbito de la salud, muy a pesar de sus continuas y evidentes dificultades.²² Según lo descrito por Ugalde, tres fueron las razones por las que este tipo de participación se continuo promoviendo; a) para facilitar el paso del campesinado al proletariado, el cual en una sociedad capitalista es explotado por la burguesía en decremento de sus valores e instituciones indígenas, b) para liberar capital a través de programas de autoayuda y c) para manipular a la población y/o legitimar programas.²²

Desde estas aproximaciones descritas con anterioridad, se concibe la participación comunitaria como medio para lograr un fin. Según Herch, este tipo de participación puede ser entendida como “*colaboración controlada*” ya que no busca cubrir las necesidades de la comunidad, más bien, se enfoca en alcanzar los objetivos planteados por el sistema de salud, quienes controlan la forma en la que se da el proceso de participación e instituye su propia concepción del proceso de salud-enfermedad.³

En Latinoamérica, se registraron variados esfuerzos por implementar la participación comunitaria, promovidos por el estado, la iglesia u otros organismos privados, en su mayoría con financiamiento internacional. Ugalde, comenta al respecto; “...a pesar de los esfuerzo promocionales realizados por las agencias internacionales no existen historias de éxito en los programas de salud con participación comunitaria en América Latina”.²²

En los 70, el panorama político y económico de Latinoamérica se caracterizaba por democracias poco estables, y dictaduras militares (esto dentro del marco de la guerra fría 1945-1991). Ello impactó en el campo de la salud, haciéndose evidente una orientación autoritaria y centralista del sistema de salud.²⁰ En la siguiente definición de participación comunitaria a la que se refiere Oakley, se denotan estas características de orden vertical y centralismo ; “*en la década de los setenta, la participación era considerada como la sensibilización de la población que permite aumentar su receptividad y habilidad para responder a los programas de desarrollo, así como el estímulo de iniciativas locales o la contribución voluntaria de la comunidad a un programa público, sin que ejerza ningún control sobre éste*”.⁴

Por otro lado, a mediados de la década de los 70, movimientos sociales que se empezaron a gestar en busca de justicia social trastocaron el ámbito de la salud. Muchos de estos movimientos sociales encontraron en la Educación Popular de Paulo Freire un referente importante para su lucha, la pedagogía de Freire influenció la búsqueda de procesos democráticos no solo en el ámbito político sino también en el área de salud.²³

Desde esta perspectiva democrática y para fines del presente estudio se consideraron aquellas concepciones que enfatizan en el efecto democratizador de la participación. Según Montero la participación comunitaria *es “un proceso organizado, colectivo, libre, incluyente, en el cual hay una variedad de actores, de actividades y de grados de compromiso, que están orientados por valores y objetivos compartidos, en cuya consecución se producen transformaciones comunitarias e individuales”*.²⁴

En palabras de Bronfman, la participación comunitaria en salud *representa “una forma de resolución de los problemas de salud que, al ser autogestiva, brinda a la comunidad autosuficiencia e independencia, aumentando su nivel de autonomía”*.²⁵ Desde esta perspectiva, la participación comunitaria es un medio y un fin, por el cual los miembros de una comunidad se organizan, toman decisiones y efectúan acciones para dar solución a las problemáticas de salud que les aquejan.²⁵

Según Roux, la participación comunitaria es un proceso de *“autogestión”* que tiene su origen cuando una comunidad percibe una necesidad para la cual no encuentran respuesta en el Estado.²⁶ Este tipo de participación puede estar impulsada por agentes externos y puede adquirir autonomía en la medida en la que la comunidad avanza en la comprensión de su problemática y genera herramientas propias para darle solución. Este proceso de participación implica una profunda reflexión acerca de la incapacidad de respuesta del Estado, la distribución de la riqueza y el ejercicio del poder, por lo tanto tiene efectos a nivel social y político en la comunidad.²⁶

La participación comunitaria en salud representa entonces un proceso y una condición necesaria para la generación y consecución de acciones dirigidas al mejoramiento de la salud y la modificación de los determinantes sociales que la impactan. Este proceso implica relaciones afectivas e intercambio de conocimientos que transforman al individuo, al colectivo y por ende, al medio en el que viven; se construye a través del trabajo conjunto, la reflexión y el compromiso de las y los actores que mantienen objetivos comunes.^{24, 25, 26}

Compromiso en el proceso de participación comunitaria

Según Montero el compromiso es *“la conciencia y el sentimiento de responsabilidad y obligación respecto del trabajo y los objetivos de un grupo, comunidad, proyecto o causa, que conduce a la persona a acompañar, actuar y responder ante ellos por las acciones llevadas a cabo”*.²⁴ El compromiso mantiene una relación interdependiente con la participación, esta relación les permite fortalecerse y aumentarse mutuamente ya que cada uno influye cuantitativa y cualitativamente sobre el otro.²⁴

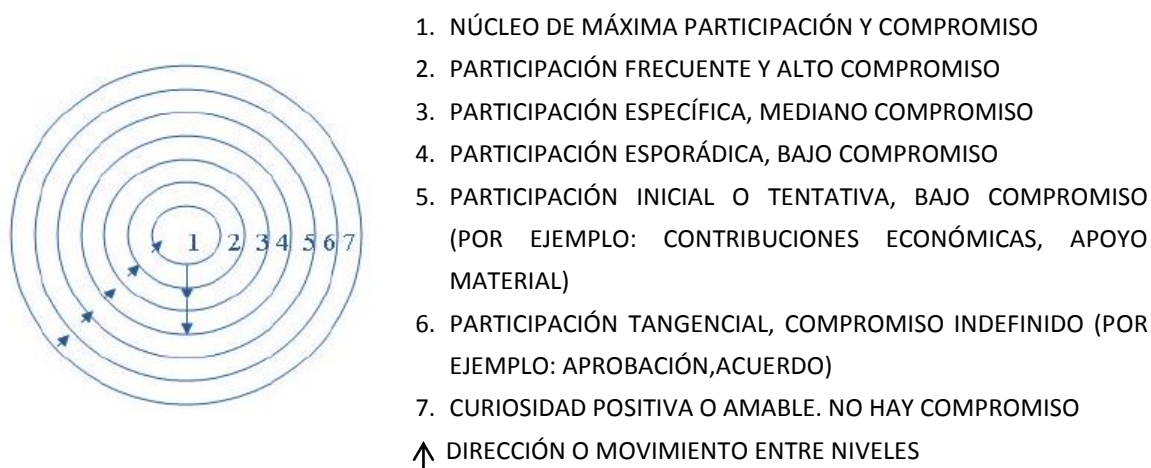
Klinger define el compromiso como *“la fuerza en la intención de alcanzar una meta o la adhesión personal a su búsqueda, dedicación u obligación de un individuo con la vida o la sociedad mediante la consecución de metas significativas o compatibles socialmente”*.²⁴ De modo similar, Castelfranchi, considera el compromiso como una obligación y un deber con las personas con las que se comparte una meta y con la meta en sí misma.²⁷

El compromiso se compone de un aspecto motivacional que le da sentido. Según Batson, una participación comunitaria comprometida puede ser motivada por: a) *“un carácter egoísta”*, tipo de motivación menos deseable para el trabajo comunitario, donde el sujeto busca solamente un interés personal, b) *“razones altruistas”*, proviene de la empatía de los sujetos inmersos en circunstancias comunes, c) *“colectivismo”*, se relaciona con el sentido de pertenencia a la comunidad, pues al percibirse como parte esencial de un grupo se busca el beneficio de este y d) *“principios éticos y morales”*, se genera a partir de los valores que se consideran relevantes para una comunidad.²⁴

Según Castelfranchi cualquiera que sea el origen de la motivación esta puede decaer si se considera que los objetivos son imposibles de lograr o si ya se han alcanzado. Este argumento advierte la importancia de la planeación de objetivos graduales y a corto plazo así como la reflexión en torno a su logro y su reformulación de ser necesario.²⁷

De esta forma el compromiso en el proceso de participación comunitaria es entendido como una disposición personal que parte de una motivación y que lleva a la persona dentro de un colectivo a emprender y mantener acciones en busca de un objetivo común y significativo a los miembros de un grupo. Esta disposición implicaría en primera instancia comprender y apropiarse del objetivo para asumir la responsabilidad de llevarlo a cabo.^{24, 27, 28} Con base en las definiciones antes mencionadas de participación y compromiso podemos asumir que ambos son fenómenos sociales, y como tal no son estáticos ni absolutos, por el contrario cambian con el tiempo y se presentan en grados variables. La figura 1 representa el flujo continuo ente los niveles de participación y compromiso.

Figura 1. Niveles de participación y compromiso en la comunidad



Según la Figura 1 las personas pueden ubicarse en diferentes momentos en círculos distintos de acuerdo a su nivel de participación y compromiso. En el primer círculo estarían líderes, lideresas o miembros de grupos organizados; en el segundo quienes no dirigen pero que participan en todas las actividades; en el tercero quienes no pertenecen a los grupos organizados pero que participan constantemente en las actividades; en el cuarto quienes participan en algunas actividades según sus intereses; en el quinto quienes no contribuyen directamente pero facilitan el trabajo de las otras personas; y en el sexto y séptimo quienes no participan y no establecen un compromiso pero son espectadores que observan con aprobación.

Para fortalecer el proceso de participación es importante promover el movimiento centrípeto de las personas así como el paso de las personas ubicadas en el centro (primer y segundo nivel) a un segundo o tercer nivel para evitar agotamiento, habituación o que el liderazgo degenera en autoritarismo.²⁴

El dinamismo del proceso de participación, los cambios en las relaciones y la dinámica de un grupo y la posible reformulación de objetivos pueden trastocar el compromiso de las personas, es decir, el compromiso puede cambiar o desaparecer si los nuevos términos no son los mismos que en el momento en el que se decidió participar. Al respecto Marcel menciona que debido a que el compromiso es un fenómeno sujeto al futuro es importante dialogar con el paso del tiempo respecto de las expectativas y obligaciones contraídas al inicio.²⁸

Enfoques teóricos metodológicos del estudio

A partir de las definiciones y las características de participación y compromiso mencionadas anteriormente, abordar el compromiso en el proceso de participación comunitaria de un grupo implica hacerlo desde una teoría y una metodología orientada al diálogo y la colaboración, y que considere el contexto de las personas inmersas en el proceso. Estos enfoques teóricos metodológicos han de ser dialógicos y dialécticos en el sentido que permitan el intercambio de experiencias, la comprensión de sus significados según el contexto y que se dirijan al fortalecimiento de los grupos y a la transformación de la experiencia a partir de su reflexión.

a) Investigación Acción Participativa

La Investigación Acción Participativa (IAP) es un enfoque teórico-metodológico dirigido al abordaje de situaciones colectivas basado en un análisis crítico de la realidad, en la acción que conduce al cambio social estructural y en la participación de las personas como sujetos activos.²⁹

Según Balcázar este enfoque favorece la toma de conciencia crítica y el fortalecimiento de los grupos de base para incidir en aspectos relativos al bienestar de la comunidad a la que pertenecen y aumentar el grado de control sobre sus circunstancias. Lo anterior, a través de un trabajo colaborativo entre agentes externos y miembros de la comunidad inmersos en una relación horizontal. El enfoque se sustenta en la participación de los miembros de la comunidad, a quienes concibe como agentes de cambio; capaces de apropiarse del proceso de investigación y darle continuidad o iniciar un nuevo proceso con esporádica o nula injerencia de agentes externos.²⁹

Para su implementación la IAP debe considerar los siguientes principios:

- El respeto a las capacidades y limitaciones de las personas, propias de su desarrollo histórico y social.
- La priorización del fortalecimiento de las relaciones de poder simétricas.
- La participación de los miembros de la comunidad en todas las fases del proceso.
- El privilegio del diálogo como medio para el análisis de las causas del problema.
- El privilegio de la participación activa de las y los miembros de la comunidad para favorecer que se apropien del proyecto.
- El cuidado de una adecuada utilización de los métodos cualitativos o cuantitativos, de forma tal que su diseño, aplicación y el uso de los hallazgos, sea comprendido por y a favor de los miembros de la comunidad.
- El respeto por el tiempo relativo a los procesos naturales de la comunidad.
- El respeto y compromiso por los intereses y necesidades de la comunidad.³⁰

b) Educación Popular

La Educación Popular (EP) es un enfoque filosófico y pedagógico que se desarrolló en Latinoamérica a partir del trabajo de Paulo Freire. Parte del diálogo y de la transformación de la realidad a través de la reflexión de la práctica cotidiana de las personas en situación de desventaja considerando su contexto social, político y económico.³¹

La EP está inmersa en y a la par de la IAP, como acción pedagógica que moviliza las capacidades personales y colectivas a través del diálogo y la concientización.²⁹ Es un proceso de reflexión sobre la práctica de las personas en el mundo y mantiene una constante postura crítica sobre la realidad para comprenderla y transformarla. Al sostenerse en el diálogo la EP permite el espacio para dar voz y reconocimiento al saber popular construido históricamente. Además, a través del diálogo los miembros de la comunidad pueden reflejarse en el otro y darse cuenta de las situaciones que comparten y las herramientas con las que cuentan como colectividad.³¹

c) Concepción Metodológica Dialéctica

La Concepción Metodológica Dialéctica (CMD) parte de la EP y se fundamenta en la corriente filosófica denominada dialéctica. La CMD concibe a la realidad como un proceso histórico, dinámico y cambiante debido a la acción de hombres y mujeres. Es también totalizadora al concebir la realidad como la suma e interacción de sus partes donde lo particular mantiene relación con lo general.^{32, 33}

La CMD basa su implementación en métodos y técnicas participativas, las cuales activan procesos intelectuales y motrices que permiten pasar de lo concreto a lo abstracto y viceversa (realizar comparaciones, establecer asociaciones causales, analizar hechos y formular conceptos entre otras).
^{33, 34}

Uno de las acciones pedagógicas de la CMD para comprender y transformar un hecho es la Sistematización Participativa de Experiencias Sociales (SPES) la cual se sustenta en la EP.

La SPES es un proceso en el que se reflexiona, analiza e interpreta una experiencia a través de su ordenamiento para generar aprendizaje y extraer lecciones que puedan mejorar la experiencia futura. Es llevada a cabo por las personas que vivieron la experiencia y transcurre a través de las siguientes etapas.³⁵

- 1.-Vivir la experiencia: se refiere a que se parte de la vivencia de quienes realizan la sistematización.
- 2.-Delimitacion del objeto: es la experiencia que se va a sistematizar y debe ser delimitada en tiempo, espacio y persona.
- 3.-Definicion del objetivo: especifica lo que se quiere obtener con la sistematización.
- 4.-Definicion del eje: es un hilo conductor que atraviesa la experiencia y que permite observarla desde una óptica específica.
- 5.-Reconstruccion histórica de la experiencia: se refiere a construir una visión global de la experiencia y ordenarla de forma que represente la secuencia de los hechos.
- 6.-Análisis e interpretación critica de la experiencia: permite ir a la razón de ser de un acontecimiento a través del análisis y de cuestionamientos sobre la propia experiencia.
- 7.-Elaboración de aprendizajes obtenidos y propuestas: se refiere a la elaboración de conclusiones teóricas y prácticas del proceso de sistematización.
- 8.-Comunicación de los aprendizajes obtenidos: establece la manera para compartir lo aprendido rescatando la vitalidad del propio proceso de sistematización.
- 9.-Continuacion de la práctica: se refiere a la continuación de la práctica incorporando en ella los aprendizajes obtenidos.³⁵

OBJETIVOS

Objetivo General

Contribuir al fortalecimiento del compromiso de quienes integran el Grupo de Trabajo Comunitario (GTC) de Xoxocotla en su proceso de participación para la implementación de su Plan Estratégico en Salud/*Michme* (PES/*Michme*).

Objetivos Específicos

- Contextualizar el compromiso de quienes integran el GTC en su proceso de participación en la implementación de su PES/*Michme*.
- Generar la reflexión crítica de quienes integran el GTC acerca del compromiso en su proceso de participación en la implementación de su PES/*Michme*.
- Generar propuestas para promover y mantener el compromiso de quienes integran el GTC en su proceso de participación en la implementación de su PES/*Michme*.
- Evaluar participativamente el proceso de SPES y su contribución a la reflexión en torno al compromiso de quienes integran el GTC en su proceso de participación en la implementación de su PES/*Michme*.

MATERIAL Y MÉTODOS

El presente estudio constituye una investigación-intervención de corte cualitativo basado en el enfoque de IAP el cual, para su implementación, se apoya en la CMD fundada a partir de la EP. Contó con la aprobación del Comité de Ética en Investigación del Instituto Nacional de Salud Pública de México. Se realizó el procedimiento de consentimiento informado asegurándose de que la población involucrada tuviera información pertinente sobre el objetivo de estudio, la confidencialidad de la información y sus derechos como participantes (Anexo 1).

La población con la que se trabajó corresponde a las integrantes del Grupo de Trabajo Comunitario (GTC) de Xoxocotla, Morelos, conformado por 15 integrantes.

El estudio se realizó en un periodo de cuatro meses, de marzo a julio de 2014. Constó de cuatro etapas: Etapa 1: Diagnóstico situacional, Etapa 2: Diseño de la SPES, Etapa 3: Implementación de la SPES y Etapa 4: Evaluación de la SPES

Etapas I: Diagnóstico situacional

En esta etapa se llevó a cabo el análisis secundario de datos cualitativos y observación participante para contextualizar el compromiso de quienes integran el GTC en su proceso de participación. Los hallazgos en esta etapa sirvieron como insumo para definir el tipo de estrategia que debía utilizarse y para diseñarla acorde a las necesidades y características del grupo. El procedimiento realizado en el diagnóstico situacional se describe a continuación:

a) Análisis secundario de datos cualitativos

Se realizó análisis secundario de datos cualitativos bajo el enfoque metodológico de la Teoría Fundamentada³⁶ de dos documentos productos de la investigación “Diseño y evaluación de un modelo de atención en salud sustentable y participativo dirigido a la prevención y adherencia al tratamiento de obesidad, diabetes e hipertensión en la localidad de Xoxocotla, Morelos”. Los documentos fueron elaborados a partir de dos talleres donde el GTC participó 1): Taller Hombres y mujeres evaluando su PES/*Michme* y 2) Taller Chicahuac: Fortalecimiento Grupal de Mujeres y Hombres de Xoxocotla. Ambos documentos son los informes de dichos talleres conteniendo su proceso y lo que resultó del mismo, y se encuentran sin publicar.

Los documentos fueron analizados previa autorización de la investigadora responsable de la investigación arriba mencionada (Anexo2).

Para su análisis, la información se clasificó en matrices bajo las siguientes categorías:

- Proceso de conformación del GTC
- Integrantes del GTC
- Estructura del PES/*Michme* creado por el GTC
- Acciones del PES/*Michme* implementadas por el GTC
- Propuestas para dar seguimiento a las acciones del PES/*Michme* implementadas por el GTC
- Elementos relacionados con el compromiso
- Problemáticas o dificultades relacionadas con el compromiso
- Propuestas para fortalecer el compromiso
- Elementos relacionados con la participación
- Problemáticas o dificultades relacionadas con la participación
- Propuestas para fortalecer la participación
- Trabajo en equipo y su relación con el compromiso
- Trabajo en equipo y su relación con la participación

b) Observación participante

Se llevó a cabo observación participante ³⁷ en 4 sesiones de trabajo del GTC, cada una de 3 horas. La información fue vaciada en un formato de registro etnográfico.

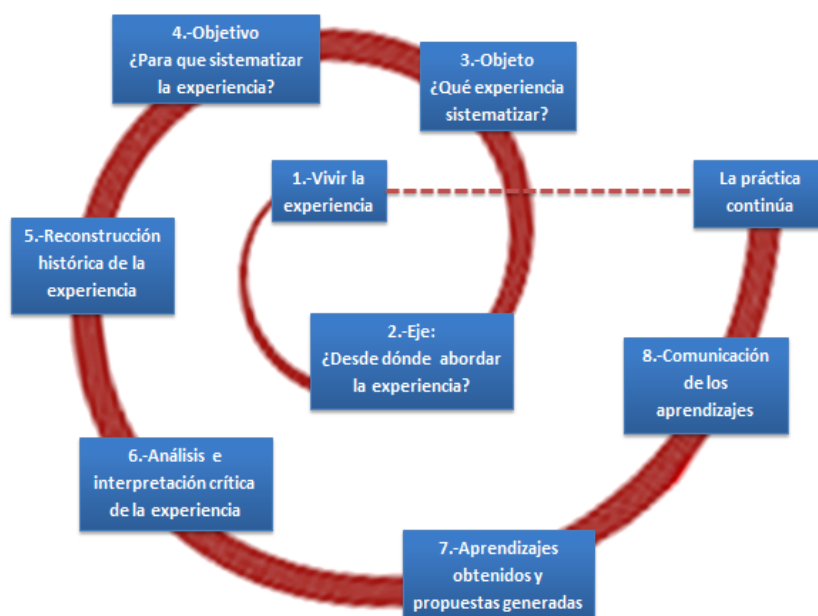
Para su análisis, la información se clasificó en matrices bajo las siguientes categorías:

- Características de la comunicación
- Características de la organización
- Factores relacionados a la puntualidad
- Factores relacionados a la asistencia
- Emociones (Expresión verbal y no verbal)
- Clima de la sesión
- Dinámica de trabajo del GTC
- Acuerdos y desacuerdos de la sesión
- Elementos relacionados con la participación
- Problemáticas o dificultades relacionadas con la participación
- Propuestas para fortalecer la participación
- Elementos relacionados con el compromiso
- Problemáticas o dificultades relacionadas con el compromiso
- Propuestas para fortalecer el compromiso

Etapa II: Diseño de la Sistematización Participativa de Experiencias Sociales (SPES)

En esta etapa se realizó el diseño de la SPES según la CMD propuesta por Jara.³⁴ Esta propuesta de SPES es representada por Zuñiga³⁸ según la Figura 2 como una espiral. La espiral contiene las etapas del proceso de sistematización en el cual las personas parten de una experiencia concreta y transitan por la sistematización para llegar a la generación de reflexiones, aprendizajes y propuestas para mejorar prácticas futuras.

Figura 2. Etapas del proceso de sistematización participativa de experiencias sociales.



Para el diseño de la SPES con el GTC se realizó una adaptación del proceso representado en la Figura 2 y se diseñó una carta operativa con métodos y técnicas participativas de EP. (Anexo 3) La carta operativa se estructuró por: 1) Momentos: enmarcan la reflexión teórica metodológica del tema y dan la pauta para generar los objetivos; 2) Actividades: describen una serie de pasos que transcurren de la práctica a la reflexión para el logro de los objetivos; y 3) Objetivos: describen lo que se quiere lograr en cada uno de los momentos y guían la elección de las actividades.

La Tabla 1 muestra los momentos por los que transcurrió la SPES y las actividades que se realizaron para cumplir con los objetivos establecidos. Esta estructura permitió ligar y darle secuencia a cada una de las actividades, es decir, cada actividad estableció las bases de la siguiente.

La adaptación de la SPES consistió en agregar dos componentes más para proporcionar a las participantes una mejor comprensión del proceso: 1) Reflexión en torno a las circunstancias y

motivaciones para consolidar el GTC y generar el PES/*Michme* e 2) Introducción a la SPES. Ambas actividades están descritas en el momento denominado “Vivir la Experiencia”, de la carta operativa.

El diseño retomó los hallazgos de la Etapa 1 para definir la forma más propicia para implementar la SPES e incorporó los resultados del análisis secundario de datos cualitativos en la actividad denominada “Identificando el compromiso como eje”. Esto último para facilitar que las participantes se focalizaran en su necesidad manifiesta de abordar el compromiso en su proceso de participación.

Tabla 1. Estructura general de la carta operativa de SPES con el eje de compromiso, realizado en Xoxocotla, Morelos, Junio 2014.

Momento	Actividad	Objetivo centrado en la persona
Vivir la experiencia	<i>Nuestro punto de partida.</i>	1.- Que quienes integran el GTC compartan por grupos generacionales su reflexión sobre las circunstancias y motivaciones que les llevaron a ser parte del GTC. 2.- Que quienes integran el GTC reflexionen sobre las convergencias y divergencias generacionales encontradas en torno a las circunstancias y motivaciones que les llevaron a ser parte del GTC.
	<i>Conociendo la SPES</i>	1.- Que quienes integran el GTC conozcan en que consiste la SPES. 2.- Que quienes integran el GTC reflexionen sobre la importancia de la SPES.
Definición de eje, objeto y objetivo de sistematización	<i>Identificando el compromiso como eje</i>	1.- Que quienes integran el GTC recuerden que es el eje de sistematización. 2.- Que quienes integran el GTC reconozcan la importancia de tener un eje de sistematización. 3.- Que quienes integran el GTC reconozcan el compromiso en su proceso de participación como eje de sistematización de su experiencia.
	<i>Delimitando el objeto de SPES</i>	1.-Que quienes integran el GTC elijan la experiencia de sistematización. 2.-Que quienes integran el GTC delimiten la experiencia de sistematización.
	<i>Reconociendo el objetivo de SPES</i>	1.- Que quienes integran el GTC identifiquen el objetivo de sistematización.

Reconstrucción histórica de la experiencia	<i>Reconstrucción histórica de la experiencia</i>	1.- Que quienes integran el GTC recuperen la experiencia de la acción elegida. 2.- Que quienes integran el GTC reconstruyan la experiencia de la acción elegida. 3.- Que quienes integran el GTC representen la reconstrucción de la experiencia de la acción elegida.
Análisis e interpretación crítica de la experiencia	<i>Análisis e interpretación crítica de la experiencia</i>	1.-Que quienes integran el GTC analicen críticamente las contradicciones de la experiencia en torno al eje de sistematización. 2.-Que quienes integran el GTC interpreten críticamente las contradicciones de la experiencia en torno al eje de sistematización. 3.- Que quienes integran el GTC se pregunten sobre las contradicciones de la experiencia en torno al eje de sistematización.
Aprendizajes obtenidos, propuestas generadas y cómo comunicarlas.	<i>Aprendizajes obtenidos</i>	Que quienes integran el GTC expongan conclusiones teóricas para mejorar la práctica y advertir lo que la afecta.
	<i>Propuestas generadas</i>	Que quienes integran el GTC expongan conclusiones prácticas para mejorar su quehacer y les permita advertir lo que lo afecta.
	<i>Comunicando los aprendizajes</i>	1.- Que quienes integran el GTC reconozcan la importancia de compartir los aprendizajes del taller SPES. 2.- Que quienes integran el GTC definan con quién compartir los aprendizajes del taller SPES. 3.- Que quienes integran el GTC definan la forma para compartir los aprendizajes del taller SPES.
Evaluación participativa del taller	<i>Evaluación</i>	Que quienes integran el GTC evalúen la contribución de la SPES a su proceso de participación en torno al compromiso en la implementación de su P.E.S./Michme.

Etapa III: Implementación de la Sistematización Participativa de Experiencias Sociales (SPES)

La implementación de la SPES se llevó a cabo con la finalidad de generar reflexión, aprendizajes y propuestas para promover y mantener el compromiso del GTC en su proceso de participación. Se implementó en dos sesiones de seis horas cada una, llevadas a cabo en días continuos.

Para establecer la fecha y horario en que se llevarían a cabo las sesiones se consultó y se consensuó con las integrantes del GTC posteriormente vía telefónica se confirmó la invitación y se les dio a conocer el lugar donde se realizarían las sesiones.

Se invitó a participar a las y los integrantes del GTC que han participado activamente en alguna de las actividades de la implementación del PES/Michme. A la primera sesión asistieron seis integrantes y a la segunda sesión acudieron ocho integrantes.

Con base en la CMD y la EP la implementación de la SPES cumplió con los siguientes requisitos:

- Articular lo particular con lo general y lo concreto con lo abstracto.
- Abordar de forma reflexiva, dinámica y participativa las temáticas.
- Partir de la práctica de los y las participantes, posteriormente teorizar esa práctica y volver a la práctica desde una posición crítica, cuestionadora y creativa.
- Dirigir los métodos y las técnicas hacia la concepción, el conocimiento y la transformación de la realidad.
- Partir de situaciones concretas, posteriormente propiciar la profundización sobre el tema y volver a la práctica desde una posición crítica, cuestionadora y creativa.
- Mantener un rol de facilitador/a dispuesto/a actuar acorde a la dinámica y las necesidades del grupo. Favorecer la ordenada conducción de la reflexión del grupo, incentivar el debate, centrar las discusiones y sintetizar las opiniones para devolverlas ordenadamente al grupo.
- Mantener un seguimiento que permita conocer los logros y/o los elementos que deban ser modificados.

Las sesiones fueron grabadas en audio y se tomaron fotografías para documentar el proceso, previo consentimiento informado.

Para el análisis de la información generada en esta etapa se realizaron matrices, conteniendo las categorías correspondientes a las etapas de SPES. Se transcribió la información relevante para cada categoría:

- Vivir la experiencia
- Delimitación del objeto
- Definición del objetivo
- Definición del eje
- Reconstrucción histórica de la experiencia
- Análisis e interpretación crítica de la experiencia
- Elaboración de aprendizajes obtenidos y propuestas
- Comunicación de los aprendizajes obtenidos
- Continuación de la práctica

Etapa IV: Evaluación participativa de la Sistematización Participativa de Experiencias Sociales (SPES)

Al finalizar la implementación de la SPES se realizó evaluación participativa ³⁹ para conocer si su objetivo fue alcanzado. Esta evaluación se realizó a través de una actividad denominada tiro al blanco⁴⁰ descrita en el último momento de la carta operativa de SPES (Anexo 4). La figura 3 muestra el tiro al blanco donde las participantes colocaron una marca según consideraron lo cerca o lejos que estuvieron de alcanzar el objetivo de la SPES.

Figura 3. Tiro al blanco para evaluar el objetivo de Sistematización Participativa de Experiencias Sociales



El tiro al blanco representado en la Figura 3 contenía ocho aspectos a evaluar, siendo estos: 1) El taller te permitió reflexionar acerca del compromiso; 2) El taller te permitió reflexionar acerca de la participación; 3) El taller te permitió generar propuestas acerca del compromiso; 4) El taller te permitió generar propuestas acerca de la participación; 5) El taller aportó algo para el PES/Michme; 6) El taller aportó algo para el GTC; 7) El taller aportó algo para tu vida familiar; 8) El taller aportó algo para tu vida personal. Una vez que se colocaron las marcas se indagó sobre las aportaciones principales de cada aspecto y sobre lo que sería necesario para mejorar cada aspecto en específico.

Al utilizar la palabra “taller” se hizo alusión al espacio y dinámica que se dio en la SPES y los distintos aspectos en su conjunto se dirigieron a evaluar el objetivo de la SPES. En el caso particular del aspecto referente a vida familiar y a vida personal fueron considerados en la evaluación ya que según los conceptos teóricos considerados para el estudio, tanto la participación y el compromiso son elementos que se extienden a la vida comunitaria, familiar e individual.

Mientras más cercanas al blanco fueron colocadas las marcas, significaba que estuvieron más cerca de alcanzar el objetivo; mientras más alejadas del blanco fueron colocadas las marcas significaba que estuvieron más lejos de alcanzar el objetivo.

Se realizó la evaluación de proceso para cada sesión a través de un cuestionario de dieciséis preguntas. Las primeras diez preguntas calificaban las actividades, el material, el espacio donde se realizó la sesión y el desempeño de quienes facilitaron la sesión en un intervalo de cuatro opciones: muy bien, bien, regular y mal. Las seis preguntas restantes fueron abiertas y calificaban la aportación del proceso de SPES a la reflexión (Anexo 4).

RESULTADOS

El GTC se conformó a partir de la inquietud de un grupo de mujeres autodenominado Mujeres Entusiastas y Emprendedoras de Xoxocotla (MEXX) por diseñar un modelo de salud adecuado a las características socioculturales de su localidad. El GTC es un grupo que desde su conformación en 2012 definió su tendencia por incorporar un mayor número de personas al modelo de salud denominado PES/Michme. A pesar de que el modelo de salud del GTC es incluyente, la participación de las mujeres ha sido mayor que la de los hombres.

A lo largo de este periodo han existido habitantes de la localidad de Xoxocotla y personas provenientes de diversas instancias gubernamentales y no gubernamentales que han colaborado para la implementación del PES/Michme en diversos momentos y con distintas formas de participación. Según los niveles de participación y compromiso en la comunidad que establece Montero (Figura 1) las(os) colaboradores del GTC se ubican y fluctúan en los distintos niveles de la siguiente forma:

- Al momento del estudio diez mujeres se mantuvieron entre el nivel uno y dos de participación, reuniéndose una vez por semana y participando en las actividades correspondientes a la implementación del PES/Michme. De estas diez mujeres siete trabajan en el Instituto Estatal de Educación para Adultos (INEEA) y tres se dedican al trabajo informal, son representantes del programa federal Oportunidades, y se identifican como promotoras educadoras de un grupo organizado autodenominado Mujeres Emprendedoras y Entusiastas de Xoxocotla (MEEX).
- En el nivel tres se ubican cinco integrantes que iniciaron en el nivel uno y dos. Estas personas pasaron a niveles más alejados del centro de participación y compromiso debido a condiciones de salud y horarios de trabajo que limitan su asistencia a las reuniones y a las actividades del grupo.
- En el nivel cuatro a seis se encuentran personas que han participado con el GTC en algunas actividades específicas compatibles con sus intereses, que han prestado instalaciones, que han otorgado algún insumo o han facilitado de alguna forma la implementación del PES/Michme. Dentro de este grupo de personas se encuentra el personal de: Escuela Primaria Federal Lázaro Cárdenas; Delegación Municipal de Xoxocotla; Comisaría Ejidal de Xoxocotla; Dirección General Municipal de Xoxocotla; Centro de Bachillerato Tecnológico Agropecuario No. 8 (CBTA 8); Escuela Secundaria Técnica. No. 9; Sistema de Agua Potable (SAP); Centro Cultural Xoxocolteco; Centro de Estudios Tecnológicos Industrial y de Servicios No. 122 (CETIS 122); DIF municipal de Puente de Ixtla; Secretaría Municipal de Puente de Ixtla; Servicios Médicos Municipales y Jurisdicción Sanitaria No. II de Jojutla, Mor.

A continuación se presentan los resultados obtenidos en cada etapa.

Etapas I: Diagnóstico situacional

a) Análisis secundario de datos cualitativos

A partir de este análisis se evidenció la concepción del GTC acerca del compromiso y participación, se identificaron sus características, el contexto en el que se presentan y la relación que guardan con otros elementos.

Las integrantes del GTC consideran que el compromiso es responsabilizarse de realizar las acciones del PES/Michme, es decir, participar activamente en este proceso. El compromiso está inmerso en la participación, por tanto, lo que influya y/o determine la participación lo hace también respecto del compromiso. El compromiso se ejerce en el proceso de participación; lo conciben como un recurso para llevar a cabo su PES/Michme, un valor necesario en el liderazgo, un componente del sentido de comunidad y una de las bases del trabajo en equipo.

Establecen que la participación se puede presentar en diferentes niveles como simpatizantes o colaboradores. Retomado que el compromiso está contenido en la participación, ambos se expresan a través de la asistencia y de la aportación de ideas de cada integrante. La asistencia depende a su vez de la voluntad personal para asistir y de las condiciones económicas o de salud. La aportación de ideas depende de qué tan segura o capaz se siente una integrante para opinar y decir lo que piensa. Refieren que la seguridad en sí misma es necesaria para sentirse capaces de responsabilizarse y de ejercer el liderazgo, por lo tanto la confianza en una misma determina que una persona se involucre o no en el proyecto.

Consideran que la comunicación juega un papel muy importante en el proceso de participación. Mencionan que a través de ella se podría conocer la secuencia de las sesiones ante una inasistencia e incluso conocer el motivo de la inasistencia para solucionarlo; sin embargo la comunicación es limitada debido a la falta de confianza en las integrantes del GTC.

“Todas las personas que estamos involucradas no somos constantes (...) aquí lo importante es que tuviéramos comunicación con ellos, por ejemplo yo, ellas que vienen, nos informan qué es lo que pasa, qué es lo que sucede, pero necesitamos más comunicación. Mujer integrante del GTC-CHI1

“Falta poner en práctica la confianza entre nosotras para decir por qué no vamos (...) no nos conocemos y no hay confianza ser honestas con nosotras, con las demás sinceridad...” Mujer integrante del GTC-EVA1

Opinan que la participación de hombres y mujeres debe fomentarse por igual ya que cada quien aporta con diferente visión de las cosas lo cual hace más enriquecedor el proceso.

"Mira, yo lo veo de la siguiente manera, el nacimiento de este bebé, se necesitó de un hombre y una mujer. En el grupo habemos hombres y hay mujeres, entonces, quién aportó más, quién aportó menos, es un decir, pero sí tenemos un resultado, sí tenemos un bebé ya". Mujer integrante del GTC-CHI2

Piensan que la participación debe evaluarse como proceso a través de la reflexión de la práctica cotidiana y en resultados mediante el logro de objetivos.

El mayor obstáculo que encuentra la participación y el comprometerse con el PES/Michme, de acuerdo a su propia experiencia, es el interés exclusivo por el bienestar individual y la recompensa económica en detrimento de la participación tradicional de tipo colectivista. Esta pérdida del valor por lo colectivo genera la existencia de prejuicios en la población, ya que se critica a las personas que se involucran en proyectos por el bien común, pues se considera que existe un interés personal y económico detrás.

"El ser indígena es un valor que no se ha aprovechado, antes se pretendía el bien de la comunidad y ahora todo es por intereses personales. Se perdió la solidaridad. Ayudantía y ejidatario podían trabajar juntos, por eso comparten espacio, ahora hay problemas por eso. Creemos que ahora hay un interés muy marcado (económico), y eso limita condiciona la participación. Valdría la pena conocer la relación del interés económico con la historia de la comunidad. En situaciones difíciles, de pérdidas y a veces de fiesta la comunidad se unía y se demostraba afectiva y materialmente el apoyo. En la actualidad eso se está perdiendo, antes Xoxocotla era unido, sólo quedó la fama pero ya no lo es. Ahora pagas el apoyo". Mujer integrante del GTC-EVA2

Algunas de las soluciones que las integrantes del GTC visualizaron para mejorar el proceso de participación y el compromiso inmerso en el mismo, fueron:

- Documentar y evaluar el proceso de participación.
- Ampliar la participación en el PES/Michme, involucrando a la población de Xoxocotla.
- Favorecer la comunicación al interior del grupo a través de la generación de un clima de confianza, tolerancia, paciencia, humildad y sinceridad y al exterior del grupo a través de la difusión del P.E.S./Michme.
- Indagar sobre el detrimento de la participación tradicional y su relación con la búsqueda del bienestar individual y a la recompensa económica. Reflexionar sobre estas prácticas y fomentar en la población la acción colectiva.
- Fortalecer la confianza en las habilidades y capacidades de quienes integran el grupo.

b) Observación participante

La observación participante permitió identificar la dinámica de trabajo del grupo, la problemática por la que atraviesan y algunas características de la organización y de la comunicación.

De acuerdo a lo observado, el GTC está dividido en dos subgrupos. Las integrantes de un subgrupo laboran en el INEEA y las integrantes del otro subgrupo pertenecieron a la organización MEEX. Esta división la atribuyen a que cada subgrupo tiene diferente ritmo y forma de trabajo y a que un subgrupo corresponde a quienes iniciaron el GTC y otro corresponde a quienes se integraron posteriormente.

La principal problemática se suscita, desde lo observado, en la inasistencia a las sesiones. Existe la percepción de que las integrantes que no asisten son irresponsables, no tienen interés y no tienen compromiso por el PES/*Michme*. Por su parte las integrantes más constantes manifiestan sentir injusticia respecto a la repartición de tareas pues debido a la inasistencia de algunas, a quienes son constantes se les sobrecarga de actividades.

Una de las principales razones por las que se da la inasistencia es el horario de trabajo por tal motivo identifican como necesario tener la opción de participar en diferentes días y horarios según las necesidades de cada quien.

Respecto a la organización se observa dificultad de delegar tareas, llegar a acuerdos, tomar la iniciativa para realizar alguna actividad y dirigir la sesión.

Algunas propuestas para considerar en las próximas actividades son: mantener una relación horizontal con quienes integran el GTC, fomentar la participación de más personas en el PES/*Michme*, aprovechar las capacidades y conocimientos de cada integrante para el logro del objetivo y procurar continuar bajo el propósito del bien común y de la participación voluntaria.

Respecto a la comunicación, al comunicarse usan expresiones absolutas que denotan todo o nada y suelen generalizar. Presentan dificultad para expresarse verbalmente, usan indirectas o bromas como forma de reclamar su descontento acerca de la inasistencia de otras integrantes del GTC a alguna sesión. Por su parte, quienes no asisten o no están toda la sesión no comunican el motivo de la impuntualidad, la inasistencia o el abandono de la sesión. Advierten que a pesar de que no todas tienen la misma facilidad de expresarse verbalmente, todas deben tener el derecho a hacerlo y que al expresarse deben considerar los sentimientos de la otra persona para no ofender. Reconocen que algunas se expresan espontáneamente y algunas necesitan que se les incentive para hablar.

En general hablar desde su experiencia se les facilita y es cuando demuestran mayor soltura y fluidez. De igual forma la mayor parte encuentra facilidad al expresarse a través de su involucramiento con dinámicas y material didáctico preparado por el grupo de facilitación del INSP.

Etapas II: Diseño de la Sistematización Participativa de Experiencia Sociales (SPES)

Los resultados de esta etapa corresponden a la descripción de la metodología elaborada para llevar a cabo la implementación de SPES, por esta razón esta etapa está contenida en el apartado de metodología del presente documento.

Etapas III: Implementación de Sistematización Participativa de Experiencias Sociales (SPES)

La implementación de la SPES permitió que las participantes abordaran las etapas de la sistematización de una manera participativa y tuvieran la oportunidad de reflexionar, de expresar opiniones y generaran propuestas para mejorar el compromiso en su proceso de participación. Los resultados se presentan a continuación según las etapas del proceso de sistematización.

1. Vivir la experiencia

1.1. Nuestro punto de partida

Esta actividad permitió que las participantes tuvieran una mejor comprensión del proceso que implicó la SPES. Las participantes iniciaron reconociendo las circunstancias y motivaciones que las llevó a conformar el GTC y a diseñar el PES/*Michme*, las cuales se detallan a continuación:

Para las mujeres participantes en el taller, conocer el proyecto MASS-P y, a su vez, convivir con personas con Obesidad, Diabetes e Hipertensión en su vida cotidiana influyó su decisión de ser parte del GTC, desarrollar el PES/*Michme*, sensibilizarse al respecto y por ende modificar hábitos nocivos para la salud.

“El haber tenido a mi madre enferma de diabetes y haber experimentado cómo se fue deteriorando y en un año se me fue y no haber prevenido ni nada de eso... estar viendo que es una situación muy común en toda la población eso nos despertó el interés” Mujer integrante del GTC 1

Una de las principales motivaciones para las mujeres es transmitir a la población lo aprendido a lo largo del proceso y hacerles partícipes del PES/*Michme*.

“Uno de nuestros fundamentos es el poder conocer y saber para poder transmitir después y sobre todo apoyar a la población”. Mujer integrante del GTC 2

1.2 Conociendo la SPES

Esta actividad permitió que las participantes conocieran en qué consistía la SPES, las etapas del proceso y la relevancia y pertinencia para el fortalecimiento de un grupo.

A través de esta actividad, las participantes identificaron que la SPES es un proceso que permite aprender de los obstáculos y compartir ideas que puedan llevarse a la práctica y ser reformuladas según su resultado. Reconocieron la pertinencia de la SPES para reforzar al GTC a través de un proceso que les permita explorar sus posibilidades y limitaciones para cumplir el objetivo del PES/*Michme*.

“Y si seguimos (entonces) definir ya qué cosa, cómo vamos a reconstruir si hay que reconstruir algo, o cómo darle continuidad, volvernos a reorganizar, abrir nuevos horizontes y ver qué se puede que no se puede y continuar para llegar al propósito.” Mujer integrante del GTC 1

2. Identificando el compromiso como eje.

Esta actividad incorporó los resultados del análisis secundario de datos cualitativos para facilitar que las participantes se focalizaran en su necesidad manifiesta de abordar el compromiso en su proceso de participación. Al abordar el tema del compromiso en esta actividad las participantes identificaron claramente que este debería ser el hilo conductor de la sistematización.

“Yo creo que se está describiendo lo que es el compromiso, algo que hace tiempo ya no existe en este grupo.” Mujer integrante del GTC 2

“Ya no hay un grupo de trabajo comunitario de un tiempo para acá, hay un compromiso por parte del INEEA nada más.” Mujer integrante del GTC 3

3. Delimitando el objeto de SPES

Debido a que las experiencias de las participantes son bastas es importante poder elegir y delimitar la que sea más representativa y que les resulte más significativa para abordar el eje de sistematización. Esta actividad permitió que las participantes eligieran la experiencia que querían sistematizar y la delimitaran en tiempo y espacio.

La experiencia que las participantes identificaron como significativa en relación al compromiso fue el proceso de Huertos. Para enmarcar el periodo de tiempo/espacio de la experiencia en el que se concentrarían, tomaron como punto de inicio la presentación del P.E.S/Michme a autoridades el 24 de octubre del 2012, y como final, la entrega de reconocimientos a quienes participaron en el proceso el 08 de mayo del 2014.

De acuerdo a su reconstrucción de la experiencia, en el proceso de Huertos, describieron lo siguiente:

a) participaron 28 personas de forma intermitente, de las cuales, 19 pertenecían al GTC o eran habitantes de Xoxocotla y 9 pertenecían al equipo de investigación del INSP; b) los lugares donde se dio la experiencia fueron: Escuela Primaria Lázaro Cárdenas, Centro Cultural Xoxocolteco y dos domicilios particulares pertenecientes a integrantes del GTC.

4. Reconociendo el objetivo de la SPES.

Esta actividad permitió que las participantes identificaran el propósito de llevar a cabo la sistematización. Las ideas centrales de las participantes expresadas en torno al objetivo de la SPES, fueron en el sentido de reflexionar sobre la experiencia para identificar lecciones aprendidas y áreas de oportunidad que favorezcan el logro del objetivo del PES/Michme.

“Retomar lo que se ha empezado y continuar.” Mujer integrante del GTC 3

“Identificar nuestras fortalezas.” Mujer integrante del GTC 1

“Retomar todo para que se logre el objetivo.” Mujer integrante del GTC 2

“Concientizar y retomar el compromiso porque es parte de nosotras y del proyecto.” Mujer integrante del GTC 4

5. Reconstrucción histórica de la experiencia

Con el propósito de extraer las interpretaciones más relevantes de la experiencia es preciso partir de la descripción de lo ocurrido, es decir, lo objetivo, para posteriormente darle una interpretación de donde se desprendan los aprendizajes. Para esto las participantes reconstruyeron su experiencia a través de un relato y una representación gráfica. Este relato y representación gráfica enmarcaron lo sucedido en la experiencia de huertos a partir de la presentación del P.E.S/Michme a autoridades el 24 de octubre del 2012 hasta la entrega de reconocimientos a quienes participaron en el proceso el 08 de mayo del 2014.

Las participantes identificaron tres momentos en su reconstrucción histórica descritos a continuación en la Tabla 2.

Tabla 2. Reconstrucción histórica del Grupo de Trabajo Comunitario sobre la experiencia de huertos, durante el taller de Sistematización Participativa de Experiencias Sociales en Xoxocotla, Morelos. Junio, 2014

Descripción de los momentos identificados por las participantes		
MOMENTO 1 <i>“todas estábamos entusiasmadas al inicio”</i>	MOMENTO 2 <i>“poco a poco como una lluvia empezaron a caer nos todas esas cosas negativas”</i>	MOMENTO 3 <i>“creo que todas en su momento caímos en uno de esos sentimientos negativos”</i>
La experiencia inicia con la presentación del Proyecto P.E.S./Michme a instancias de salud, educación, cultura y de gobierno. En esta presentación se da a conocer la propuesta de la realización de un huerto demostrativo. A partir de la propuesta se define el lugar para su realización, se inicia con capacitación y continúa con el acompañamiento de un colaborador externo a lo largo del proceso. En esta etapa el GTC estaba integrado. La expectativa de obtener un huerto productivo que permitiera tener alimentos saludables y de bajo costo y el conocer otras comunidades con experiencias similares exitosas fueron las motivaciones principales.	Surgieron las siguientes problemáticas: -Inasistencia e impuntualidad -Incumplimiento de los calendarios de riego -Insuficiencia de agua -Infertilidad de la tierra -Inseguridad en los alrededores del huerto -Enfermedad -Desatención del trabajo del hogar -Desatención de la familia -Tener que hacer acuerdos en pareja para poder asistir -Tener que priorizar el trabajo remunerado -Falta de confianza para trabajar en una casa ajena -Falta de confianza para expresar pensamientos y emociones. -Imprudencia en los comentarios, percibidos como agresión verbal. -Malos entendidos. -Falta de interés por las necesidades de las demás. -Dificultad de percibir la desintegración del grupo.	Las situaciones antes descritas produjeron: -Desánimo -Frustración -Impotencia -Irresponsabilidad -Apatía -Intolerancia -Desinterés -División del grupo -Deserción

Esta actividad constituyó un reto tanto para las participantes como para la facilitadora del proceso pues si bien el objetivo era describir lo sucedido, la atención podía desviarse fácilmente hacia su interpretación, no obstante, a partir de la identificación y descripción de estos hechos las participantes pudieron dar paso al siguiente momento.

6. Análisis e interpretación crítica de la experiencia.

Esta actividad permitió que las participantes reconocieran que la participación y el compromiso no se definen exclusivamente por el interés y la voluntad personal, ambos procesos son influidos por las circunstancias del entorno y por la dinámica grupal. Esta conjunción de factores dio como resultado la desmotivación, división y deserción de algunas de las integrantes del GTC.

“Algunas no se desanimaron, fue por cuestiones de trabajo, por cuestiones económicas, por ejemplo el caso de una de las compañeras, ella si quería seguir pero por su trabajo no puede.”

Mujer integrante del GTC 5

“...yo no digo que estemos derrotados si no que estamos fortalecidos porque como seres humanos estamos reconociendo nuestra parte de responsabilidad en esta situación y eso nos hace ser más fuertes para entender y seguir adelante...” Mujer integrante del GTC 4

Las reflexiones de esta etapa giraron en torno a cuatro factores que han limitado el compromiso y la participación. Los factores y las reflexiones respectivas se presentan en la Tabla 3.

Tabla 3. Factores relacionados al compromiso en el proceso de participación del grupo de trabajo comunitario en la experiencia de huertos, encontrados por las participantes durante el taller de Sistematización Participativa de Experiencias Sociales en Xoxocotla, Morelos. Junio, 2014

Reflexión en torno a los factores relacionado al compromiso en el proceso de participación del GTC en la experiencia de Huertos			
Asistencia-Inasistencia	Confianza	Comunicación	Liderazgo
El trabajo remunerado, el trabajo en el hogar, las situaciones familiares y las condiciones de salud pueden anteponerse a la asistencia a las sesiones ya que las primeras son prioritarias para quienes conforman el GTC y pueden ser entendidas como tal siempre y cuando sean comunicadas al resto del grupo. La asistencia a las sesiones es vital ya que evita los ciclos de desinformación y la confusión respecto a los acuerdos tomados. <i>“Yo dejo todo para llegar ahí...dejas lo hijos, la casa...eso te va desanimando...a veces no se puede ir por el pago del Programa Oportunidades o junta del Programa Oportunidades o cita en el hospital...”</i> Mujer integrante del GTC 6 <i>“Por parte de INEEA hubo mucha inasistencia por trabajo...es demandante...se elige el trabajo por esa sencilla razón de que tenemos que comer.”</i> Mujer integrante del GTC 2	La confianza es un elemento fundamental para el trabajo en equipo; facilita la comunicación y permite actuar con seguridad. Si no se percibe confianza en alguna situación se opta por evadirla. Se identifican tres tipos de confianza: a) la confianza en uno/a mismo/a implica la seguridad de decir lo que deseas sin miedo al rechazo; b) la confianza en la otra persona involucra compartir situaciones del ámbito privado; y c) la confianza con el grupo, implica compartir solo asuntos concernientes al trabajo en equipo. La confianza en general es un intercambio recíproco que se construye mientras se conoce y se empatiza con la otra persona. <i>“La falta de confianza es porque no las conoces.”</i> Mujer integrante del GTC 5 <i>“O no hay confianza en uno mismo, porque piensas que voy a hablar y se van a burlar de mí, uno se limita”.</i> Mujer integrante del GTC 4	La comunicación inadecuada puede representar una agresión y desencadenar conflictos irreconciliables. La comunicación permite conocer las necesidades de las personas a partir de lo cual se comprende su actuar y se evita hacer prejuicios, sin embargo, expresar las necesidades se dificulta por el miedo a ser rechazada. <i>“No teníamos tiempo para percibir que se estaba dividiendo, muchas llegamos corriendo y nos enfocábamos a la plantada, a la regada y no teníamos ese tiempo de preguntarnos qué te pasó, cómo te pasó, cada una con su tema, con sus intereses y como que ya no.”</i> Mujer integrante del GTC 1	El GTC identifica la necesidad de un referente que sea identificado como líder o lideresa, concibiendo a dicha persona como alguien que pudiera en cierta forma facilitar o incluso condicionar la asistencia. <i>“Querían hacer lo que una de las compañeras decía, si la compañera decía vamos a regar iban, cuando la compañera no iba tampoco ellas, o cuando ustedes del INSP no iban ellas tampoco, no sé si con ustedes se sentían más comprometidas porque cuando ustedes iban ellas iban y cuando solo iba la persona que estaba colaborando como facilitador de huertos nos daba capacitación dejaron de ir....como si alguien les tenía que ordenar para hacer las cosas, por eso siempre preguntaban:¿van a venir las del instituto?”</i> Mujer integrante del GTC5

7. Aprendizajes obtenido y propuestas generadas.

Esta actividad facilitó identificar las conclusiones teóricas y prácticas, producto del análisis y la reflexión crítica de la actividad anterior. En general el aprendizaje obtenido giró en torno a la relevancia de la comunicación adecuada como elemento indispensable para evitar conflictos.

“Ya no quedarnos calladas, aclararlo en su momento y con la persona.” Mujer integrante del GTC1

“Se engloba todo en eso, que haya más comunicación tenemos que decir lo que decían hace rato si hoy no voy, preguntar qué hicieron, de qué se trató, a qué acuerdo llegaron.” Mujer integrante del GTC 2

Las propuestas para favorecer la comunicación, unión grupal y valores del grupo fueron las siguientes:

- Preguntar de manera adecuada por las circunstancias que impiden la asistencia de las integrantes para ofrecer soluciones de acuerdo a sus necesidades.
- Expresar adecuada y oportunamente las diferencias, inconformidades o sentimientos.
- Compartir la forma de comprometerse y de participar de cada integrante del GTC para evitar falsas expectativas en su colaboración.
- Promover la interacción entre subgrupos del GTC intercalando integrantes en todas las actividades.
- Establecer un “código de conducta” en donde se identifiquen los valores que el GTC debe mantener y fomentar.

8. Comunicando los aprendizajes

Esta actividad permitió identificar y definir la forma en la que se comunicarían las conclusiones que se elaboraron en la etapa previa. De esta forma se definió como prioritario comunicar las conclusiones de la SPES al resto de integrantes del GTC mediante una reunión tipo “convivio”. Esta reunión sería convocada, facilitada y mediada por el equipo del INSP para asegurar mayor asistencia y para favorecer el proceso de comunicación entre las participantes. Se acordó como fecha probable la tercera semana del mes de julio de 2014.

El objetivo del convivio es que quienes integran el GTC expresen abiertamente sus deseos, motivaciones, limitaciones y expectativas concretas respecto al GTC y al P.E.S./Michme que le sirva para tomar una decisión respecto a continuar o no en el grupo. De continuar en el grupo, deberán definir el nivel de compromiso y de participación con el que puedan y deseen colaborar.

“...preguntarles cuál es su posibilidad, en que podrían encajar, en la participación así...cada una debemos pensar y reflexionar qué podemos y qué no podemos...debemos de saber cómo y con quién vamos a contar...qué nos convocará a todas las que estamos involucradas y ver, (que) el proyecto ya está; hay que trabajar y ver cómo puedes participar dentro del equipo, de qué manera puedes participar.” Mujer integrante del GTC 4

Se advirtió la importancia de dialogar con quienes se vayan integrando al GTC para darles a conocer la forma de trabajo del grupo y conocer el nivel de compromiso y de participación con que desean y pueden colaborar, así como sus expectativas y motivaciones.

9. La práctica continúa

Si bien esta etapa se refiere a lo que sucede después de la SPES, es importante mencionar el entendido al que el GTC llegó sobre el compromiso ya que a partir del acercamiento y la reflexión en torno a él se establecen nuevas formas de observarlo y vivirlo en el proceso de participación.

Para el GTC el compromiso es una responsabilidad que se asume sin que exista una recompensa económica de por medio, puede ser visto como un valor, surge a partir de la disposición de las personas pero es determinado por las circunstancias que las rodean.

El compromiso se ha transformado con el tiempo según las circunstancias del entorno, en el pasado al “dar la palabra” se asumía la responsabilidad de realizar una acción; en la actualidad las acciones están condicionadas a una recompensa económica. La sensibilidad para comprometerse se va adquiriendo al mantener contacto con las personas de la comunidad y darse cuenta de sus necesidades y de las circunstancias que las rodean.

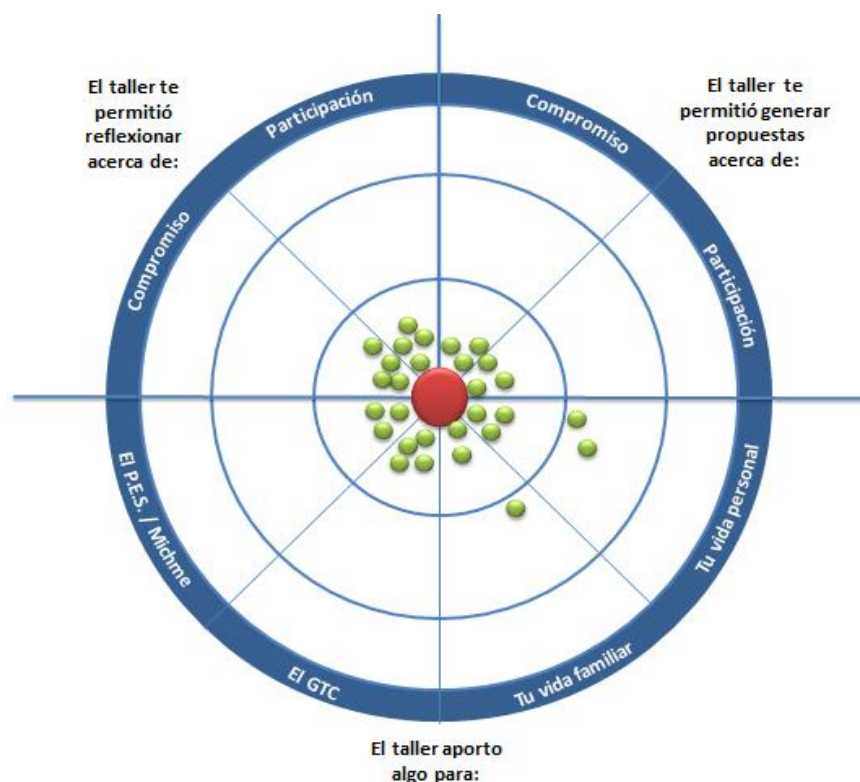
“Si me comprometo lo hago...antes dar la palabra valía mucho; no había que firmar aquí, todo era de palabra, palabra que valía; y ahora nuestra palabra ya no vale, pero si le pones un precio sí.” Mujer integrante del GTC 4

Etapa IV: Evaluación participativa de la Sistematización Participativa de Experiencias Sociales (SPES)

La evaluación participativa se llevó a cabo a través de la actividad denominada tiro al blanco, en esta actividad las participantes valoraron si se cumplió con el objetivo de la SPES que fue generar reflexión, aprendizajes y propuestas para promover y mantener el compromiso del GTC en su proceso de participación para la implementación del PES/*Michme*.

En la Figura 4 se muestra la técnica de evaluación, tiro al blanco. La herramienta permitió valorar los aspectos que contribuyen a que se cumpla el objetivo de la SPES. De esta manera puede evaluarse por separado cada aspecto y el cumplimiento del objetivo. Cada aspecto muestra las marcas que las participantes colocaron para representar que tan cerca o lejos se consideraban respecto al logro del objetivo.

Figura 4. Tiro al blanco con las marcas de cada participante en los ocho aspectos que evaluaron el objetivo de la Sistematización Participativa de Experiencias Sociales en Xoxocotla, Morelos. Junio, 2014.



En la Figura 4 se pueden observar las marcas colocadas por las participantes las cuales muestran que se la SPES les permitió reflexionar, generar propuestas y elementos para promover y mantener el compromiso en su proceso de participación.

Respecto a la reflexión y propuestas generadas acerca del compromiso y participación todas las participantes reconocieron que la SPES les facilitó externar ideas, opiniones y disgustos que les permitieron abordar la problemática que se había venido dando al interior del GTC.

Respecto a las aportaciones para el GTC y el PES/*Michme* todas las participantes reconocieron que la SPES les brindó aprendizajes que les permitirá reforzar el trabajo en equipo y la comunicación; lo cual se reflejará en el logro de las acciones del PES/*Michme*.

Respecto a las aportaciones para la vida familiar e individual la mayoría de participantes manifestaron que la SPES les ayudó a darse cuenta de su necesidad de hacer cambios individuales y modificar su forma de comunicarse con las demás personas más allá del GTC con amigos y familiares.

También consideraron que era importante establecer prioridades respecto del trabajo para no sobrecargarse de actividades y organizarse el tiempo para poder cumplir con las actividades tanto con el GTC como con la familia y el trabajo.

En conclusión, de acuerdo a los resultados de la evaluación participativa, el objetivo inicial de la sistematización fue alcanzado. Se evidenció que el proceso de SPES generó reflexiones, aprendizajes y propuestas en torno al compromiso en el proceso de participación para la experiencia específica de Huertos así como algunas reflexiones y conclusiones respecto a los aspectos individual y familiar que repercuten en la participación de las integrantes del GTC. Las participantes manifestaron que fue un ejercicio de reflexión necesario ya que están pasando por un momento crítico en la vida del GTC y las lecciones aprendidas les permitirán continuar con el P.E.S/*Michme*.

En el mismo sentido mencionaron que es un ejercicio que les servirá en el futuro para analizar otros momentos, otros procesos y experiencias.

Respecto a la evaluación del proceso de SPES se obtuvieron los siguientes resultados para cada sesión:

Sesión 1: En sus marcas, listas y listos, ¡fuera!...arrancando con la sistematización.

Más del 80% de las participantes calificaron con el valor más alto (muy bien) las actividades, el material, el espacio, el tiempo y a quienes facilitaron la sesión.

Respecto a si la sesión serviría para la implementación del P.E.S./Michme, el 100% contestó afirmativamente. Entre las razones por las cuales lo consideraron así están: reconocer errores personales, en el grupo y en el proyecto; reflexionar acerca de lo ya realizado: y reconocer la importancia de construir unidad en el grupo.

El resto de preguntas abiertas se enfocaron a conocer si el desarrollo de la sesión estaba siendo adecuado y productivo para las participantes. Las respuestas fueron afirmativas por lo que se optó por continuar con la dinámica implementada.

Sesión 2: Pensando el camino andado y generando aprendizajes.

Más del 80% de las participantes calificaron con el valor más alto (muy bien) las actividades, el material, el espacio, el tiempo y a quienes facilitaron la sesión.

Respecto a si la sesión serviría para la implementación del P.E.S./Michme el 100% contestó afirmativamente. Entre las razones por las cuales lo consideraron así están: servirá para mejorar la comunicación y para fortalecer debilidades; porque se pudo reflexionar acerca de lo que se ha hecho, lo que no se ha hecho y sobre el compromiso de cada una.

Respecto a si se cubrieron sus expectativas el 100% contestó afirmativamente ya que pudieron expresar su sentir, reconocer sus errores y aprender de ellos.

En ambas sesiones lo que no les agradó fue la impuntualidad e inasistencia de las demás integrantes ya que consideraron que lo más deseable hubiera sido que estuvieran la mayor parte de las integrantes del grupo.

DISCUSIÓN

El desarrollo de la presente investigación-intervención permitió contribuir al fortalecimiento del compromiso de quienes integran el GTC en su proceso de participación para la implementación de su PES/*Michme* a través de un abordaje dialéctico y dialógico. Si bien cada etapa del estudio fue desarrollada con estos enfoques y cada una fue sustancial para el logro del objetivo, la contribución más evidente la podemos encontrar en el proceso de SPES. La implementación de la SPES permitió que quienes participaron integraran elementos empíricos y teóricos de su experiencia en Huertos referentes al compromiso y a la participación, los interpretaran y crearan conocimiento nuevo.

Este ir y venir de la práctica a la teoría y viceversa, representó para quienes participaron en el SPES un proceso de reflexión que les llevó a cuestionar sus propios conceptos y prácticas, reformularlos, enriquecerlos y buscar nuevos elementos desde donde explicar su experiencia. Pudieron explorar su experiencia colocándose como objetos y a su vez sujetos de interpretación y llegar a los aspectos fundamentales de los fenómenos y los aspectos estructurales que influyen la experiencia a pesar del desafío de traspasar sus aspectos descriptivos; el campo de las justificaciones; y las posturas prejuiciosas o condescendientes.³⁵

Para quienes participaron, la SPES constituyó un ejercicio significativo y revelador en un momento coyuntural. Dicho ejercicio les permitió dar un salto cualitativo del análisis de aspectos superficiales del compromiso y la participación, al análisis y comprensión de dinámicas complejas que los determinan. A partir de la comprensión de estos aspectos pudieron generar aprendizajes traducidos en propuestas prácticas para fortalecer el proceso de participación y el consecuente logro de objetivos.

También, las participantes, se fortalecieron en el sentido de reconocer la SPES como una herramienta que pueden utilizar para el desarrollo de futuros proyectos. Al respecto Balcázar resalta la importancia del enfoque participativo de la investigación en relación a cómo las personas inmersas en un proceso de este tipo, como lo fue la SPES, son capaces de apropiarse del proceso de investigación, darle continuidad o iniciar un nuevo proceso con esporádica o nula injerencia de agentes externos.³⁰

En su conjunto, el abordaje dialéctico y dialógico de esta investigación-intervención permitió conocer las particularidades, determinantes y elementos relevantes del compromiso que intervienen en el proceso de participación de un grupo comunitario a través de la experiencia contextualizada de quienes participaron del estudio.

En cuanto a la conceptualización del compromiso y participación comunitaria, el presente trabajo aporta evidencia sobre la vinculación constante entre teoría y práctica, característica propia del proceso dialéctico.

El GTC identificó, partiendo de su práctica, que la participación y el compromiso fluyen paralelamente y a su vez uno está inmerso en el otro por lo que se afectan mutuamente. Esta misma relación es la que Montero denomina participación comprometida - compromiso participativo. Según esta autora dicha relación interdependiente da sustento al proceso participativo en tanto los dos elementos están presentes.²⁴

En consonancia con Montero, para el GTC el compromiso se ejerce en el proceso de participación, lo que implica la disposición de comprometerse con los objetivos del grupo. Por otro lado reconocen que estar inmersas(os) en un proceso participativo, a pesar de que en un inicio no exista una clara disposición de comprometerse, genera interés, motivación y sensibiliza a la persona para comprometerse posteriormente. Es decir, la participación está mediada por el compromiso y a su vez el compromiso se genera en la participación, a través de involucrarse, conocer, coincidir e interesarse por los objetivos de un grupo.

Al profundizar en la relación interdependiente entre compromiso y participación el GTC identificó en su práctica los elementos que favorecen y obstaculizan la participación y el compromiso tales como: condicionantes económicas y del estado de salud; transformaciones culturales y sociales; características de la dinámica grupal; comunicación, confianza en las otras(os) y en una(o) misma(o), participación activa y liderazgo.

En un primer orden de importancia se encuentran las condiciones económicas como uno de los factores determinantes de la participación. El trabajo remunerado mediante el cual se cubren las necesidades básicas se prioriza sobre el trabajo no remunerado como lo es participar en el GTC. Lo anterior a pesar de la motivación e interés por realizar actividades dirigidas al beneficio de la comunidad y de la población de Xoxocotla. En este sentido Sanabria expone que los aspectos económicos y políticos de un país o región determinan el nivel de pobreza o riqueza y el apoderamiento de las personas respecto de su situación de vida lo cual define la forma de participación de las personas en esa región.²⁰

Identificar y reflexionar sobre el aspecto económico como un determinante estructural hizo que el GTC considerara nuevas formas de abordar el compromiso en el proceso de participación. Dan cuenta que ambos fenómenos no pueden ser vistos y evaluados de manera aislada del contexto económico y tampoco pueden ser atribuidos a factores individuales como la voluntad, la motivación y

el interés que si bien impulsan el proceso de participación no lo determinan al grado que lo hacen las condiciones económicas. Se orientan hacia una práctica renovada en la reformulación de la forma de participar, la cual deberá considerar las posibilidades de las personas en relación al tiempo que pueden dedicar a las actividades de GTC, sin descuidar las actividades mediante las cuales se procuran sustento. Esta nueva orientación y reformulación implica practicar la empatía respecto de las posibilidades de la otra persona para participar, y una mejor comunicación que permita mantener al tanto del proceso a las personas que tengan una participación más periférica.

Respecto a las condiciones del estado de salud, el GTC las ha visto reflejadas en la participación comprometida - compromiso participativo en dos sentidos. En un sentido el proceso de salud-enfermedad -propio, de familiares cercanos o de la comunidad en general- representa una fuente de motivación para participar en proyectos dirigidos a mejorar la salud. En un sentido distinto, y en el caso particular del GTC integrado por mujeres, el proceso salud-enfermedad -propio, de familiares cercanos o lejanos- resulta ser un obstáculo para participar debido a los roles de género de las mujeres. Si bien el cuidado informal de la salud en contextos de bajos ingresos es llevado a cabo por la familia, son las mujeres, en la mayoría de los casos, quienes desempeñan el rol de cuidadoras. Este rol de cuidadoras implica que en el momento en que una situación de enfermedad se presente en la familia cercana o extendida sea la mujer quien debe darse a la tarea de vigilar el restablecimiento de la persona enferma. En la mayoría de los casos las mujeres que no son las cuidadoras primarias, sí son las cuidadoras secundarias o terciarias de alguna persona enferma.^{41, 42}

Respecto a las transformaciones culturales y sociales, el GTC detecta en su práctica que el compromiso es entendido como un valor en su sentido ético. Este sentido ético es heredado de la tradición indígena donde el compromiso con la comunidad y por el beneficio colectivo era el origen de la acción no remunerada. El compromiso se establecía al “dar la palabra”, lo cual implicaba asumir la responsabilidad de realizar alguna acción. En la actualidad el proceso histórico ha trastocado el valor del compromiso en su sentido ético atribuyéndole un valor monetario.⁴³ Ya Ugalde hacia evidentes las prácticas llevadas a cabo en los años 70s con fines políticos y económicos para condicionar la participación y por ende el compromiso a un pago o a la entrega de alguna recompensa monetaria o en especie que no siempre llegaban.²² Por su parte al incluir iniciativas que promueven la participación, algunos de los organismos internacionales en Latinoamérica como la Organización Panamericana de la Salud (OPS), Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) y Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO) por sus siglas en

inglés, encuentran obstáculos al enfrentarse a poblaciones que se reúsan a participar en proyectos de salud si no existe un incentivo económico de por medio.*

De esta forma la acción no remunerada, no solo en el GTC si no en la comunidad en general, ha disminuido y se han privilegiado las acciones que aseguran un beneficio económico. En este sentido el GTC reconoce que una de las principales razones por los que las personas no participan, y por ende no se comprometen, se debe a experiencias previas y actuales en donde la participación estaba condicionada a un pago. Es por esto que una de las estrategias que propone el GTC es indagar sobre el detrimento de la participación tradicional en Xoxocotla y su relación con la búsqueda del bienestar individual y la recompensa económica para abordar y fomentar la acción colectiva en la población.

Este análisis que el GTC realiza denota lo propuesto por Batson considerar el colectivismo y los principios éticos y morales los tipos de motivación de compromiso más deseable en un proceso de participación y la motivación de carácter egoísta como la menos deseable. Este tipo de compromiso como valor ético encuentra un reto importante tras una historia de participación condicionada y en medio de una situación económica desfavorable. No obstante, el proceder del GTC muestra cómo la acción no remunerada dirigida al beneficio colectivo es posible.²⁴ Sin embargo, también se debe estar atento(a) las implicaciones que tiene una participación no remunerada, a nivel individual, familiar, laboral y colectivo, en condiciones económicas restringidas; y de esta forma prevenir que los mecanismos de participación activa expongan a las personas a situaciones de sobreexigencia.

A partir del análisis que el GTC hace sobre los factores que han contribuido para que el compromiso sea asimilado como un valor y constituya la motivación de su actuar, identifican: el concebirse en igualdad de circunstancias que el resto de la comunidad con quienes comparten necesidades y problemáticas afines; el afecto positivo por su lugar de origen y por las personas que lo habitan; y el ser consideradas como fuente de apoyo por los miembros de la comunidad. Estas características que el GTC identifica son algunos de los aspectos que según McMillan conforman el sentido de comunidad. Según este autor el sentido de comunidad implica: el sentimiento de pertenecer a un colectivo, de compartir una historia y una identidad con los demás miembros de una comunidad; la capacidad de influir a otras personas, de ser consultada(o) y escuchada(o); gozar del compromiso y los lazos emocionales con los miembros de la comunidad.²⁴

El último factor que McMillan menciona y que el GTC no contempla es la integración y satisfacción de necesidades. Este factor consiste en el beneficio que las personas pueden recibir por pertenecer

*Dra. Bratwhite O. OPS/OMS Guatemala. Observación inédita 2014.

a la comunidad, beneficios en términos de apoyo psicológico o material, respeto, status y popularidad. Este último factor solo es identificado en un solo sentido, del GTC a la comunidad, ya que no hacen mención de percibirlo como una cuestión recíproca. Sin embargo notan que en cierta forma la comunidad las reconoce como personas a las que pueden acercarse para pedir consejo y en este sentido estaríamos hablando de un cierto reconocimiento por su labor.²⁴

Continuando con los elementos que favorecen u obstaculizan el compromiso en el proceso de participación y que el GTC identificó se encuentran las características de la dinámica grupal. El GTC identificó cuatro aspectos relevantes para su análisis: la comunicación, la confianza, la participación activa y el liderazgo.

La comunicación fue reconocida como uno de los pilares del proceso de participación, posiblemente el más importante, fue concebida como la vía para manifestar las complejidades, conflictos y necesidades de las personas que forman parte del GTC.

Al respecto Bales expone que la comunicación juega un papel decisivo en la vida de un grupo. Este autor expone que los grupos se enfrentan a dos situaciones. La primera situación se refiere a la problemática derivada de las exigencias para lograr el objetivo común; la segunda se refiere a la problemática en las relaciones interpersonales debido a desacuerdos. Estas situaciones vienen acompañadas de la expresión de frustración lo cual genera conflictos. Si estos conflictos no son resueltos a través de la comunicación de inconformidades la tensión puede aumentar al grado de inhibir la habilidad del grupo para lograr sus objetivos.⁴⁴

En este sentido el GTC comprendió que enfocarse en las exigencias propias del cumplimiento del objetivo les hizo ignorar el conflicto generado por la pluralidad de opiniones y perspectivas. Este conflicto generó frustración respecto de sus logros, pérdida del interés por las acciones del PES/Michme y deserción de algunas integrantes.

Antes de iniciar la SPES el compromiso era experimentado por el GTC como un fenómeno estático en el que el comprometerse, “dar la palabra”, implicaba asumir la responsabilidad de realizar una acción a pesar de las circunstancias adversas. Esta perspectiva del compromiso impidió la comunicación y el diálogo sobre los cambios que el compromiso de las participantes podía estar experimentando derivado de situaciones emergentes. En este sentido, viene al caso mencionar el énfasis que hace Marcel sobre la comunicación al establecer un compromiso. Según este autor al ser el compromiso un fenómeno sujeto al futuro -se adquiere el compromiso en el presente para responsabilizarse de una acción futura- es importante dialogar constantemente sobre las obligaciones

contraídas al comprometerse y las expectativas formuladas, ya que pueden surgir situaciones emergentes que modifiquen el sentir o el pensar respecto de los objetivos planteados al inicio.²⁸

A partir de la reflexión y el análisis en torno al compromiso, el GTC generó una nueva concepción del compromiso como un fenómeno cambiante y definido por las circunstancias y el contexto de quienes están inmersos(as) en un proceso de participación. En esta nueva perspectiva de compromiso, la comunicación juega un papel determinante. Por esta razón la propuesta del GTC generada en la SPES para favorecer el compromiso fue crear un espacio para comunicar las necesidades, las expectativas, las contradicciones y conflictos que se han generado a lo largo del proceso de participación del GTC y a partir del cual se pueda continuar con la implementación del PES/Michme y pueda extenderse a la mayor parte de la población.

El GTC identifica la confianza como un aspecto que favorece u obstaculiza la comunicación y la participación activa de las integrantes del grupo. La participación activa se manifiesta en la asistencia a las reuniones y a las actividades del PES/Michme. A través de la asistencia las personas usan el espacio de encuentro para aportar ideas y crear a través de sus opiniones, experiencias y conocimientos. No obstante la asistencia no asegura una participación activa en tanto no exista confianza; en este sentido, la confianza para la efectiva participación es necesaria en dos ámbitos: 1) como autoconfianza ya que hace posible que la persona pueda sentirse segura de participar activamente, de expresarse y aportar ideas, opiniones, propuestas y 2) la confianza con la otra persona, referida a la capacidad de establecer una relación empática y comunicar desacuerdos sin miedo al rechazo o a la agresión. Debido a las reflexiones del GTC antes expuestas advierten la necesidad de fortalecer la confianza en las habilidades y capacidades de quienes integran el grupo y de esta forma desarrollar su potencial.

El cuarto elemento que el GTC identificó, y sobre el cual reflexionó, fue el liderazgo. Para el GTC el liderazgo es un elemento necesario para promover la participación, su relevancia se establece en dos sentidos: 1) la percepción de que algunas personas mejoran su participación activa en las reuniones y las acciones del PES/Michme mientras exista la figura de un(a) líder; y 2) el liderazgo debe ser asumido y ejercido por todas(os) quienes integran el GTC ya que cada una(o) debe fungir como líder desde sus habilidades y características personales.

El sentido de que la presencia de la figura de un(a) líder (esa) mejora la participación activa en el GTC, se puede comprender desde algunas anotaciones hechas por Montero, respecto a que la necesidad de un(a) líder (esa) puede deberse a una tradición no democrática de toma de decisiones

en la que la decisión de una sola persona representa una solución rápida a la diversidad de opiniones. De esta forma resulta una forma más cómoda el llevar a cabo una acción.⁴⁵

Otras de las anotaciones de Montero se refieren a que en un espacio donde se privilegie la participación comunitaria la dirección surge del consenso y los planes se realizan mediante la discusión reflexiva. El sentido de que cada integrante del GTC debe asumir y ejercer liderazgo se refiere a que cada una tiene derecho a ejercer y a que se fortalezcan sus habilidades de liderazgo, tales como; confianza, toma de decisiones, capacidad de organizar, capacidad de transmitir a las demás personas aprendizajes, expresar sus opiniones y ser tomada en cuenta. Lo cual, concuerda con el enfoque que el GTC ha desarrollado en su PES/*Michme*. En dicho enfoque las decisiones son tomadas en consenso y se procuran las relaciones horizontales.⁴⁵

Es preciso mencionar que a pesar de que se percibe que algunas personas preferirían definir una figura de líder que les dé pautas de actuación, la mayor parte del GTC coincide en continuar sin definir una figura de líder (esa) y procurar la relación horizontal con todas(os) los miembros del grupo, sin dejar de lado el fortalecer las capacidades de liderazgo de cada una(o) de las(os) integrantes lo cual, de manera ideal, permitiría que cada una(o) de las(os) integrantes del GTC fueran un líder dentro del grupo.

Estos cuatro aspectos del compromiso: comunicación; confianza en las otras(os) y en una(o) misma(o); participación activa; y liderazgo, también varían según los niveles de participación de las integrantes.

El GTC reconoció dos niveles de participación: simpatizantes y colaboradores (as). En el nivel de simpatizantes se encuentran las personas que facilitan el proceso pero no forman parte activa. En el nivel de colaboradores(as) identifican a quienes están inmersos(as) activamente en el proceso y es este tipo de participación por el cual el GTC manifiesta preferencia, ya que perciben que las personas que participan activamente en acciones aportan de mayor forma con ideas y actividades concretas al PES/*Michme*.

A diferencia del GTC, Montero propone seis niveles de participación en un modelo de círculos concéntricos. Como se mencionó anteriormente, en este modelo, en los niveles cercanos al centro están quienes mantienen el más alto nivel de participación y compromiso; mientras más alejado del centro se encuentre el nivel, menor es el grado de participación y compromiso. Desde esta perspectiva, al considerar las integrantes del GTC solo dos niveles posibles de participación, podría no reconocer y por lo tanto limitar la gama de opciones de participación según las posibilidades e intereses de quienes conforman un grupo.

Por otro lado, esta misma autora establece que las personas que se encuentran en el más alto nivel de participación y compromiso corren el riesgo de desgastarse o degenerar en autoritarismo de ahí la importancia de rotar a las personas entre niveles de participación.²⁴ En consonancia con Montero se observó que las personas quienes mantuvieron el más alto nivel de participación y compromiso se han desgastado y la rotación entre integrantes del GTC se ha dificultado debido a que son pocas y todas se encuentran en esta misma situación.

Una de las propuestas que el GTC avizora como una solución para estas problemáticas es incorporar a mas pobladoras(es) de Xoxocotla quienes puedan participar y comprometerse en los distintos niveles según sus posibilidades, otra de las manifestaciones del GTC que no definieron como propuesta pero se plantea como inquietud es la importancia de reconocer el esfuerzo y las aportaciones de cada integrante según su nivel de participación.

El GTC identifica la necesidad de documentar y evaluar el proceso de participación. Documentar dicho proceso les permitiría conocer la forma en la que están participando, los aspectos que pueden mejorarse y evaluar el proceso de participación. Para evaluar el proceso de participación plantean dos momentos: 1) hacer una evaluación de proceso a través de la reflexión del quehacer cotidiano en el GTC y 2) una evaluación de resultados a través de verificar si se cumplen o no en tiempo y forma las acciones correspondientes al PES/Michme. Esta inquietud del GTC denota la apropiación del proceso investigativo en el cual están inmersas.³⁰

Por todo lo expuesto anteriormente se puede dar cuenta que la participación es siempre deseable ya que representa un fin en sí misma a través del cual las personas inmersas en un proceso participativo generan aprendizaje y conciencia crítica sobre los determinantes de su salud. En consonancia con Bronfman las implicaciones del proceso mismo de participación tienen un efecto democratizador y no esta abstraído del contexto en el que se desarrolla, siempre tiene algún efecto sobre la estructura social, organizacional y capacidad de acción de una comunidad.²⁵

Llevar a cabo una investigación-intervención de corte cualitativo con los enfoques de IAP, EP y CMD requiere de aptitud para privilegiar el diálogo y para mantener una perspectiva contextual e integral de los factores, eventos y elementos a analizar.

Una de las limitaciones para realizar este tipo de estudio podría ser el tiempo del que se dispone. En particular la implementación de la SPES requiere de un tiempo considerable para profundizar en la reflexión y el análisis. El paso del tiempo permite mayor espacio a quienes participan de la sistematización de integrar lentamente las reformulaciones que van surgiendo en el proceso. En el caso del presente estudio, esta limitación fue solventada a través de la adecuada facilitación del

proceso, al tener la capacidad de conducir al grupo a un óptimo nivel análisis y comprensión de los sucesos y elementos de interés en un corto lapso de tiempo. Dicha capacidad fue desarrollada por: una preparación previa y a conciencia de la carta operativa donde se definieron detalladamente objetivos y actividades que permitieran un proceso fluido; la comprensión y apropiación del proceso de la sistematización de experiencias sociales desde la educación popular; y mantener una escucha activa en todo momento, permitiendo que fueran las participantes quienes aportaran el contenido del taller en todo momento. Por lo anterior, resulta óptimo que quien facilita el proceso establezca empatía y mantenga el respeto por características del grupo.

Realizar un estudio con los enfoques de IAP, EP y CMD, requiere no solo no interrumpir los procesos naturales de la población, sino aprovecharlos y privilegiar sus necesidades. Por ello es importante mantener la capacidad de implementar acciones ante sucesos inesperados. En este sentido es indispensable contar con los elementos teóricos y prácticos, así como los recursos humanos y financieros, para realizar las modificaciones necesarias al estudio y adaptarla a las necesidades de la población sin perder el objetivo de investigación.

El trabajar con grupos humanos implica comprender la complejidad en la dinámica de un grupo. Por lo tanto es imprescindible contar con la capacidad de abstracción y deducción necesarias para explicar los fenómenos que se presentan en esa dinámica.

Partiendo de lo antes expuesto para la continuación del PES/*Michme* es necesario que cada integrante del GTC defina y explicita al resto de sus miembros su forma y nivel de participación y de compromiso. Lo anterior con la finalidad de que dentro del GTC se cuente con una idea clara de quién está participado, de qué forma y qué implica esa forma de participación. De esta forma se previene el generar expectativas erróneas o suposiciones sobre la forma de participar de cada integrante.

Se recomienda también que se trabaje en la capacidad del GTC de ejercer la comunicación asertiva y que establezca formas efectivas de comunicarse. Se resalta la importancia de considerar formas creativas e innovadoras que no impliquen un contacto directo ya que como se ha visto la falta de confianza les limita la expresión abierta de emociones.

En cuanto a las recomendaciones para la realización de un estudio con las características de la presente investigación- intervención, es necesario establecer un tiempo mayor al que aquí se describe ya que la implementación de la SPES requiere se le otorgue un mayor número de sesiones para poder profundizar en aspectos emergentes.

Se debe considerar también que un estudio de este tipo arroja una gran cantidad de información cualitativa; por lo tanto es importante llevar un adecuado registro, codificación y categorización de los datos y proyectar un tiempo considerable para la conjunción de la información y su posterior análisis.

Realizar un estudio sobre participación comunitaria en salud debe considerar, de inicio, un abordaje participativo, dialógico y dialéctico. De esta forma se procura un espacio en donde las personas inmersas en el proceso se beneficien de los elementos que se abordan, se reflexionan y se analizan en relación a los aspectos históricos, sociales, culturales, políticos y económicos del entorno.

Una de las principales aportaciones del presente estudio es la contribución al fortalecimiento del compromiso en el proceso de participación del GTC para la implementación de su PES/*Michme*. Una segunda contribución es que permitió ampliar el conocimiento sobre las particularidades y determinantes del compromiso que intervienen en el proceso participativo de un grupo comunitario. Conocer y considerar estas particularidades puede permitir un mejor acercamiento a grupos con características similares.

En estudios de salud pública y particularmente en temas de promoción de la salud, la participación funciona como la espina dorsal de los proyectos. Por lo anterior deben reconocerse, considerarse y atenderse los fenómenos sociales que se presenten en el proceso de participación a través de enfoques y técnicas como la SPES; mismos que permiten visibilizar los fenómenos que disminuyen la capacidad de los grupos y que amenazan el cumplimiento de objetivos, así como fomentar aquellos fenómenos que amplían la participación a partir del sentido comunitario y los valores éticos.

Por todo lo aquí aprendido, a la par de las acciones dirigidas al proceso de participación comunitaria, es necesario realizar acciones que aborden el desarrollo personal de las/los integrantes de un grupo en temas de autoestima, comunicación asertiva. En particular en un grupo de trabajo comunitario integrado por mujeres sería relevante abordar el tema de sororidad propuesta por Lagarde a partir de la cual se busca establecer una relación paritaria y positiva entre mujeres y contribuir con acciones específicas a la eliminación social de opresión hacia la mujer.⁴⁶

REFERENCIAS

- 1** Organización Mundial de la Salud (OMS) Carta de Ottawa para la Promoción de la salud 1986. Conferencia Internacional para la Promoción de la Salud Ottawa, Canadá 1986
- 2** Chapela M, Jarillo E. Promoción de la salud, siete tesis de debate. Cuadernos médicos sociales. (México) 2001; 79: pág. 59-69
- 3** Hersch P. Participación social en salud: espacios y actores determinantes en su impulso. Salud Pública de México (México) 1992; 34(6) pág. 678-688
- 4** Kroeger A, Luna R. Atención Primaria en Salud. Principios y métodos. México: Pax México, 1992
- 5** Organización Mundial de la Salud (OMS). Conferencia Internacional sobre Atención Primaria de Salud. Alma Ata. URSS 1978
- 6** Organización Panamericana de la Salud (OPS) Redes Integrales de Servicio de Salud. Conceptos, Opciones de Política y Hoja de Ruta para su implementación en la Américas. Washington, D.C.2010
- 7** Restrepo H. Municipios saludables: lecciones aprendidas, desafíos. Ponencia. Jornadas de Municipios saludable. Buenos Aires, Marzo. 2004.
- 8** Mencken H. Determinants of health actions en Health Promotion: Planing and Strategies, 2a ed. London: British Library; 2010 pág. 75-106
- 9** Pan American Health Organization [Sede Web]. United States of America. [Última actualización el 22 de Agosto de 2011; acceso el 23 de Noviembre de 2013] Funciones esenciales de la salud pública. Disponible en: http://www.paho.org/hq/index.php?option=com_content&view=article&id=4019&Itemid=3617
- 10** Organización Mundial de la Salud (OMS) Comisión sobre determinantes sociales de la salud. Subsanan las desigualdades en una generación. 2008
- 11** Vázquez, M, Siqueira E, Kruze I, Silva A, Leite I. Los procesos de reforma y la participación social en salud en América Latina. Gaceta Sanitaria (Barcelona) 2000; 16(1)30-38.
- 12** Programa de acción específico 2007-2012. Entornos y comunidades saludables. Secretaria de salud. México 2007.

- 13** Ley General de Salud de los Estados Unidos Mexicanos. Últimas Reformas DOF 04-12-2013. Texto vigente.
- 14** Villanueva Borbolla M. Memoria del proyecto Diseño y evaluación de un modelo de atención en salud sustentable y participativo dirigido a la prevención y adherencia al tratamiento de obesidad, diabetes e hipertensión en la localidad de Xoxocotla, Morelos. Octubre 2012. Sin publicar
- 15** Pueblos de Morelos. Manifiesto de los pueblos de Morelos. México 2007
- 16** Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI). Censo de población y vivienda Principales resultados por localidad 2010 [Base de datos en línea]. México: Censos y conteo; 2010 [04 de Diciembre 2013] http://www.inegi.org.mx/sistemas/consulta_resultados/iter2010.aspx
- 17** Comisión Nacional para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas (CDI). Localidades indígenas 2010[Base de datos en línea]. México: Unidad de Planeación y Consulta de la CDI; Diciembre 2012 [04 de Diciembre 2013] http://www.cdi.gob.mx/index.php?option=com_content&view=article&id=2578
- 18** Consejo Nacional de Evaluación de la Política de desarrollo social. CONEVAL. Sede Web]. México [Última actualización; 29 de julio de 2013; acceso 10 de Diciembre de 2013] Anexo estadístico de pobreza en México. Disponible en: http://www.coneval.gob.mx/Informes/Coordinacion/Pobreza_2012/COMUNICADO_PRENSA_003_MEDICION_2012.pdf
- 19** Villanueva Borbolla M. Diseño y evaluación de un modelo de atención en salud sustentable y participativo dirigido a la prevención y adherencia al tratamiento de obesidad, diabetes e hipertensión en la localidad de Xoxocotla, Morelos. ETAPA III. Desarrollo sistemático y prueba del modelo: Implementación y evaluación del P.E.S./Michme. Sin publicar.
- 20** Sanabria G. Participación social en el campo de la salud. Revista cubana de Salud Pública. (La Habana Cuba). 2004; 30 (3) 1-19
- 21** Programa de acción específico 2007-2012. Entornos y comunidades saludables. Secretaria de salud. México 2007.
- 22** Ugalde A. Las dimensiones ideológicas de la participación comunitaria en los programas de salud en Latinoamérica. *Cuadernos Médico Sociales*, 1987; 42, 27-38.

- 23** Chapela M. Promoción de la Salud. Un instrumento del poder y una alternativa emancipatoria. [artículo en internet] [acceso 20 de diciembre de 2013]. Disponible en: http://www.famp.es/racs/ObsSalud/documentos/Promocion_de_la_Salud.pdf
- 24** Montero M. Introducción a la psicología comunitaria: desarrollo, conceptos y procesos. Buenos Aires: Paidós, 2004
- 25** Bronfman M, Gleizer M. Community Participation: Need, Excuse, or Strategy? What are We Talking About When We Refer to Community Participation? Cadernos de saúde pública (Rio de Janeiro), 1994; vol.10, (1), p. 111-122.
- 26** Roux G. Participación y cogestión de la salud. Educación Médica y Salud (Colombia) 1993;27,(1)
- 27** Castelfranchi C. Commitments: From Individual Intentions to Groups and Organizations. ICMAS. (Roma) 1995. Vol.95, p. 41-48.
- 28** Castilla B. Las coordenadas de la estructuración del yo. Compromiso y fidelidad según Gabriel Marcel. Cuadernos de anuario filosófico. (España) 1998 [artículo en internet] [acceso 10 de diciembre de 2013]. Disponible en: <http://dspace.unav.es/dspace/handle/10171/6328>
- 29** Gonzalo M, Buelga S, Vera A, Avila M, Arango C. Psicología social comunitaria. México: Trillas, 2009.
- 30** Balcázar F. La investigación-acción participativa en psicología comunitaria. Principios y retos. Apuntes de Psicología (Andalucía) ,2003; vol. 21, no 3, p. 419-435.
- 31** Freire P. Pedagogía del Oprimido. México: Siglo XXI, 2002.
- 32** Politzer G. Cursos de filosofía. México. Editores Mexicanos Unidos. 1976
- 33** Jara O. La Concepción Metodológica, Dialéctica, los Métodos y las Técnicas Participativas en la Educación Popular. Centro de Estudios y Publicaciones Alforja
- 34** Jara O. La aplicación del método dialéctico en la investigación participativa y en la educación popular. Centro de Estudios y Publicaciones Alforja. Disponible en: <http://www.ts.ucr.ac.cr/binarios/pela/pl-000476.pdf>

- 35** Jara O. Para sistematizar experiencias: una propuesta teórica y práctica. Costa Rica: Centro de estudios y publicaciones Alforja. 1994.
- 36** Hernández R, Fernández C, Baptista P. Metodología de la investigación. 5ª ed. Perú. Mac Graw Hill. 2010
- 37** Rodriguez G, Gil F, Garcia E. Metodologia de la investigacion cualitativa. España: Aljibe, 1999.
- 38** Zuñiga R, Zuñiga M. Metodología para la sistematización participativa de Experiencias Sociales, una propuesta desde la educación popular. México. IMDEC. 2010
- 39** Cerqueira M, Mato D. Evaluación participativa de los procesos de participación social en la promoción y el desarrollo de la salud. En: Haro J, Keijzer B./OPS. Participación comunitaria en salud: evaluación de experiencias y tareas para el futuro. México. pág. 21-62
- 40** Vargas Laura. Tecnicas participativas para la educacion popular. Costa Rica. Centro de estudios y publicaciones Alforja. 1984
- 41** Garcia M, Mateo I, Maroto G. El impacto de cuidar en la salud y la calidad de vida de las mujeres. Gac Sanit (Granada), 2004; vol.18 (supl.2) pag.83-92
- 42** Garcia M, Lozano M, Eguiguren A. Desigualdades de género en el cuidado informal a la salud. [articulo en internet] [acceso 25 de julio de 2014]. Disponible en <http://www.opikertu.org/dmdocuments/291desigen.pdf>
- 43** Dussel E. Dieciséis tesis de economía política. México. Siglo XXI. 2014
- 44** Macias G. Teoría de la comunicación grupal en la toma de decisiones: contexto y caracterización [Tesis doctoral] España 2003. Universidad autónoma de Barcelona.
- 45** Montero M. Teoría y práctica de la psicología comunitaria. Buenos Aires. Paidós 2006
- 46** Lagarde M. Pacto entre mujeres sororidad. Documento de la conferencia organizada por la coordinadora española para el lobby europeo de mujeres. Madrid 10 de Octubre de 2006. [documento en internet] [acceso 15 de julio de 2014]. Disponible en: <http://www.asociacionag.org.ar/pdfaportes/25/09.pdf>

ANEXOS

Anexo 1 Carta de consentimiento informado para grupo de participantes



Instituto Nacional de Salud Pública

Avenida Universidad 655, Colonia Santa María Ahuacatlán, C.P. 62508.
Cuernavaca, Morelos, México.

CARTA DE CONSENTIMIENTO ORAL PARA GRUPO DE PARTICIPANTES

Proyecto Terminal

Compromiso y Participación Social en el Grupo de Trabajo Comunitario de Xoxocotla, Morelos.

Estimada(o) participante:

El proyecto terminal arriba mencionado busca contribuir al fortalecimiento del compromiso de las y los integrantes del Grupo de Trabajo Comunitario de Xoxocotla en su proceso de participación para la implementación de su Plan Estratégico en Salud (P.E.S. / Michme). Para contribuir al fortalecimiento del Grupo de Trabajo Comunitario, solicitamos la participación de sus miembros en algunas actividades descritas a continuación:

-Se llevará a cabo la observación y participación de la investigadora durante las actividades que realice el GTC en la implementación y evaluación de su PES/Michme. Esto tiene el propósito de identificar aquellas situaciones que tengan relación con el compromiso y la participación y sean importantes documentar. Aquello que se identifique será usado para la elaboración de un ejercicio de reflexión que se llevará a cabo posteriormente con el GTC sobre el compromiso en su proceso de participación comunitaria. A veces, durante estas observaciones y visitas al GTC, se harán algunas preguntas relacionadas sobre cómo se ha conformado el GTC y la historia del mismo; también se tomarán notas.

-Se realizará una primera sesión que durará 2 horas aproximadamente con las y los integrantes del GTC que quieran participar voluntariamente. En esta sesión se les presentará información recabada sobre el compromiso y el proceso de participación del GTC y se platicará en torno a estos resultados. Esto en un ambiente de respeto que permita la reflexión de todas y todos los participantes. Para efectos de documentar la información y poderla analizar se grabará audio y se tomarán algunas fotografías.



Instituto Nacional de Salud Pública

Avenida Universidad 655, Colonia Santa María Ahuacatlán, C.P. 62508.
Cuernavaca, Morelos, México.

-Se llevará a cabo un ejercicio de reflexión que durará aproximadamente cinco sesiones de tres horas cada una con las y los integrantes del GTC que quieran asistir voluntariamente. Aunque el ejercicio de reflexión está calculado para durar 15 horas en total, repartidas en diferentes días, el número de sesiones y la duración de las mismas pueden modificarse, según las necesidades del GTC. El objetivo es reflexionar sobre las situaciones y elementos que han influido e influyen actualmente en el compromiso en su proceso de participación en la implementación de su P.E.S. / Michme. También tiene el propósito de generar propuestas para promover y mejorar estos aspectos. Para efectos de documentar la información y poderla analizar se grabará audio y se tomarán algunas fotografías.

-Se realizará una última sesión de 2 horas aproximadamente al finalizar el ejercicio de reflexión con las y los integrantes del GTC que quieran participar voluntariamente y que hayan participado en el ejercicio de reflexión. En esta sesión el grupo hablará sobre cómo se sintieron a lo largo de este ejercicio de reflexión y que les aportó. Para efectos de documentar la información y poderla analizar se grabará audio y se tomarán algunas fotografías.

La información que se genere será de carácter estrictamente confidencial y su uso estará restringido a las responsables del proyecto. Los resultados de este proyecto se presentarán en publicaciones científicas y otras formas de difusión. Sin embargo, se presentará de tal manera que lo que usted comente no estará ligado con su nombre. Una vez terminado el proyecto, se presentarán sus resultados al GTC de manera que podamos recibir retroalimentación.

El beneficio directo que usted obtendrá al participar en las actividades arriba mencionadas, será poder expresar sus inquietudes, opiniones y propuestas de solución para el compromiso y participación en la implementación del PES/Michme; así como escuchar lo que otras compañeras y/o compañeros tienen que decir y de esa forma lograr un mayor entendimiento al interior del grupo.

Siéntase en libertad de decirnos si usted no quiere participar. La participación en este estudio es absolutamente voluntaria. Usted está en plena libertad de negarse a participar o de dejar de hacerlo en cualquier momento. Su decisión no afectará negativamente los servicios de salud que usted reciba o su relación con el equipo del Instituto Nacional de Salud Pública (INSP).

Si tiene cualquier duda del proyecto puede llamar a Marián Villanueva al teléfono 01 777 3 29 30 00 extensión 5410 o verla los días que el grupo de trabajo comunitario haya decidido reunirse en Xoxocotla. Ella está a cargo del proyecto y estará dispuesta a contestar sus dudas. Si tiene cualquier pregunta sobre lo que considera sus derechos como participante en este estudio, puede llamar a la Presidente del Comité de Ética en Investigación del Instituto Nacional de Salud Pública la Mtra. Angélica Ángeles, al teléfono: 01(777)329-3000 Extensión: 7424 de lunes a viernes de 8:00 a 16:00 horas. O si lo prefiere puede escribirle a la siguiente dirección de correo electrónico: etica@correo.mex

 **CEI** Comité de Ética
en Investigación
Instituto Nacional de Salud Pública

Versión Aprobada: MARZO 14, 2014.
FTP: Folio Identificador: P85
Copia sellada en archivo



Avenida Universidad 655, Colonia Santa María Ahuacatitlán, C.P. 62506
Cuernavaca, Morelos, México.

Proyecto terminal: Compromiso y participación social en el grupo de trabajo comunitario de Xoxocotla Morelos.

Si usted tiene cualquier duda del proyecto puede llamar a Marián Villanueva al teléfono 01 777 3 29 30 00 extensión 5410 o verla los días que haya reunión con el grupo comunitario en Xoxocotla. Ella está a cargo del proyecto y estará dispuesta a contestar sus dudas. Si usted tiene cualquier pregunta sobre lo que considera sus derechos como participante en este estudio, usted puede llamar a la Presidente del Comité de Ética en Investigación del Instituto Nacional de Salud Pública la Mtra. Angélica Angeles, al teléfono: 01(777)329-3000 Extensión: 7424 de lunes a viernes de 8:00 a 16:00 horas. O si lo prefiere puede Usted escribirle a la siguiente dirección de correo electrónico: etica@correo.insp.mx

Fecha de participación _____ / _____ / _____
Día Mes Año

Instituto Nacional de Salud Pública

Anexo 2 Carta de autorización para uso de la información del proyecto “Diseño y evaluación de un modelo de atención en salud sustentable y participativo dirigido a la prevención y adherencia al tratamiento de obesidad, diabetes e hipertensión en la localidad de Xoxocotla, Morelos”



CENTRO DE INVESTIGACIÓN EN NUTRICIÓN Y SALUD
Instituto Nacional de Salud Pública

Cuernavaca Morelos a 13 de febrero del 2014

DRA. Angélica Ángeles Yerenas
PRESIDENTE DE LA COMISIÓN DE ÉTICA DEL INSP
PRESENTE.

Estimada Dra. Ángeles,

Por medio del presente hago constar que la alumna Lizbeth López Bolaños, cuenta con la autorización de utilizar la información recolectada durante la etapa 3 del proyecto: **“Diseño y evaluación de un modelo de atención en salud sustentable y participativo dirigido a la prevención y adherencia al tratamiento de obesidad, diabetes e hipertensión en la localidad de Xoxocotla, Morelos”.**

La utilización de dicha información será estrictamente para el desarrollo de su Proyecto Terminal con la cual se titulará de la Maestría en Salud Pública con área de concentración en Ciencias Sociales y del Comportamiento, cursada actualmente la Escuela de Salud Pública de México (generación 2012-2014) y que será dirigida por María Ángeles Villanueva Borbolla.

Sin más por el momento, envío un cordial saludo.

Atentamente:

Dra. Florence Theodore
Investigadora en Ciencias Médicas “C”
Departamento de Nutrición de Comunidades

Anexo 3 Carta operativa de la Sistematización Participativa de Experiencias Sociales



**Proyecto
MASS-P**

Proyecto Terminal: Compromiso y participación social en el Grupo de Trabajo Comunitario de Xoxocotla, Morelos.

Sistematización Participativa de Experiencias Sociales

Objetivo general.-

- Que quienes integran el GTC reflexionen, generen aprendizajes y propuestas que promuevan y mantengan el compromiso en su proceso de participación en la implementación de su PES/Michme, a través de la sistematización participativa de una experiencia social.

Objetivos específicos.-

- Que quienes integran el GTC conozcan la sistematización participativa de experiencias sociales y su importancia para mejorar el compromiso en el proceso de participación de su P.E.S./Michme a través del abordaje reflexivo, dinámico y participativo de las temáticas.
- Que quienes integran el GTC reflexionen críticamente acerca del compromiso en su proceso de participación en una experiencia para identificar aprendizajes que les permitan mejorar su práctica, a través del abordaje reflexivo, dinámico y participativo de las temáticas.
- Que quienes integran el GTC generen propuestas para promover y mantener el compromiso en su proceso de participación en la implementación de su P.E.S. / Michme, a través del abordaje reflexivo, dinámico y participativo de las temáticas.
- Que quienes integran el GTC evalúen participativamente el proceso de sistematización participativa de experiencias sociales y su contribución a la reflexión en torno al compromiso en su proceso de participación en la implementación de su P.E.S. / Michme.

Sistematización Participativa de Experiencias Sociales					
SESION 1: En sus marcas, listas y listos, ¡fuera!...arrancando con la sistematización.					
Objetivo	Actividad	Desarrollo de la actividad	Materiales	Tiempo	Facilitador (a)
a) Bienvenida, presentación y encuadre.					
Que quienes integran el GTC registren su asistencia a la sesión.	<i>Registro.</i>	* La sesión iniciará 30 minutos después de la hora a la que fueron citadas(os). -Pide a quienes participan que se anoten en la hoja de registro. -Entrega a quienes participan una etiqueta identificadora y pide que escriban su nombre y se la peguen en un lugar visible.	-Hoja de registro -Etiquetas identificadoras adheribles -Bolígrafo -Plumones	Hora de inicio: <u>08:30</u> 40 min.	
Que quienes integran el GTC reciban una cálida bienvenida al taller de SPES.	<i>Bienvenida.</i>	*Pega el papelógrafo con el título “Taller: Sistematización Participativa de Experiencias Sociales”. -Da unas palabras de bienvenida y menciona que vamos a trabajar con el Taller de SPES el cual surgió a partir de las inquietudes manifestadas por ellas(os) de abordar el tema del compromiso en su proceso de participación. -Explica el número de sesiones que tomará, la fecha, el horario y el lugar para las sesiones y comenta que la SPES se ira conociendo y construyendo a lo largo del taller.	- Papelógrafo con título “Taller: Sistematización Participativa de Experiencias Sociales”. -Maskin y/o diurex.	10 min.	
Que quienes integran el GTC establezcan reglas básicas de convivencia para el taller de SPES.	<i>Reglas de convivencia</i>	*Pega el papelógrafo con el título “Reglas de convivencia”. -Comenta que para el mejor desarrollo del taller es importante establecer reglas de convivencia y pregunta : ¿Cuáles serán las reglas que nos permitan una agradable convivencia y un clima de respeto durante el taller? -Anota las aportaciones en el papelógrafo “Reglas de convivencia”. -Sí, quienes participan no lo mencionan, comenta que es muy importante considerar la confidencialidad ya que durante el taller se pueden tocar temas que las personas consideren muy personales o sensibles. Aclara que el equipo del INSP puede garantizar esta confidencialidad pero no puede garantizar la	-Papelógrafo con título “Reglas de convivencia”. -Maskin y/o diurex. -Plumones	15 min.	

		confidencialidad de quienes participan. Otra regla que deben de considerarse es relacionada al valor equitativo de la opinión y expresión de todas(os). -Comenta que esas reglas permanecerán a la vista a lo largo del taller para tenerlas en cuenta.			
1.-Que quienes integran el GTC sientan un ambiente distendido. 2.-Que quienes integran el GTC se presenten. 3.-Que quienes integran el GTC expresen las expectativas que tienen acerca del taller de SPES.	<i>Dibujo colectivo de presentación.</i>	* Pega el papelógrafo con dibujo iniciado. *Pega el papelógrafo con el título “Expectativas (con preguntas)”. -Explica que en el papelógrafo hay un dibujo que está iniciándose y que cada una(o) debe contribuir a que ese dibujo se termine. La persona que pase tendrá 10 segundos(pide a quienes participan que te ayuden a contar) como máximo para hacer su trazo y al terminar responderá, las siguientes preguntas: ¿Cuál fue mi aportación al dibujo? ¿Quién soy? ¿Para qué estoy aquí? ¿Qué espero de este taller? -Invita a que comiencen. -Anota las respuestas solo a la pregunta ¿Qué espero de este taller? en el papelógrafo “Expectativas”. -Al terminar pregunta: ¿Cómo se sintieron con el dibujo que elaboraron? ¿Qué piensan del dibujo que elaboraron? -Comenta que al igual que el dibujo, el taller se podrá realizar con aportaciones de todas(os) por eso es muy importante que todas(os) participen. -Comenta que a continuación revisaremos la similitud entre las expectativas y los objetivos del taller.	-Papelógrafo con dibujo iniciado. -Papelógrafo con título “Expectativas” y preguntas “¿Cuál fue mi aportación al dibujo? ¿Quién soy? ¿Para qué estoy aquí? ¿Qué espero de este taller?” -Maskin y/o diurex. -Plumones	30 min.	
Que quienes integran el GTC conozcan los objetivos del Taller de SPES.	<i>Conociendo los objetivos del taller de SPES.</i>	*Pega el papelógrafo con el título “Expectativas”. -Proyecta los objetivos del taller. -Pide a quienes participan que lean los objetivos del taller y pregunta si existen dudas. -Si hay dudas, resuélvelas. -Relaciona las expectativas de la actividad anterior con los objetivos y aclara sobre las expectativas que podrán cumplirse y	-Papelógrafo con título “Expectativas”. -Proyector -Diapositiva con Objetivos -Maskin y/o diurex.	15 min.	

		aquellas que no podrán cumplirse y que podrían abordarse en otros espacios.			
b) Introducción al concepto de Sistematización Participativa de Experiencias Sociales					
1.- Que quienes integran el GTC compartan por grupos generacionales su reflexión sobre las circunstancias y motivaciones que les llevaron a ser parte del GTC. 2.- Que quienes integran el GTC reflexionen sobre las convergencias y divergencias generacionales encontradas en torno a las circunstancias y motivaciones que les llevaron a ser parte del GTC.	<i>Nuestro punto de partida.</i>	-Comenta que ahora pasaremos a una actividad llamada “Botes salvavidas” e invita a que se pongan de pie y que formen un círculo grande en el centro. -Pide que caminen libremente por el espacio y que imaginen que todas(os) están en un gran barco, van en medio del mar, viajando muy tranquilamente, disfrutando del sol, pero de repente se nubla y cae una fuerte tormenta que empieza a hundir el barco, su única salvación son unos botes salvavidas a los que tienen que subir lo más pronto posible pero para poder subir a los botes salvavidas tienen que juntarse con personas con las que compartan algo. -Explica haciendo un ejemplo: “El barco se hunde, el barco se hunde y necesitamos grupos de persona que su nombre empiece con la misma letra” -Utiliza las siguientes frases: “El barco se hunde, el barco se hunde y necesitamos un bote de personas....” ...con el mismo largo de cabello ...con el mismo tipo de ropa ...con el mismo tipo de calzado ...que estén en la misma acción del P.E.S./Michme ...que tengan la misma edad ...un bote con personas de 20 a 30 años, de 31 a 40 años, de 41 a 50 años y de 51 a 60 años. -Menciona que todos esos botes pudieron llegar a la costa y todas(os) se salvaron y que de esa forma en la que están, en equipos, realizaran la siguiente actividad. Si alguien quedara sola(o), comenta que puede colocarse con el grupo de edad con el cual se sienta más identificada(o). -Menciona que ahora van a hacer un recorrido desde el pasado hasta el presente y en ese recorrido van a ir rescatando de entre sus recuerdos aquellas situaciones, personas o momentos de sus vidas que les han llevado a definir su forma de ser y de pensar y	-Papelógrafo con preguntas: “¿Qué ha pasado en mi vida que me hace estar aquí? ¿Han existido personas en mi vida que han contribuido de alguna forma para que yo esté aquí? ¿Qué veo en mí alrededor que me hace estar aquí? ¿Qué sentimientos tengo que me hacen estar aquí? ¿Qué me motiva a estar aquí?” -4 Papelógrafos en blanco -4 Paquetes de material con: hojas de colores revistas y figuras (flechas, nubes, círculos y personas). -Plumones -Pegamento.	60 min.	

		que les han conducido hasta este momento en el que forman parte de un GTC que diseñó su P.E.S./<i>Michme</i> el cual están implementando. -Pide que en equipo comenten en torno a las siguientes preguntas: ¿Qué ha pasado en mi vida que me hace estar aquí? ¿Han existido personas en mi vida que han contribuido de alguna forma para que yo esté aquí? ¿Qué veo en mí alrededor que me hace estar aquí? ¿Qué sentimientos tengo me hacen estar aquí? ¿Qué me motiva a estar aquí? -Menciona que tienen 15 minutos para compartir. -Pasados los 15 minutos o cuando observes que la mayoría ha dejado de compartir, entrégales un papelógrafo y un paquete de material a cada equipo y pide que plasmen, de la forma que gusten, las respuestas que compartieron para que después lo puedan compartir con los demás equipos. Menciona que tienen 20 minutos para plasmarlo. Al terminar, pide que peguen sus papelógrafos y que en plenaria expongan lo que plasmaron, para lo cual cada equipo tendrá 5 minutos. -Al terminar las exposiciones, en plenaria, pregunta: ¿Ven algo representativo en cada generación? ¿Ven similitudes o diferencias entre generaciones? ¿Por qué será de esta forma? -Anota las aportaciones en el papelógrafo con preguntas. -Al terminar los comentarios, menciona que como se ha podido ver y escuchar, en la vida de cada una(o) y según las particularidades de cada generación han existido situaciones, personas o momentos que han definido su forma de ser y de pensar. Esa forma de ser y de pensar nos ha conducido a todas(os) hasta el GTC y a participar de las acciones del P.E.S./<i>Michme</i>. Es importante rescatar, reconocer y tener presentes esas situaciones que nos definen y nos motivan a seguir ya que, saber de dónde partimos nos permite saber hacia dónde vamos.	-Maskin y/o diurex -Papelógrafo con preguntas: “¿Ven algo representativo en cada generación? ¿Ven similitudes o diferencias entre generaciones? ¿Por qué será de esta forma?”		
	Conociendo	*Pega el papelógrafo con título, espiral y las etapas de la SPES.	-Papelógrafo con	30 min.	

1.- Que quienes integran el GTC conozcan en que consiste la SPES. 2.- Que quienes integran el GTC reflexionen sobre la importancia de la SPES.	<i>la SPES.</i>	-Comenta qué una vez que han reflexionado sobre lo que les ha traído hasta este momento de sus vidas, a este taller de SPES, ahora vamos a ver de qué se trata la sistematización y para eso vamos a presentarles una dramatización llamada “Un sueño posible”. -El equipo del INSP representa la dramatización “Un sueño posible”. -Al terminar la dramatización pregunta: ¿Qué vieron? ¿Qué paso en la historia? ¿Qué sintieron? -Anota las aportaciones en el papelógrafo con preguntas. -Explica en que consiste la SPES y las etapas que la conforman apoyándote en el papelógrafo con espiral y retomando las partes de la historia a la cual se refiere cada etapa. -Al terminar la explicación, pregunta: ¿Hay alguna duda?, si es así, resuélvela. ¿Cómo creen que podría ayudar sistematizar una experiencia del GTC? -Anota las aportaciones en el papelógrafo con pregunta. -Menciona, incorporando las aportaciones de quienes participan, que la SPES nos permite conocer a fondo una experiencia, reflexionarla, aprender de ella y transformarla, todo esto en conjunto con quienes participaron en la experiencia. A partir de ese análisis surgen ideas, se comprenden situaciones y se elaboran propuestas para mejorar la práctica futura. La SPES es un recorrido que al igual que las personas del relato vamos a transitar y por eso el papelógrafo con la espiral permanecerá a la vista para poder ir marcando con una palomita las etapas por las que vayamos pasando. Menciona que el proceso lo iremos conociendo mejor en la medida en que lo vayamos experimentando.	título, espiral y etapas. -Guion de “Un sueño posible” -Papelógrafo con preguntas: “¿Qué vieron? ¿Qué paso en la historia? ¿Qué sintieron?” -Plumones -Papelógrafo con pregunta:” ¿Cómo creen que podría ayudar sistematizar una experiencia del GTC?” -Maskin y/o diurex.		
c) Definición de eje, objeto y objetivo de sistematización.					
1.- Que quienes integran el GTC	<i>Identificand o el</i>	-Comenta que ahora vamos a abordar el eje de la SPES y marca con una palomita la etapa “Eje” en el papelógrafo con espiral.	-Proyector -Diapositiva con	40 min.	

recuerden que es el eje de sistematización. 2.- Que quienes integran el GTC reconozcan la importancia de tener un eje de sistematización. 3.- Que quienes integran el GTC reconozcan el compromiso en su proceso de participación como eje de sistematización de su experiencia.	<i>compromiso o como eje.</i>	-Inicia preguntando: ¿A qué les suena eje? ¿Para qué servirá un eje? -Proyecta la imagen del eje de rueda de un automóvil y menciona que como en la imagen, la función de un eje es permitir que mientras el automóvil avanza la rueda continúe girando en algún sentido dándole así dirección al automóvil. Menciona que de igual forma, en la sistematización el eje es un elemento muy importante desde el cual queremos ver, comprender y analizar la experiencia. -Comenta que parte del trabajo que se ha realizado para este taller ha consistido en buscar y analizar un eje desde el cual abordar la experiencia del GTC. Esa búsqueda se llevó a cabo a través de la participación en distintas reuniones del GTC y revisando 2 informes; uno fue el taller Chicahuac y el otro el de mujeres y hombres evaluado el P.E.S./Michme. -Proyecta las fotos de los talleres. -Comenta que como resultado de esa búsqueda y de ese análisis dimos con algo que nos gustaría presentarles. -Menciona que es una canción “Está en nuestras manos” y pide que la escuchen atentamente. -El equipo del INSP presenta la canción. -Al terminar la canción, pregunta: ¿Qué escucharon? ¿De que hablaba la canción? ¿Pudieron identificar algo que les sonara familiar? ¿Qué relación tendrá esta canción con el eje del que hemos hablado? -Comenta que esta canción fue elaborada a partir de lo que ellas(os) han manifestado sobre el compromiso en diversas ocasiones. Menciona que desde el punto de vista del equipo del INSP el compromiso puede funcionar como eje debido a que en varias ocasiones han mencionado dentro del grupo que es un elemento esencial del cual depende la participación de cada una(o) de ellas(os). Pregunta:	eje de rueda de automóvil. -Diapositivas con serie de fotos del taller Chicahuac y del taller mujeres y hombres evaluado su P.E.S./Michme -Letra de la canción “Está en nuestras manos” -Guitarra -Mirilla de cartón rotulada “Compromiso”		
---	--------------------------------------	---	---	--	--

		¿Cómo ven esta propuesta de abordar la experiencia desde el eje del compromiso? -Menciona que el eje del compromiso será como la mirilla y explica brevemente que es una mirilla y para qué sirve (muéstrales la mirilla de cartón con el nombre “Compromiso”), desde la cual vamos a ver, sentir, pensar, comprender y analizar una experiencia. Esa mirilla estará a la mano para cada ocasión que necesitemos o se nos dificulte ver desde el compromiso.			
1.-Que quienes integran el GTC elijan la experiencia de sistematización. 2.-Que quienes integran el GTC delimiten la experiencia de sistematización.	<i>Delimitando el objeto de SPES.</i>	*Pega la figura de pecera. -Comenta que ahora vamos a abordar el objeto de SPES y marca con una palomita la etapa “Objeto” en el papelógrafo con espiral. Menciona que el objeto se refiere a aquella experiencia que queremos observar desde el compromiso. En esta etapa vamos a elegir que queremos ver desde nuestra mirilla. -Pide que se pongan cómodas(os) y que observen con atención la siguiente proyección. -Proyecta la serie de fotos de las acciones que han realizado (video rio/canal/canchas, huerto y alimentación originaria). -Al terminar, menciona que como se ha podido ver en la proyección, las experiencias que ha vivido el GTC son varias, si quisiéramos ver todas desde la mirilla tardaríamos mucho, por lo cual tendremos que elegir una experiencia específica, al referirnos a experiencia estaremos hablando de alguna acción de su P.E.S./Michme. -Invítalas a cerrar los ojos, a respirar profunda y tranquilamente y a pensar en esos recuerdos que les generó la proyección, pídeles que piensen en todas las acciones que han desarrollado a lo largo de la implementación de su P.E.S./Michme, que piensen cómo se ha dado cada una de ellas, pídeles que ya que hayan visualizado todas las acciones y en cómo se han dado, se centren en alguna sobre la cual les gustaría reflexionar desde el compromiso, alguna que consideren significativa o que crean o sientan que sería importante trabajar. -Pide que vuelvan a abrir los ojos lentamente, entrega una silueta de pez y un plumón y pide que escriban la acción que quieran	-Proyector -Presentación en Power Point de las fotografías (video rio/canal/canchas, huerto y alimentación originaria). -20 Siluetas en forma de pez. -1 Silueta en forma de pez grande. -Pecera -Papelógrafo con título “Reconociendo el objetivo de sistematización”. -Plumones	40 min.	

		abordar desde el compromiso y que peguen el pez dentro de la pecera que está pegada en la pared. *En lo subsecuente en un papelógrafo anota las reflexiones que surjan y vayan delineando el objetivo de la sistematización. Este papelógrafo servirá de apoyo para la siguiente actividad. “Reconociendo el objetivo de sistematización”. Una vez que todas(os) hayan pegado su pez, pide que observen por unos segundos como quedo la pecera y pregunta: ¿Qué ven en la pecera? De esas acciones, ¿Cuál creen que sería la más significativa para abordarla desde el eje del compromiso? ¿Cuál creen que sería la más enriquecedora? ¿Cuál creen que nos da más elementos para poder abordarla desde el eje del compromiso? -A partir de la reflexión y del consenso define con el grupo la acción a sistematizar. -Una vez definida la acción menciona que es importante delimitarla para que todos tengamos la misma imagen de la acción, pregunta: ¿Quiénes participaron o están participando en la acción?, ¿Cuándo sucedió o está sucediendo la acción? ¿Dónde sucedió o está sucediendo la acción? ¿Desde qué punto en el tiempo hasta qué punto quieren sistematizar la acción? Es decir, fechas, momentos específicos o meses y años concretos. -Comenta que una vez definida y delimitada la acción la anotaremos en un pez más grande el cual se pegará en la espiral en la etapa correspondiente a objeto de SPES. -Menciona que de ahora en adelante vamos a enfocarnos todo el tiempo en esa experiencia, vamos a pensar y a reflexionar en torno a esa experiencia y sus límites (de acuerdo a la fecha o momento que establecieron). Es importante resaltar que lo que encontremos no solo nos servirá para mejorar esta experiencia sino que también, de alguna forma podremos aplicarlo para mejorar en otros aspectos del GTC.			
--	--	--	--	--	--

		*En cuanto el objeto quede delimitado un (a) cofacilitador(a) preparara una presentación de Power Point de la experiencia elegida considerando sus delimitaciones.			
Que quienes integran el GTC identifiquen el objetivo de sistematización.	<i>Reconociendo el objetivo de SPES.</i>	-Comenta que ahora vamos a abordar el objetivo de la SPES y marca con una palomita la etapa “objetivo” en el papelógrafo con espiral. -Antes de continuar, menciona que es muy importante que tengan clara la idea de que es sistematizar y pregunta: Con lo que hemos hecho y platicado hasta ahora ¿Qué seria para ustedes sistematizar una experiencia? -Una vez vertidas las definiciones del grupo, resalta lo que han dicho y dentro de la definición; haz las aclaraciones pertinentes. Al final resume las ideas permitiendo así que quede claro para quienes participan de qué se trata la sistematización. -Menciona que el objetivo se refiere al para qué sistematizar la experiencia, que se quiere lograr o descubrir al sistematizar la experiencia desde el eje del compromiso. -Comenta que en la actividad anterior ya pudimos conocer algunas reflexiones que podrían indicarnos el para qué sistematizar y presenta el papelógrafo “Reconociendo el objetivo de sistematización” y comenta que podría servirles como una especie de apoyo si es que lo desean consultar y por eso permanecerá a la vista. Asegúrate de que el papelógrafo esté a la vista. -Explica que ahora van a formar tres círculos concéntricos, uno de 4, otro de 5 y otro de 6 personas, uno dentro del otro (adecúalo según el número de personas presentes). -Una vez ubicadas(os) en círculos comenta que el objetivo se encontrara al centro y que vamos a llegar a él pasando por los tres círculos. -Explica que primero quienes están en el círculo externo van a contestar dos preguntas, posteriormente quienes están en el círculo del medio van a comentar si están de acuerdo con lo antes dicho y si quieren agregar algo más a esas respuestas, posteriormente quienes están en el círculo del centro van a	-Papelógrafo “Reconociendo el objetivo de sistematización”. -Papelógrafo con preguntas “¿Para qué sistematizar la experiencia? ¿Qué queremos lograr con la sistematización de la experiencia?” -Hoja de color con título “Objetivo de sistematización” -Plumones	30 min.	

		comentar si están de acuerdo con lo antes dicho y si quieren agregar algo más a esas respuestas. Una persona del equipo del INSP estará en el centro escribiendo los puntos principales del objetivo en el papelógrafo con preguntas. Preguntas: ¿Para qué sistematizar la experiencia? ¿Qué queremos lograr con la sistematización de la experiencia? -Al terminar, la persona en el centro dará lectura a los puntos principales. -Pregunta: ¿Están de acuerdo con los puntos principales del objetivo?, si es así, continúa. Si no están de acuerdo busca el consenso. -En una hoja de color con el título “Objetivo de sistematización” escribe los puntos principales del objetivo y pégala en la espiral en la etapa correspondiente a objetivo de SPES para tenerlo a la vista y retomarlo si es necesario. -Menciona que el objetivo nos sirve como una especie de guía de aquello que queremos lograr y también nos servirá para saber si al final de la sistematización pudimos lograr el objetivo.			
d)Reconstrucción histórica					
1.- Que quienes integran el GTC recuperen la experiencia de la acción elegida. 2.- Que quienes integran el GTC reconstruyan la experiencia de la acción elegida. 3.- Que quienes integran el GTC representen la reconstrucción de la	<i>Reconstrucción histórica de la experiencia</i>	-Comenta que ahora vamos a la etapa de la reconstrucción histórica de la SPES y marca con una palomita “Reconstrucción histórica” en el papelógrafo con espiral. -Menciona que para poder ver la experiencia desde el compromiso primero vamos a recordar cómo se dio esa experiencia y que es muy importante recordar todos los detalles de cómo se dio esa experiencia porque cada detalle brindara información valiosa, por eso las aportaciones de cada una(o) serán muy enriquecedoras ya que mientras más recuerdos se aporten se podrá construir una historia más rica en detalles. -Pide que todas(os) se reúnan alrededor de la mesa de trabajo y comenta que se estarán proyectando fotos referentes a la experiencia que hayan elegido y que algún(a) compañero (a) del equipo del INSP les estará apoyando para manipular la presentación de las fotos y también se les proporcionara un concentrado de las relatorías referentes a la acción que describa	-Papelógrafo con preguntas “¿Cómo empezó la experiencia? ¿Cómo se fue dando la experiencia? ¿Qué nos hacía continuar en la experiencia? ¿Cómo eran las emociones a largo de la experiencia?” -Proyección de fotos de la	90 min.	

experiencia de la acción elegida.	brevemente que se hizo y quienes asistieron. Menciona que esa fotos les servirán de apoyo para recordar y compartir entre ellas(os) en torno a las siguientes preguntas escritas en un papelógrafo: ¿Cómo empezó la experiencia? ¿Cómo se fue dando la experiencia? ¿Qué nos hacía continuar en la experiencia? ¿Cómo eran las emociones a lo largo de la experiencia? -Pídeles que observen las fotos, revisen el concentrado de relatorías y vayan pensando en las preguntas. -Explica que ahora entre todas(os) van a representar gráficamente lo que compartieron con ayuda de las fotos, el concentrado de relatorías y el material. -Menciona que pueden representar la experiencia como gusten, si es posible, de una forma que aquellas que no estuvimos en la experiencia la podamos entender y que las preguntas permanecerán a la vista para que se apoyen y puedan retomarlas y si creen que es importante añadir algo más pueden hacerlo. -Comenta una vez más que es muy importante rescatar toda la experiencia, todo lo que paso entre momento y momento (o fecha y fecha), e incluir todos los detalles que cada una(o) pueda recordar. -Al terminar, pide que en plenaria hablen sobre la representación gráfica de la experiencia y escucha atentamente. -Menciona que la reconstrucción histórica sirve para saber lo que sucedió de forma detallada y desde la experiencia de cada una(o); experiencias que juntas hacen una sola. Ya que tenemos claro lo que sucedió podemos empezar a analizar que sucedió, porque sucedió, podemos empezar a verla desde la reflexión crítica, podemos desmenuzarla o analizarla y comprenderla. -Menciona que les quieres compartir una frase muy famosa que dice “El pueblo que olvida su historia está condenado a repetirla”. Justamente es lo que esta reconstrucción histórica nos aporta, conocer lo que pasó para comprenderla y mejorarla, lo cual vamos a hacer en la siguiente sesión.	experiencia elegida. -Concentrado de relatorías. - 1 Papelógrafo en blanco. -Plumones. -Pegamento. - Paquete de material con: hojas de colores, revistas y figuras (flechas, nubes, círculos y personas).		
-----------------------------------	---	---	--	--

e) Cierre de Sesión					
Que quienes integran el GTC mencionen que les aportó la sesión.	<i>¿Qué me llevo de la sesión 1?</i>	-Menciona que la sesión del día ha llegado a su fin con las valiosas aportaciones de todas(os) y que te gustaría finalizar con una pregunta: ¿Qué se llevan de la sesión de hoy? -Menciona, incorporando las aportaciones de quienes participan, que también han podido reconocer lo que las hace estar aquí, han podido conocer que es la sistematización y para qué sirve y también pudieron iniciar con su propia sistematización e identificar el eje, objeto y objetivo de sistematización. Se hizo también la reconstrucción histórica de la experiencia, que paso y como paso con lujo de detalle gracias a las aportaciones de cada una(o) de ellas(os).		15 min.	
Que quienes integran el GTC evalúen el material, la dinámica y a las(os) facilitadores(as) de la sesión.	<i>Evaluación de la sesión.</i>	-Comenta que para poder conocer su opinión respecto a la sesión y así poder mejorar aquello que sea necesario es importante que contesten una breve encuesta. Entrega a cada una(o) una encuesta "Evaluación de la sesión 1" y pide que la contesten de la manera más sincera posible. -Al terminar recolecta las encuestas.	-20 evaluaciones de sesión 1.	15 min.	
Refrigerio					

Sistematización Participativa de Experiencias Sociales					
SESION 2: Pensando el camino andado y generando aprendizajes.					
Objetivo	Actividad	Desarrollo de la actividad	Materiales	Tiempo	Facilitador (a)
a) Bienvenida y encuadre.					
Que quienes integran el GTC registren su asistencia a la sesión.	<i>Registro.</i>	* La sesión iniciara 30 minutos después de la hora a la que fueron citadas(os). -Pide a quienes participan que se anoten en la hoja de registro. -Entrega a quienes participan una etiqueta identificadora y pide que escriban su nombre y se la peguen en un lugar visible.	-Hoja de registro -Etiquetas identificadoras adheribles -Bolígrafo -Plumones	Hora de inicio: <u>8:30</u> 40 min.	
Que quienes integran el GTC reciban una cálida bienvenida a la sesión 2 del taller de SPES.	<i>Bienvenida.</i>	*Pega el papelógrafo con título, espiral y las etapas de la SPES (con la mirilla/eje, el pez/objeto y la hoja de color/objetivo). *Pega el papelógrafo "Reconstrucción histórica". -Da unas palabras de bienvenida. Menciona que vamos a continuar con la SPES bajo las mismas reglas de convivencia que ya hemos definido.	- Papelógrafo con título, espiral y etapas. -Papelógrafo "Reconstrucción histórica" -Maskin y/o diurex.	10 min.	
1.- Que quienes integran el GTC ejerciten su atención y motricidad. 2.- Que quienes integran el GTC se sientan relajadas(os).	<i>El globo.</i>	-Comenta que para iniciar con la sesión del día vamos movernos un poco y ejercitar la atención con una actividad que se llama "El globo". -Pide que formen un círculo pequeño y que se tomen de las manos. -Explica que lanzaras un globo al aire y que así como están agarradas(os) de las manos deben impedir que el globo caiga al suelo, hagan un primer intento. -Empieza el juego e incorpora un segundo globo, cuando algún globo caiga, pide que se pongan en equipos de 3 personas y lanza un globo a cada equipo, incorpora un segundo globo en cada equipo. -Procura que todas(os) se muevan. -Da por terminada la actividad después de 5 minutos, pide que vuelvan a sus lugares y comenta que una vez que ya nos hemos	-Papelógrafo con título, espiral y etapas. -8 globos inflados.	10 min	

		activado, empezaremos recordando lo que vimos la sesión pasada.			
Que quienes integran el GTC recuerden lo visto la sesión anterior.	<i>Recordando los primeros pasos en la espiral de sistematización.</i>	-Comenta que para continuar con la sistematización primero será importante recordar qué es lo que se vio en la sesión pasada. Para eso vamos apoyarnos en papelógrafo con título, espiral y las etapas de la SPES (con la mirilla/eje, el pez/objeto y la hoja de color/objetivo) y el papelógrafo de reconstrucción histórica y pregunta: ¿Podrían mencionar que vimos la sesión anterior? -Al terminar las aportaciones, comenta, incorporando sus respuestas, que en la sesión anterior: 1)se identificó que les trajo hasta aquí y lo que les motiva a continuar en este proceso. 2)se revisó de qué se trata la SPES, que es reflexionar a profundidad sobre una experiencia para aprender de ella, transformarla y mejorar la práctica futura. 3)se dio inicio a la primera reconocieron el eje de sistematización, que es como una mirilla desde donde queremos observar una experiencia y esa mirilla fue la mirilla del compromiso. 4)se identificó la experiencia, en este caso, la acción que queríamos reflexionar desde el eje del compromiso. 5) se pudo identificar el para qué de la sistematización lo que sería el objetivo. 6)se realizó la reconstrucción histórica de la experiencia , la cual se analizara en esta sesión.	- Papelógrafo con título, espiral y etapas. -Papelógrafo "Reconstrucción histórica"	20 min.	
b) Análisis e interpretación crítica de la experiencia.					
1.-Que quienes integran el GTC analicen críticamente las contradicciones de la experiencia en torno al eje de sistematización.	<i>Análisis e interpretación crítica de la experiencia</i>	- Comenta que ahora vamos a la etapa del análisis e interpretación crítica de la experiencia y marca con una palomita la etapa "Análisis e interpretación crítica" en el papelógrafo con espiral. Pregunta: ¿A que les suena análisis e interpretación crítica? -Menciona, incorporando las aportaciones de quienes participan, que esta etapa es una de las más importantes de la SPES y se refiere a hacer una reflexión profunda de la experiencia -que en	-Piedra. -Papelógrafo con título: "¿Qué le preguntarías a la experiencia acerca del compromiso?"	90 min.	

2.-Que quienes integran el GTC interpreten críticamente las contradicciones de la experiencia en torno al eje de sistematización. 3.- Que quienes integran el GTC se pregunten sobre las contradicciones de la experiencia en torno al eje de sistematización.	un primer momento han reconstruido históricamente- vista desde el compromiso y que nos permita comprender lo que sucedió. -Menciona que lo primero será hacernos preguntas sobre el compromiso en la experiencia para lo cual vamos a pedirle ayuda a un elemento que encontramos en nuestra vida cotidiana: una piedra. -Comenta que esta piedra es distinta, pues es una piedra preguntona. Presenta a “la piedra preguntona”, comenta que las piedras son elementos que han estado en la tierra desde hace mucho tiempo, incluso desde cuando no había humanos; han estado presentes por el largo tiempo que han vivido y por esta razón representan sabiduría. Por esta razón al sostenerla entre las manos van a ayudar a proyectar esa sabiduría que todas(os) llevan dentro. -Explica que la piedra irá pasando de mano en mano por el círculo que han formado. Cuando alguien quiera preguntar, tomará la piedra con su mano izquierda y le hará una pregunta a la experiencia acerca del compromiso -Comenta que solamente hablará la persona que tenga en su mano la piedra y que las(os) demás escucharan. Explica que es importante que participen todas(os) y que pueden hacerlo las veces que crean necesarias. -En un papelógrafo con el título: ¿Qué le preguntarías a la experiencia acerca del compromiso? , anota las preguntas que vayan surgiendo y enuméralas -Cuando quienes participen dejen de preguntar , anímalas(os) a generar más preguntas, si ya no hay más preguntas, da por terminada la actividad con la piedra y pregunta: ¿Cómo se sintieron? ¿Cómo ven esas preguntas? -Invítales a ver las preguntas que quedaron plasmadas y pregunta: ¿Creen que hacen falta más preguntas para la experiencia sobre el compromiso? -Si ya no hay más preguntas menciona que ahora esas preguntas	-20 siluetas de pies. -Papelógrafo con cuadrícula. - Papelógrafo con el título: “Respuestas: que pienso, que opino, que creo”		
--	---	---	--	--

		deben ser contestadas. -Para ello entrega a cada participante la silueta de un pie, pide que pongan su nombre en él y pide que los coloquen al inicio de la cuadrícula dibujada e el papelógrafo. Explica que cada que alguien conteste una pregunta ira avanzando du pie y que el reto es que todas(os) vayan llegando al final al parejo. -En un papelógrafo con el título “Respuestas: que pienso, que opino, que creo” anota las respuestas y márcalas con el número de la pregunta correspondiente. - Al finalizar todas las participaciones, comenta que fue una gran labor conjunta y pide que observen toda la información valiosa que se pudo generar y pregunta: ¿Qué ven allí? ¿Habrá algo más que nos podría decir la experiencia acerca del compromiso? -Al terminar, menciona que, el profundizar respecto al compromiso en el contexto de la experiencia que eligieron fue un ejercicio que dejó aprendizajes muy valiosos. Dichos aprendizajes cuales permiten entender qué es lo que pasó, por qué pasó y qué podemos hacer para modificar o mejorar la práctica, lo cual vamos a realizar en la siguiente actividad.			
c) Aprendizajes obtenidos, propuestas generadas y como comunicarlas.					
Que quienes integran el GTC ejerciten su atención y concentración.	<i>Animales y elemento.</i>	-Comenta que antes de pasar a la siguiente actividad, vamos a ejercitar la concentración con el juego “Animales y elementos”. -Pide que se pongan de pie y que formen un círculo pequeño, explica que aventarás la pelota a alguien más y al momento de aventarla mencionarás un elemento ya sea tierra, agua o aire y a quien se la pases tendrá que decir un animal que sea de ese elemento. Por ejemplo: tierra-perro, agua-pezu. -Haz una ejemplificación. -Empieza el juego y procura que todas(os) participen. Da por terminada la actividad cuando todas y todos hayan pasado 2 veces por lo menos.	Pelota	10 min.	
1.-Que quienes integran el GTC expongan	<i>Aprendizajes obtenidos.</i>	-Menciona que ahora vamos a pasar a la etapa de “Aprendizajes obtenidos y propuestas generadas” de la SPES y marca con una palomita la etapa correspondiente en el papelógrafo con espiral.	-Papelógrafo con preguntas: “¿Qué le preguntarías a	40 min	

conclusiones teóricas para mejorar la práctica y advertir lo que la afecta.		Comenta que en esta etapa se van a identificar los aprendizajes obtenidos e ideas principales que surgieron en la etapa anterior, “Análisis e interpretación crítica”, que nos permitan tomar cursos de acción y elaborar propuestas para mejorar la práctica. -Presenta los papelógrafos de la sesión anterior de preguntas y respuestas y pide que te apoyen a leerlas. -Comenta que para elaborar esos aprendizajes, vamos a apoyarnos en esos papelógrafos que acabamos de leer y en el juego de Serpientes y escaleras. Explica que este tablero tiene algunas casillas especiales que nos pueden ayudar. Pregunta de la casilla: “Menciona un aprendizaje”. -Cada que una persona caiga en esta casilla irá a alguna de las preguntas y respuestas del papelógrafo y mencionará el aprendizaje que haya tenido a partir de esa pregunta/respuesta. Ya que la persona haya mencionado su aprendizaje, las demás personas también podrán enriquecer la aportación si así lo desean. -Empieza el juego. -Anota las aportaciones en un papelógrafo. -Cuando todas(os) hayan pasado, si aún quedan algunas preguntas pregunta si alguien desea contestar voluntariamente. -Al terminar. Pregunta: ¿Qué otro aprendizaje podríamos agregar? ¿Creen que estén plasmados todos los aprendizajes? -Menciona que ahora que ya han elaborado los aprendizajes pasaremos a la siguiente actividad que es: Propuestas generadas a partir de esos aprendizajes.	la experiencia acerca del compromiso? -Papelógrafo: “Respuestas: que pienso, que opino, que creo” -1 Juego de serpientes y escaleras. -Fichas identificadoras. -Dados. -1 Papelógrafo en blanco.		
1.-Que quienes integran el GTC expongan conclusiones prácticas para mejorar su quehacer y les permita advertir lo que lo afecta.	<i>Propuestas generadas.</i>	-Menciona que ahora vamos a pasar a la etapa de “Propuestas generadas” de la SPES y marca con una palomita la etapa correspondiente en el papelógrafo con espiral y que consiste en generar propuestas a partir de los aprendizajes de la actividad anterior para mejorar la práctica y para eso se pondrán de pie y jugaran la “pelota bailarina”. Explica que el juego consiste en pasar una pelota mientras suene la música. Cuando la música pare, la pelota deberá parar y quien tenga la pelota deberá decir, con base en los aprendizajes de la actividad anterior una	-Pelota. -Música. -Papelógrafo con título: “Propuestas generadas”. -Maskin y/o diurex.	30 min.	

		propuesta para mejorar la implementación del P.E.S./Michme la práctica. Si alguien más quiere hacer una aportación puede hacerlo. Continúa el juego hasta que se hayan agotado los aprendizajes de la actividad anterior. -Anota las aportaciones en un papelógrafo con título “Propuestas generadas” -Al terminar el juego, pide que pasen a sus lugares y que lean lo que quedó plasmado en el papelógrafo de propuestas generadas y pregunta: ¿Cómo se sienten? ¿Creen que hace falta algo más? ¿Creen que este ejercicio les será de utilidad para la implementación de su P.E.S./Michme? ¿Por qué? -Anota en el papelógrafo las aportaciones. -Si el grupo no lo menciona, comenta las propuestas nos darán luz sobre la práctica, es decir, la implementación del P.E.S./Mchme. A través de apropiarse de los aprendizajes y la realización de las propuestas la práctica será diferente en el sentido de mejorarla e incluso esos aprendizajes pueden ejercitarse en otras acciones e incluso en otros ámbitos de su vida.			
1.- Que quienes integran el GTC reconozcan la importancia de compartir los aprendizajes del taller SPES. 2.- Que quienes integran el GTC definan con quién compartir los aprendizajes del taller SPES.	<i>Comunican do los aprendizajes.</i>	-Menciona que ahora vamos a pasar a la etapa de “Comunicar los aprendizajes” de la SPES y marca con una palomita la etapa correspondiente en el papelógrafo con espiral. -Inicia preguntando: ¿A que les suena, comunicar los aprendizajes? ¿Para qué podría servir comunicar los aprendizajes? -Escucha atentamente y comenta, incorporando sus aportaciones, que debido a que los aprendizajes que han generado son muy valiosos, es importante que no se pierda y se comunique tanto al interior del GTC como fuera del grupo. Es importante también que se comparta ya que podría servir a algún otro grupo que se encuentre en una situación similar. -Menciona que para poder elegir a quiénes y de qué forma, dar a conocer los aprendizajes de este taller de SPES, les hemos traído un árbol (muestra el árbol dibujado en el papelógrafo solo con	-Papelógrafo con árbol (solo tronco y 20 ramas) -20 Figuras de ciruelos de diferentes colores. -Maskin y/o diurex. -Plumones.	30 min.	

3.- Que quienes integran el GTC definan la forma para compartir los aprendizajes del taller SPES.	tronco, ramas y sin frutos). Comenta que ese es un “Árbol de ciruelos” pero que, como pueden ver le faltan los ciruelos. Menciona que otra particularidad del árbol es que en el tronco están grabadas unas preguntas que no han sido contestadas y que la única forma de que esos deliciosos ciruelos de diferentes colores surjan de las ramas es contestando las preguntas: ¿A quiénes comunicar los aprendizajes? ¿Para qué comunicarles a esas personas? ¿De qué forma comunicarles? ¿Cuándo comunicarles? -Entrega a cada una(o) un ciruelo y pide que de manera individual escriban en ella las respuestas a las preguntas grabadas en el tronco. -Comenta que tienen 5 minutos para escribir en su ciruelo y luego deberán pasar a pegarla en una de las ramas del árbol. -Explica que en cada ciruelo se debe escribir una propuesta completa de a quien, para que, de qué forma y cuando, es decir las 4 respuestas referentes a un solo grupo de personas. Menciona que si alguien desea poner más de un ciruelo puede hacerlo (deja al centro los ciruelos). -Una vez que todas(os) hayan pegado su ciruelo, pide a cada una(o) que pase a hablar sobre su ciruelo y que comenten sobre las ventajas y desventajas de sus propuestas. -Si nadie propone al GTC , pregunta: Veo que no han propuesto al GTC, ¿cómo podríamos incluirlo?, toma un ciruelo e incluye al GTC según las aportaciones de quienes participan. -Al terminar las participaciones, en plenaria, pregunta: De esas propuestas, ¿Cuál o cuáles les gustaría elegir para posteriormente realizar? -A partir de la reflexión y del consenso establezcan 1 ó 2 propuestas de a quién, cómo y cuándo comunicarles según la utilidad que tendría comunicarles a esa población. -En plenaria, pregunta: ¿Qué acuerdos podrían realizarse para darle seguimiento a este plan de comunicación?			
--	---	--	--	--

		-Menciona que este plan de comunicación que han delineado, en un futuro servirá para transmitir sus aprendizajes a otros/as y de esta forma dar a conocer el GTC y el P.E.S./Michme.			
d) Evaluación participativa del taller de SPES.					
Que quienes integran el GTC evalúen la contribución de la SPES a su proceso de participación en torno al compromiso en la implementación de su P.E.S./Michme.	<i>Evaluación</i>	-Comenta que como todo proceso es importante evaluar; el taller no es la excepción ya que de esa forma podemos conocer si se cumplió con el objetivo del taller de SPES. Para ello vamos a apoyarnos en un tiro al blanco. -Explica que como todo tiro al blanco nos va a servir para darnos cuenta si nos pudimos acercar al objetivo o no. Mientras más cerca estemos del centro significa que estuvimos muy cerca del objetivo o que lo logramos; mientras más lejos estemos significa que no pudimos acercarnos al objetivo. -Comenta que este es un tiro al blanco muy particular pues nos permitirá ver los diferentes aspectos del taller. Pide a alguien que te ayude a leer las frases que rodean el tiro al blanco. Preguntas si hay dudas y en su caso resuélvelas. -Entrega a cada una(o) un plumón y pídeles que señalen con un punto en cada aspecto según lo consideren. -Pide que vuelvan a tomar asiento, en plenaria ve leyendo y discutiendo con quienes participan cada aspecto. Haz referencia a cómo quedo puntuado y apóyate con las siguientes preguntas: <u>Aspecto 1 para compromiso:</u> “El taller te permitió reflexionar acerca del compromiso.” ¿Que habrá faltado para poder reflexionar sobre el compromiso? ¿Cuáles serían las reflexiones principales acerca del compromiso? <u>Aspecto 1 para participación:</u> “El taller te permitió reflexionar acerca de la participación.” ¿Qué habrá faltado para poder reflexionar sobre la participación? ¿Cuáles serían las reflexiones principales acerca de la participación? <u>Aspecto 2 para compromiso:</u> “El taller te permitió generar propuestas acerca de compromiso” ¿Que habrá faltado para poder generar propuestas respecto al compromiso?	-Papelógrafo con dibujo de tiro al blanco. -Maskin y/o diurex. -Plumones.	40 min	

		¿Cuáles serían las propuestas principales sobre el compromiso? <u>Aspecto 2 para participación:</u> “El taller te permitió generar propuestas acerca de la participación.” ¿Qué habrá faltado para poder generar propuestas respecto a la participación? ¿Cuáles serían las propuestas principales sobre la participación? <u>Aspecto 3 para GTC:</u> “El taller aportó algo para el GTC” ¿Cuáles serían las aportaciones para el GTC? <u>Aspecto 3 para P.E.S./Michme:</u> “El taller aportó algo para el P.E.S./Michme” ¿Cuáles serían las aportaciones para el P.E.S./Michme? <u>Aspecto 3 para la comunidad:</u> “El taller aportó algo para tu comunidad” ¿Cuáles serían las aportaciones para tu comunidad? <u>Aspecto 3 para vida personal:</u> “El taller aportó algo para tu vida personal” ¿Cuáles serían las aportaciones para tu vida personal? -Anota las aportaciones en el papelógrafo de tiro al blanco. -Concluye la actividad y pregunta si alguien quiere agregar algo más.			
Que quienes integran el GTC evalúen el material, la dinámica y a las(os) facilitadores(as) de la sesión.	<i>Evaluación de la sesión.</i>	-Comenta que para poder conocer su opinión respecto a la sesión y así poder mejorar aquello que sea necesario es importante que contesten una breve encuesta. Entrega a cada una(o) una encuesta “Evaluación de la sesión 2” y pide que la contesten de la manera más sincera posible. -Al terminar recolecta las encuestas.	-15 evaluaciones de sesión 2.	15 min.	
e) Cierre del Taller de SPES					
Que quienes integran el GTC reflexionen sobre lo que se llevan del taller SPES. Que las y los integrantes del GTC den por terminado	<i>Cierre del taller.</i>	-Comenta que el taller de SPES ha llegado a su fin y que como todo proceso probablemente surgieron varias emociones y pensamientos que sería importante conocer , pregunta: ¿Cómo se sintieron con este proceso de SPES? ¿Alguien quisiera expresar algún pensamiento? ¿A alguien le gustaría compartir alguna reflexión? -Escucha atentamente y pregunta nuevamente, si ya nadie quiere participar comenta que les has traído un poema que quieres	Poema impreso “El mundo”.	20 min.	

el taller de SPES.		dedicarles. -Lee el poema “El mundo” de Eduardo Galeano. -Comenta que escogiste ese poema debido a que para ti cada integrante del GTC y cada persona que ha sido parte de la experiencia es un fueguito como el que describe el autor, fuegos <i>“...arden la vida con tantas ganas que no se puede mirarlos sin parpadear, y quien se acerca, se enciende...”</i> -Agradece a quienes participaron y da por terminado el taller de SPES.			
Refrigerio.					

Anexo 4 Evaluación de proceso de la Sistematización Participativa de Experiencias Sociales



Proyecto Terminal: Compromiso y participación social en el Grupo de Trabajo Comunitario de Xoxocotla, Morelos.

Sistematización Participativa de Experiencias Sociales

SESION 1: En sus marcas, listas y listos, ¡fuera!...arrancando con la sistematización.

Estimada(o) participante, para poder conocer tu opinión sobre la sesión de hoy, te pido que contestes las siguientes preguntas.

Edad: _____

Sexo: _____

Marca en el recuadro, con una **X**, la carita que exprese lo que piensas de **la sesión de hoy**.

	 MUY BIEN	 BIEN	 REGULAR	 MAL
El tiempo dedicado a las actividades estuvo:				
1.-¿Las actividades te ayudaron a reflexionar sobre los temas?				
2.-¿Las actividades incorporaron las opiniones de todos y todas?				
3.-¿El material utilizado, apoyó la realización de las actividades?				
4.-El espacio donde se llevó a cabo la sesión estuvo:				

Marca en el recuadro, con una **X**, la carita que exprese lo que piensas de las(os) **facilitadores de la sesión de hoy**.

				
5.-¿Quiénes facilitaron las actividades demostraron buen manejo de la sesión?				
6.-¿Quiénes facilitaron la sesión resolvieron mis dudas?				
7.-¿Quiénes facilitaron la sesión incentivaron la participación del grupo?				
8.-¿Quiénes facilitaron la sesión mostraron respeto hacia las(os) participantes?				
9.-¿El lenguaje utilizado por quiénes facilitaron la sesión fue entendible?				

Marca con una X, la carita que exprese lo que piensas y contesta.

10.-¿Crees que esta sesión te servirá para la implementación del P.E.S./Michme?



SI



NO

11.-¿Por qué?: _____

12.-¿La sesión fue lo que tú esperabas?



SI



NO

13.-¿Por qué?: _____

14.-¿Cómo te sentiste en la sesión? _____

15.-¿Qué mensaje te llevas de la sesión? _____

16.-Lo que más me gustó de la sesión fue:

17.-Lo que menos me gustó de la sesión fue:

¡Gracias por tu participación!

**Proyecto Terminal: Compromiso y participación social en el Grupo de Trabajo Comunitario de Xoxocotla,
Morelos.**

Taller: Sistematización Participativa de Experiencias Sociales

SESION 2: Pensando el camino andado y generando aprendizajes.

Estimada(o) participante, para poder conocer tu opinión sobre la sesión de hoy, te pido que contestes las siguientes preguntas.

Edad: _____

Sexo: _____

Marca en el recuadro, con una **X**, la carita que exprese lo que piensas de **la sesión de hoy**.

	 MUY BIEN	 BIEN	 REGULAR	 MAL
El tiempo dedicado a las actividades estuvo:				
¿Las actividades te ayudaron a reflexionar sobre los temas?				
¿Las actividades incorporaron las opiniones de todos y todas?				
¿El material utilizado, apoyó la realización de las actividades?				
El espacio donde se llevó a cabo la sesión estuvo:				

Marca en el recuadro, con una **X**, la carita que exprese lo que piensas de las(os) **facilitadores de la sesión de hoy**.

				
¿Quiénes facilitaron las actividades demostraron buen manejo de la sesión?				
¿Quiénes facilitaron la sesión resolvieron mis dudas?				
¿Quiénes facilitaron la sesión incentivaron la participación del grupo?				
¿Quiénes facilitaron la sesión mostraron respeto hacia las(os) participantes?				
¿El lenguaje utilizado por quiénes facilitaron la sesión fue entendible?				

Marca con una X, la carita que exprese lo que piensas y contesta.

10.-¿Crees que esta sesión te servirá para la implementación del P.E.S./Michme?



SI



NO

11.-¿Por qué?: _____

12.-¿La sesión fue lo que tú esperabas?



SI



NO

13.-¿Por qué?: _____

14.-¿Cómo te sentiste en la sesión? _____

15.-¿Qué mensaje te llevas de la sesión? _____

16.-Lo que más me gustó de la sesión fue:

17.-Lo que menos me gustó de la sesión fue:

¡Gracias por tu participación!