



Instituto Nacional
de Salud Pública

Escuela de Salud Pública de México

Proyecto Terminal:

"EVALUACIÓN PARTICIPATIVA DE HUERTOS DEMOSTRATIVOS EN LA COMUNIDAD DE XOXCOTLA, MORELOS: IMPLICACIONES Y APRENDIZAJES COMO RESULTADO DE SU IMPLEMENTACIÓN."

**Maldonado Esquer Alejandra
ameaynil@gmail.com cel. (777)2333583**

**Maestría en Salud Pública con Área de Concentración en Nutrición
Generación 2013-2015**

Comité Asesor

**Directora: Mtra. María Ángeles Villanueva Borbolla
Departamento de Nutrición de Comunidades
Centro de Investigación en Nutrición y Salud (CINyS)
Instituto Nacional de Salud Pública**

**Asesora: Psic. Sandra Leticia Rosales Galindo
Departamento de Nutrición de Comunidades
Centro de Investigación en Nutrición y Salud (CINyS)
Instituto Nacional de Salud Pública**

**Asesora: Mtra. María del Pilar Torres Pereda
Dirección Retos y Determinantes del Sistema de Salud
Centro de Investigación en Sistemas de Salud (CISS)
Instituto Nacional de Salud Pública**

Agradecimientos

Quiero dedicar este espacio para dar gracias a:

Dios, por la oportunidad y bendición que me dio para venir al INSP a aprender en todos los sentidos y a conocer personas que me ayudaron en mi formación y algunas que se convirtieron en mi familia, me llevo un pedacito de cada una en el corazón. Gracias también por fortalecerme y guiarme en este camino, por tu gracia y tu amor presente en mi vida.

A mis **padres** por su amor, paciencia, confianza y apoyo incondicional en ésta y todas las etapas de mi vida, son sin duda mis dos pilares más fuertes y mi mayor ejemplo, una motivación para seguir creciendo en cada área de mi vida, los amo con todo mi corazón.

A mi **hermana** por estar ahí siempre, por tu apoyo moral y por tus habilidades como diseñadora, este logro también va por ti.

Al resto de mi **familia**, que me apoya y se enorgullece de mi locura aunque camine fuera del sendero esperado, los llevo a todos siempre a donde voy.

A esa **personal especial** que me apoyó e impulsó de un inicio para buscar hacer realidad este sueño, siempre y por siempre te agradeceré y te querré por estar aquí para mí sin importar qué.

A mi **comité de asesoras** por compartir su experiencia y conocimientos conmigo, ser mis guías y acompañantes. Aprendí sobre cuestiones académicas y también de otras que me han fortalecido como persona. Gracias también por su paciencia, dedicación, tiempo y esfuerzo en este trabajo. Me llevo a las tres en el corazón y espero seguir coincidiendo con ustedes, ¡son grandiosas!

También al resto del **equipo de investigación del “MASS-P”**, por su apoyo en las diferentes etapas de este proyecto, por sus ánimos, sus porras y aportaciones, aprendí muchísimo de cada una de ustedes. Gracias también a los/as chico/as prestadores/as de servicio social de nutrición y psicología por su apoyo.

A las **personas** tan hermosas de **Xoxocotla** que colaboraron en este Proyecto Terminal, sin su participación esto no hubiera sido posible. Gracias por abrirme las puertas de su hogar y corazones y compartir tanto conmigo.

Gracias a todos/as mis **amigos/as** que también me han apoyado para seguir adelante, a los/as que están fuera y a los/as que estuvieron aquí, encontramos un apoyo mutuo cuando creíamos que ya no podíamos seguir, me llevo momentos inolvidables.

“Nadie lo sabe todo, nadie lo ignora todo, todos aprendemos juntos.”

Paulo Freire

CONTENIDO

I.	INTRODUCCIÓN.....	1
II.	ANTECEDENTES.....	3
	2.1 Transición nutricional y panorama actual en México.....	3
	2.2 Causas del problema: transición de la agricultura y sistema agroalimentario actual.....	4
	2.3 La agricultura campesina y la Soberanía Alimentaria como un “nuevo” modelo agroalimentario.....	10
	2.4 Agricultura Familiar, algunas cifras.....	13
	2.5 Pequeños pasos hacia la Soberanía Alimentaria: la voz de algunas experiencias de huertos..	14
	2.6 Antecedentes de la localidad de Xoxocotla, Morelos y del proyecto “ <i>MASS-P.</i> ”.....	15
	2.7 Antecedentes de la acción de huertos demostrativos.....	18
III.	MARCO TEÓRICO.....	23
	3.1 Promoción de la salud emancipadora.....	23
	3.2 Educación Popular, Investigación Acción Participativa y Concepción Metodológica Dialéctica..	24
	3.2.1 Educación Popular: una aproximación teórica-metodológica necesaria para la autonomía	24
	3.2.2 Concepción Metodológica-Dialéctica.....	25
	3.2.3 Investigación Acción Participativa.....	25
	3.2.4 Psicología comunitaria: en medio del individuo y el ambiente.....	26
	3.3 Evaluación Participativa: en la lógica de la transformación.....	26
	3.4 Principios que guían las prácticas de Soberanía Alimentaria.....	31
IV.	PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.....	34
V.	JUSTIFICACIÓN.....	36
VI.	OBJETIVOS.....	38
	6.1 Objetivo General.....	38
	6.2 Objetivos específicos.....	38
VII.	MATERIAL Y MÉTODOS.....	39
	7.1 Diseño general del estudio.....	39
	7.2 Definición de población de estudio.....	40
	7.3 Análisis de datos.....	41
	7.4 Descripción de los talleres de evaluación participativa.....	42
VIII.	CONSIDERACIONES ÉTICAS.....	49
IX.	RESULTADOS.....	50
	9.1 Caracterización de los y las participantes.....	50
	9.2 Proceso y resultados de la experiencia en la habilitación de los huertos demostrativos.....	51
	9.3 Cosechando Aprendizajes y Experiencias del Camino de la Acción Huertos”: Mesa de trabajo acción huertos.....	72

9.4 Resultados de la aplicación de la evaluación participativa y su contribución al empoderamiento	82
X. DISCUSIÓN.....	85
XI. LIMITACIONES DEL ESTUDIO.....	92
XII. CONCLUSIONES.....	94
XIII. REFERENCIAS	97

ÍNDICE DE ANEXOS

Anexo 1 Carta operativa del taller “Cosechando Aprendizajes y Experiencias del Camino de la Acción Huertos”.....	105
Anexo 2 Carta operativa del taller “Cosechando Aprendizajes y Experiencias del Huerto Demostrativo del Centro Cultural <i>Xoxocolteco</i> ”.....	122
Anexo 3 Proceso de análisis fundamentado de datos cualitativos de Sampieri y colaboradores.....	150
Anexo 4 Cronograma de actividades	151
Anexo 5 Carta de consentimiento informado.....	152

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Proceso de la acción de huertos demostrativos.....	19
Figura 2. Mapa conceptual-metodológico que guía y articula los elementos de las aproximaciones de la presente evaluación.....	33
Figura 3. Resumen de metodología del taller de evaluación participativa con ambos grupos de adultos involucrados en la acción de huertos. Xoxocotla, Morelos. Mayo 2015.....	44
Figura 4. Primera etapa del proceso que se vivió para la habilitación del huerto en el CCX	53
Figura 5. Segunda etapa del proceso que se vivió para la habilitación del huerto en el CCX.....	53
Figura 6. Tercera etapa del proceso que se vivió para la habilitación del huerto en el CCX.....	53
Figura 7. Camino digitalizado que se dibujó por los/as participantes del Centro Cultural Xoxocolteco en la actividad “Cont_ANDO la historia de nuestro huerto”. Mayo, 2015.....	54
Figura 8. Fotografía de uno de los participantes en la actividad “El recorrido de mi semilla”.....	66
Figura 9. Fotografía de la actividad “El recorrido de mi semilla”.....	67
Figura 10. Participantes de la mesa de trabajo huertos y su camino del recorrido de la acción.....	73
Figura 11. Digitalización del camino dibujado por los/as integrantes de la mesa huertos.....	74

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Temas impartidos en el taller de cultivo de hortalizas.....	21
Tabla 2. Evaluación de proceso y resultado según el GTC obtenida del taller de evaluación del Michme/P.E.S.	39
Tabla 3. Objetivos del taller de evaluación participativa con ambos grupos	43
Tabla 4. Técnicas asociadas a los aspectos de evaluación del proceso y resultados	48
Tabla 5. Número de participantes hombres y mujeres que asistieron al taller de evaluación participativa en el Centro Cultural “Xoxocolteco”	50
Tabla 6. Número de participantes hombres y mujeres de la mesa de trabajo huertos que asistieron al taller de evaluación participativa	51
Tabla 7. Matriz con temas identificados en el taller de evaluación participativa con los/as participantes del Centro Cultural Xoxocolteco.....	57
Tabla 8. Barreras y facilitadores que permiten o no la habilitación y/o mantenimiento del huerto en los hogares de los/as participantes.....	64
Tabla 9. Hortalizas que se sembraron en cada huerto y su uso.	68

ÍNDICE DE SIGLAS

OSCs:	Organizaciones de la Sociedad Civil
FAO:	Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación
ENSANUT:	Encuesta Nacional de Salud y Nutrición
UNICEF:	Fondo para la Infancia de las Naciones Unidas
CONEVAL:	Consejo Nacional de Evaluación
BM:	Banco Mundial
FMI:	Fondo Monetario Internacional
OMC:	Organización Mundial del Comercio
GATT:	Acuerdo General sobre Aranceles Aduaneros y de Comercio
CONASUPO:	Campaña Nacional de Subsistencias Populares
PRONASOL:	Programa Nacional de Solidaridad
PRONASE:	Programa Nacional Sustentable de la Energía
FERTIMEX:	Fertilizantes Mexicanos
TLCAN:	Tratado de Libre Comercio para América del Norte
CGIAR:	Grupo Consultivo para la Investigación Agrícola Internacional

ALC:	América Latina y el Caribe
INEGI:	Instituto Nacional de Estadística y Geografía
IAP:	Investigación Acción Participativa
EP:	Educación Popular
CMD:	Concepción Metodológica Dialéctica
GTC:	Grupo de Trabajo Comunitario
P.E.S:	Plan Estratégico en Salud
CED:	Centro de Encuentros y Diálogos A.C.
CCX:	Centro Cultural “Xoxocolteco”
SA:	Soberanía Alimentaria
INSP:	Instituto Nacional de Salud Pública
CEI:	Comité de Ética en Investigación

I. INTRODUCCIÓN

En México, el sobrepeso y la obesidad, y las enfermedades crónico-degenerativas asociadas con la dieta, representan hoy día un problema de salud pública alarmante.¹ Sin embargo, a pesar de que predominan estas condiciones nutricionales, la otra cara de la malnutrición, es decir, la desnutrición² y la carencia de acceso a los alimentos siguen persistiendo³, sobre todo entre grupos de población de escasos recursos.

La configuración actual del sistema agroalimentario ha contribuido a que se presenten dichos problemas nutricionales. Es considerada como una causa estructural de ambas caras de la malnutrición.^{4,5,6,7}

A su vez, los cambios en las políticas alimentarias son una parte importante que determinan los patrones alimentarios de la población. Se ha favorecido que sea más fácil acceder a alimentos con alto contenido energético, y se ha desplazado una dieta tradicional, por una dieta occidental.^{8,9}

A partir de lo anterior, se han propuesto acciones, desde diferentes Organizaciones de la Sociedad Civil (OSCs), movimientos campesinos y otras agencias internacionales como la Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación (FAO), que promueven diferentes estrategias para que haya mayor acceso y disponibilidad a alimentos más naturales y nutritivos. Una de ellas es regresar a un modelo de agricultura campesina/indígena, que respete el derecho de las sociedades a decidir sobre sus propias formas de producción de alimentos.

El presente documento, desarrolla una **propuesta de evaluación participativa** a una acción orientada a retomar las formas de cultivos agroecológicos, adaptándose a las condiciones actuales de quienes participan en ella. Dicha acción se denomina **huertos demostrativos** y se encuentra enmarcada en el Plan Estratégico en Salud propuesto desde y para la comunidad de Xoxocotla, Morelos, con la finalidad de obtener alimentos más naturales, frescos y nutritivos.

La propuesta de evaluación aquí desarrollada, busca no solo profundizar en el proceso y resultados de la acción, sino también ser coherente con una lógica de transformación de la acción. Se conceptualiza al propio proceso de evaluación como fuente de aprendizaje y medio para el fortalecimiento de capacidades de quienes participan en ella. Pretende abordar desde

una aproximación metodológica no convencional, las experiencias y aprendizajes generados por los/as participantes en un huerto demostrativo, a través de procesos que involucran los principios de la Educación Popular, Investigación Acción Participativa, Concepción Metodológica Dialéctica, Promoción de la Salud Emancipadora, Psicología Comunitaria y de la Evaluación Participativa.

II. ANTECEDENTES

2.1 Transición nutricional y panorama actual en México

Los cambios en los patrones alimentarios de la sociedad, se vinculan fuertemente con los procesos de globalización, liberalización de mercados, urbanización y otros factores relacionados con el desarrollo y avance tecnológico.^{10,11,12} Parte de estos cambios, es que se han adoptado dietas donde la mayoría de los alimentos que se consumen son industrializados, altos en grasas saturadas y azúcares, bajos en fibra^{8,13} y en micronutrientes⁸. Además, ha habido un rápido aumento en el consumo de alimentos de origen animal, aceites comestibles y edulcorantes no calóricos añadidos.^{12,14}

Como consecuencia de estos y otros procesos, como la transición demográfica y epidemiológica^{1,8,14}, muchos países de Latinoamérica están viviendo una transición nutricional. Popkin, describe cinco etapas de la transición nutricional.^{13,15} La primera es llamada *“recolección de comida”*^{13,15}, la cual se caracteriza por una dieta alta en carbohidratos y en fibra y baja en grasas saturadas, con patrones de actividad física muy altos y poca obesidad.¹³

Una segunda etapa, es la del *“hambre”* o *“hambruna”*, en donde la dieta es menos variada y está sujeta a periodos agudos de escasez de alimentos.¹³ Comienza a haber cambios en los estratos sociales y con ellos cambios en la dieta¹³, hay mayor mortalidad y alta incidencia de enfermedades infecciosas.¹⁵ En la siguiente, la de *“reducción del hambre”* el consumo de frutas, verduras y proteína animal aumenta y disminuye el de cereales¹³, y hay un descenso en la mortalidad asociada con enfermedades infecciosas.^{14,15}

México actualmente, vive las últimas dos etapas. Es decir, la cuarta denominada *“enfermedades crónico degenerativas”*¹⁵ relacionadas con la nutrición¹³, que se caracteriza por una dieta alta en grasas, colesterol, azúcares y carbohidratos refinados y estilos de vida sedentarios que tienen como resultado una alta prevalencia de obesidad que a su vez, contribuye a un mayor riesgo para desarrollar enfermedades crónico-degenerativas;¹³⁻¹⁵ y la quinta etapa llamada *“cambio del comportamiento”*, reconocida porque se intentan adoptar patrones alimentarios más saludables para prevenir y/o retrasar las enfermedades crónico degenerativas.¹³⁻¹⁵

En el mismo sentido, la transición nutricional que México enfrenta hoy día, se caracteriza por el cambio de la alta prevalencia de desnutrición a la predominante presencia de enfermedades crónicas degenerativas relacionadas con la dieta.¹

La complejidad y el ritmo acelerado de expansión a nivel mundial tanto de la transición epidemiológica y de la nutricional¹¹, facilitan la coexistencia de problemas de salud que pudieran parecer opuestos en un mismo grupo de población.¹¹

Un claro ejemplo de esto último es la coexistencia de la condición de obesidad y sobrepeso, con la de desnutrición en nuestro país. En el 2012, la Encuesta Nacional de Salud y Nutrición (ENSANUT) reveló que 38.7% de los adultos en México tenía sobrepeso y 32.7% padecía obesidad.¹⁶ Asimismo, se encontró que 9.1% de la población había sido diagnosticada con diabetes y 22.4 millones de adultos con hipertensión.¹⁶ En contraste, la desnutrición, el hambre y la pobreza alimentaria siguen estando presentes en la población mexicana. En el 2012, 2.8% de los menores de cinco años tenía bajo peso, 13.6% baja talla y 1.6% emaciación.¹⁶ Por su parte, el fondo para la Infancia de las Naciones Unidas (UNICEF), reportó que en el 2008, 25% de los niños y niñas mexicanas vivían en pobreza alimentaria.¹⁷

A su vez, el Consejo Nacional de Evaluación (CONEVAL), informó que en el 2014, 23.4% de los/as mexicanos/as tenían carencia de acceso a la alimentación, esto es, 28 millones de personas², y además en ese mismo año 70% de los hogares mexicanos tenía algún tipo de inseguridad alimentaria.¹⁶

2.2 Causas del problema: transición de la agricultura y sistema agroalimentario actual

La transición nutricional que atraviesa México, puede asociarse con los procesos de globalización y liberalización del mercado. Es importante describir cómo a partir de dichos procesos, las políticas agrarias y alimentarias se han transformado, y asimismo cómo estas reformas han resultado en cambios importantes en la manera en que las sociedades se alimentan y en cómo obtienen esos alimentos.

Para abordar este tema es imprescindible hablar de los/as campesinos/as, agricultores/as pequeños/as familiares, y pueblos indígenas que a lo largo de la historia ha mantenido una lucha social por la defensa de sus tierras y sus formas de producción. Por lo anterior, se ha descrito a los/as campesinos/as como una clase social que tiene un cercano vínculo con su país-territorio, con una cultura propia y con reglas particulares de utilización de recursos.¹⁸

Salcedo y colaboradores (2014) referencian el trabajo de Chayanov en el que afirma que la economía campesina tiene una naturaleza familiar, ya que está determinada por cómo se compone y se organiza la familia, sus demandas de consumo y los miembros que trabajan.¹⁸ De este modo, la economía campesina en contraste con la de empresas privadas, se gobierna por el valor dado al uso de recursos más que al del valor de cambio.¹⁸

A mediados del siglo XX se planteó el término de agricultura familiar como un modo de producción en el que el trabajo depende de la mano de obra de la familia.¹⁸ La FAO, en el 2014 dentro del marco del “*Año Internacional de la Agricultura Familiar*” definió a ésta como: “*una forma de organizar la agricultura, ganadería, silvicultura, pesca, acuicultura y pastoreo, que es administrada y operada por una familia y, sobre todo, que depende preponderantemente del trabajo familiar, tanto de mujeres como hombres. La familia y la granja vinculados, co-evolucionan y combinan funciones económicas, ambientales, sociales y culturales*”.¹⁸

Para la mayoría de los países de América Latina, este sistema de producción, durante los 80's y 90's fue invisible; el sistema económico fue guiado por la globalización con una consecuente modernización de la agricultura siguiendo una tendencia empresarial a la exportación y con políticas y reformas que fueron dejando de lado a los/as pequeños/as agricultores/as. La economía campesina fue vista como sinónimo de pobreza y degeneración del sistema productivo y del desarrollo con casi ninguna contribución a la sociedad.¹⁸

A lo anterior, se suma que años antes, a partir de las guerras mundiales y del aumento de la población humana, se puso en duda la capacidad de la agricultura familiar para alimentar a la población. Ello favoreció el optar por un modelo emergente industrializado, el de la Revolución Verde, que se estableció fácilmente en los países industrializados.¹⁹

Así la configuración del sistema agroalimentario, comenzó a depender de un modelo económico neoliberal y capitalista.¹⁹⁻²² A partir de los acuerdos internacionales de libre comercio, hubo una liberalización de los mercados agrícolas; ésta a su vez, permitió una mayor flexibilidad y apertura para la inversión extranjera en todas las etapas de la cadena del sistema alimentario.²⁰

Los organismos internacionales como el Banco Mundial (BM), el Fondo Monetario Internacional (FMI)^{20,21,23} y la Organización Mundial del Comercio (OMC) han impulsado las

políticas neoliberales que capitalizan la agricultura.^{20,23,24} Asimismo, el Acuerdo General sobre Aranceles Aduaneros y de Comercio (GATT)²⁵, fomentó la reducción de barreras arancelarias, y eliminación de subsidios y ayudas a la producción agraria.²⁰

Bajo esta dinámica las protecciones agrícolas cambian de un objetivo de seguridad alimentaria pública (autosuficiencia) a uno en el que se subsidia la agricultura corporativa, agroexportadora y el abastecimiento global.²⁶

A partir de dichos acuerdos y políticas, se han generado una serie de consecuencias para la sociedad, especialmente para los/as pequeños/as agricultores/as, campesinos/as, personas de bajos recursos y personas que habitan en zonas rurales. Una de ellas, es el enfrentamiento de una crisis en la que diferentes dimensiones convergen: financiera, climática, energética y alimentaria.²⁷

Aproximadamente el 90% de la población mundial que pasa hambre, no tiene dinero para comprar suficientes alimentos.²⁸ Irónicamente, la mayoría de las personas con hambre en el mundo se dedican a la agricultura^{20,29}, mismas que tienen poco acceso a las tierras y agua y no pueden competir en mercados globales^{28,30}. Para millones de personas que viven en situación de pobreza, el gasto de sus ingresos destinado a la alimentación es mayor al 75%.³¹ En el 2012, 60% de los hogares mexicanos destinó 45% de su ingreso a la compra de alimentos.³¹

Pensar la agricultura para la exportación puede traducirse en despojo del uso de los recursos, mismos que pasan de ser la base de suministro local de alimentos a más bien, sostener las necesidades del negocio alimentario global.²⁰ Por consiguiente, aumenta el empobrecimiento en zonas rurales en las que la población pierde el dominio sobre los cultivos y alimentos tradicionales. Y este sistema no sólo merma la autosuficiencia alimentaria sino que también fomenta la desaparición de un estilo de vida y una cultura²⁰, o bien, su transformación.

Se favorece así la privatización de la agricultura^{21,27}, y el creciente control de la cadena agroalimentaria por parte de empresas, principalmente transnacionales.^{14,15,27} A su vez, estas empresas se han encargado de influenciar patrones homogeneizados de consumo de alimentos y de ciertas marcas en todo el mundo.³⁰

México se une al GATT en 1986³³. A finales de esta década se reformaron las instituciones del sector agropecuario, con privatizaciones y falta de regularizaciones económicas que

produjeron *“una disminución y/o eliminación de servicios, subsidios y de los precios agrícolas, especialmente de los cereales y oleaginosas.”*³² Los efectos para la agricultura familiar fueron: abandono de actividades agropecuarias, aumento de migración y aumento en la pobreza de las zonas rurales.³²

A partir de la apertura comercial, la Compañía Nacional de Subsistencias Populares (CONASUPO), empresa paraestatal que tenía como principales funciones, acopio, almacenaje, transporte, distribución y en ocasiones procesamiento de algunos productos en el país, principalmente de los granos básicos como frijol, trigo, arroz, soya, sorgo y maíz; perdió el monopolio de las importaciones de los granos a excepción del maíz, frijol y la leche. Después, entre 1990 y 1991 su injerencia se redujo al abasto del maíz y el frijol, lo que promovió que los demás granos dependieran de la demanda privada y a medida que se seguía la lógica neoliberal, CONASUPO se desincorporó rápidamente y fue vendiendo sus instalaciones, equipo, fábricas, y demás insumos.³³

Además, en 1989 la banca rural oficial pasó por una reestructuración en la que se eliminarían los subsidios y el perdón de las deudas. En siete años (1988-1995) disminuyó el financiamiento de 7 millones de hectáreas a sólo cerca de un millón, por lo que el Programa Nacional de Solidaridad (PRONASOL), creó créditos que fueron asumidos por la banca oficial y que no fue pagada por los productores, ya que resultaba imposible, como consecuencia se embargaron sus bienes y no tuvieron capacidad para acceder a otro tipo de crédito.³³

Por otro lado, empresas como Programa Nacional Sustentable de la Energía (Pronase) y Fertilizantes Mexicanos (Fertimex) que proveían de insumos de bajo costo a los productores, se privatizaron y elevaron sus costos haciéndolos inaccesibles para la mayoría.³³ También otros recursos como agua, diésel y gasolina perdieron los apoyos y elevaron sus costos.³³

Posteriormente en 1994, entra en vigor el Tratado de Libre Comercio para América del Norte (TLCAN).³⁰ Para el caso de la producción de maíz en México se fijaron cuotas-arancel. El supuesto era proteger la producción nacional, mientras existían las condiciones para que los productores agrícolas pudieran competir nuevamente.³⁰ Sin embargo, ese acuerdo no se respetó, ya que se han autorizado grandes cantidades de maíz importado y la exención de pagos fiscales que generan deformaciones en mercados domésticos y efectos negativos en la mayoría de los productores, beneficiando a unos cuantos grupos con intereses transnacionales.³⁰

A partir del TLCAN, la soya, sorgo y la carne bovina se liberaron de inmediato, y en cuanto al maíz, al frijol y la leche se fijó su apertura total para el 2008. Este acuerdo, significó para México, un determinante en el sistema regulatorio, ya que entre 80 y 90% de los movimientos agropecuarios se realizan con Estados Unidos.³³ México, carece de competitividad en productos básicos como granos, carne y lácteos, internamente los costos son más altos que los de Estados Unidos (incluyendo costos de internación y transporte al país).³³ Lo anterior ha provocado que haya preferencia por importar insumos que comprarlos a productores locales, como consecuencia a su vez hay una sobreproducción que genera daños en el campo mexicano y que pone en riesgo la Soberanía Alimentaria.³³

Además de las consecuencias de las transformaciones del sistema agroalimentario para los campesinos, pequeños agricultores y del alza de los precios de alimentos, también se han documentado múltiples efectos negativos en el medio ambiente. Ejemplos de ello son: la pérdida de biodiversidad^{19,20,22,27}, uso intensivo de fertilizantes, sobreexplotación de recursos naturales (tierras, agua), excesivo uso de energía fósil para producción de alimentos de origen animal y biomasa, pérdida de fertilidad en la tierra, emisiones de gases de efecto invernadero²⁰, contaminación del agua^{19,20}, deforestación²⁷, entre otros.

Se ha denominado a este sistema de producción de alimentos de diferentes formas: modelo agroindustrial³⁰, modelo dominante³⁴, agricultura industrial^{22,28}, régimen alimentario corporativo²⁶ o sólo modelo industrial.¹⁹

Sin embargo, varios autores coinciden en que es un sistema agroalimentario global ambientalmente insostenible^{19,22,35} y que no funciona²⁹; que depende altamente del petróleo³⁴; que está basado en una lógica neoliberal de libre comercio, mercantilización y privatización de recursos naturales^{23,26,34}; que desplaza a los productores y agricultores pequeños y locales; que vela por los intereses de las empresas privadas y transnacionales^{19,20,34,36}; que permite la creación de monopolios de la industria alimentaria, que fomenta la pérdida de autonomía y autodeterminación de las personas³⁶; que genera efectos negativos en la salud pública y en la calidad de los alimentos, que irrumpe en la dinámica de los estilos de vida tradicionales^{20,22}, que separa la alimentación de la cultura y la ecología²⁰; y que contribuye a un fuerte daño social y ecológico.^{19,20,22}

Sobre esta lógica, el concepto de seguridad alimentaria se adapta a los principios de dicho sistema, asociándose con la disponibilidad de alimentos, sin importar su origen.²⁰ La fuente de

abastecimiento alimentario se relega del escenario estatal, a depender ahora del funcionamiento del flujo del mercado mundial.²⁰ Así mientras las grandes corporaciones trabajan para abastecer las demandas, en los países del hemisferio Sur la seguridad alimentaria se convierte en sinónimo de dependencia progresiva de importaciones de alimentos.²⁰

La cantidad de alimentos en el mundo podría satisfacer las necesidades alimentarias de todos si estuvieran bien distribuidos.²⁰ Es por ello, que la causa de la desnutrición y el hambre puede asociarse si bien no a la falta de alimentos, sí a un problema de dificultad para acceder a ellos. En otras palabras este sistema resulta deficiente para garantizar una alimentación adecuada a la población mundial.^{20,34} Así, el origen del hambre se encuentra en causas más profundas, en determinantes estructurales como la desigualdad, la pobreza, desempleo y carencia de tierras, entre otras.³⁴

Ciertamente, la obesidad y el hambre se vinculan con el sistema agroalimentario actual, ya que éste permite que las dos caras de la malnutrición coexistan y que además una (el hambre) pueda ser precedente de la otra (sobrepeso y obesidad).³⁷ En el caso de México, los problemas de obesidad y sobrepeso aumentan al mismo tiempo que aumenta la pobreza.³⁷ Según Patel (2008), el poder adquisitivo individual no explica ahora por qué algunos tienen obesidad y otros no, sino que un factor determinante es la cercanía con Estados Unidos, ya que nos influyen con patrones dietarios altos en grasas y azúcares.³⁷

Así, la forma en que hoy día se adquieren los alimentos, aumenta la posibilidad de que los más pobres —económicamente hablando—, tengan mayor riesgo de padecer obesidad³⁷ y enfermedades crónico-degenerativas. Esta explicación ayuda a desplazar la idea de que la elección individual es la mejor forma en la que se previenen los problemas nutricionales a los que nos enfrentamos hoy día.³⁷

Ante este complejo escenario, se han movilizado diferentes grupos sociales que buscan defender los derechos de los pueblos a definir sus propias políticas alimentarias y medios de producción. Hay un renacimiento de un modelo de agricultura campesina que ofrece los beneficios a la población y al medio ambiente que no asegura el modelo agroindustrial.

2.3 La agricultura campesina y la Soberanía Alimentaria como un “nuevo” modelo agroalimentario

Diversas organizaciones de agricultores/as familiares, campesinos/as, trabajadores/as agrícolas, indígenas, pueblos sin tierra, jóvenes y mujeres de zonas rurales, han conformado un movimiento global llamado *La Vía Campesina*.^{34,36,38} Nacida en 1993 en Mons, Bélgica, *La Vía Campesina* se alzó para defender los derechos de los campesinos a raíz de los cambios globales en la industria agropecuaria.³⁸

Esta alianza ha propuesto un cambio de paradigma en el modelo agroalimentario global llamado: Soberanía Alimentaria^{26,34,36} término acuñado por primera vez en 1996²⁸ en la Cumbre Mundial Sobre la Alimentación.³⁸ Esta alternativa, va más allá de exigir un derecho a la alimentación y propone el derecho a producir los propios alimentos³⁵ y no considerar a los alimentos como una mercancía en el flujo del mercado internacional.¹⁹ Actualmente, se han sumado a *La Vía Campesina* 164 organizaciones locales y nacionales en 73 países de África, Europa, Asia y América.³⁸

Soberanía Alimentaria es *“el derecho de un país a definir sus propias políticas y estrategias sustentables de producción, distribución y consumo de alimentos, que garanticen el derecho a la alimentación sana y nutritiva para la población, respetando sus propias culturas y la diversidad de los sistemas productivos, de comercialización y de gestión de los espacios rurales”*.³⁹ En resumen Soberanía Alimentaria es al autogobierno del sistema alimentario de las personas.²⁸

Según McMichael (2004), la seguridad alimentaria y la Soberanía Alimentaria representan a los diferentes modelos de agricultura: el primero depende del modelo agroindustrial y el segundo tiene sus bases en el modelo agroecológico.²⁶

La Soberanía Alimentaria va más allá de la seguridad alimentaria^{28,40} ya que la segunda, no especifica el origen ni forma de producción.^{20,40} La propuesta de Soberanía Alimentaria, en cambio, propone un control democrático sobre todas las etapas del sistema alimentario.²⁸ Este modelo promueve la economía local a través de la creación de circuitos de producción y consumo locales, en los que se promueva la venta de productos de agricultores/as familiares, de artesanos/as y comerciantes locales.³⁴ Promover el desarrollo de la economía local contribuiría, en palabras de Rosset (2003) a reducir la pobreza y eliminar el hambre.⁴⁰

La Vía Campesina define su objetivo como: “*Desarrollar la solidaridad, la unidad en la diversidad entre las organizaciones miembros para promover las relaciones económicas de igualdad, de paridad de género, de justicia social, la preservación y conquista de la tierra, del agua, de las semillas y otros recursos naturales; la soberanía alimentaria; la producción agrícola sostenible y una igualdad basada en la producción a pequeña y mediana escala.*”³⁸

Así entonces, este movimiento busca la inserción de un sistema alimentario sostenible que no sólo provea a la población de alimentos producidos y consumidos bajo un sistema justo, sino que también promueva un crecimiento económico local y una relación armoniosa con el medio ambiente.

Afortunadamente, el modelo de agricultura campesina sigue teniendo una fuerte presencia en muchos países. Éste ofrece el retorno a un modo de producción de alimentos que promueve la autosuficiencia de los/as productores/as, integrado con el ecosistema y cultura en el que está inmerso, promoviendo la participación activa de la población y las familias, fomentando el cooperativismo y practicando la justicia social en términos de alimentación.¹⁶ Este modelo de agricultura tiene entonces base sólida en el concepto de la Soberanía Alimentaria.

La persistencia de millones de hectáreas agrícolas que se han manejado y mantenido de forma tradicional, tales como campos elevados, terrazas, policultivos y otros sistemas agroforestales; son la prueba de que existen estrategias de agricultura indígenas exitosas y además representan un tributo a la creatividad de las y los agricultores/as tradicionales que promueven las técnicas agroecológicas.²²

Se ha probado que las pequeñas explotaciones de agricultura diversificada, producen más que las grandes explotaciones de monocultivos.^{22,34} Por ejemplo, los rendimientos de maíz en los sistemas de cultivo tradicional en México y Guatemala son alrededor de dos toneladas por hectárea; suficiente para cubrir las necesidades alimentarias de una familia de 5 a 7 integrantes.²² Una siembra grande puede producir por hectárea mayor cantidad de maíz que una siembra pequeña, pero esa siembra pequeña puede crecer siendo parte de un cultivo diverso, es decir un policultivo que tiene frijoles, papas, calabacita e incluso pienso; así la productividad en términos de productos que son cosechables por cada unidad de área es más alta en el policultivo que en la de monocultivo.²²

De igual forma, las ventajas de rendimiento de los policultivos pueden variar de 20 a 60%, ya que esta forma de cultivar promueve la disminución de plagas y enfermedades y además se

utilizan de forma más eficiente el agua, la luz y los nutrientes.²² Otra de las ventajas que ofrece este tipo de cultivos es que se encuentra libre de Organismos Genéticamente Modificados (OGMs) por tanto son cultivos con mayor resistencia al cambio climático.²²

Asimismo, se ha documentado que los sistemas tradicionales de policultivos pueden proveer hasta 20% de la oferta mundial de alimentos. En Brasil por ejemplo se produce 40% del valor total de producción y sólo ocupa 30% de las tierras cultivadas.²² Esto mismo afirma Rosset (2009), al decir que la proporción de alimentos que proviene del sector agrícola pequeño es mucho mayor a la proporción de tierra que poseen los agricultores familiares y campesinos.³⁴

Aunque instituciones como la FAO, el Grupo Consultivo para la Investigación Agrícola Internacional (CGIAR), el BM, la OMC, el FMI, han intentado a través de mandatos y acuerdos reducir el hambre, no han hecho cambios estructurales en los sistemas alimentarios mundiales para lograrlo; y que por el contrario según la postura de *La Vía Campesina* las últimas tres, son responsables de crear la crisis alimentaria.²⁸

En este sentido, se propone que para luchar con las causas estructurales del hambre y la crisis alimentaria, es necesario una reforma agraria en la que se apoye el retorno a la agricultura familiar y campesina.³⁴

En conclusión, para mitigar el hambre mundial, el complejo agroindustrial monopolista, tiene que ser reemplazado con reformas redistributivas de los sistemas alimentarios²⁸ y que además estos opten por formas agroecológicas de producción^{22,28,36}, reformas de redistribución de las tierras³⁴ y otros recursos en un contexto de Soberanía Alimentaria; que garanticen a los campesinos y agricultores indígenas tanto hombres como mujeres, oportunidades iguales de acceso a la tierra, agua, bosques, semillas, financiamiento y capacitaciones para la producción.²³ Además dichas reformas, deben asegurar el derecho de los pueblos indígenas de conservar y recuperar sus territorios, el acceso y control los recursos y garantizar el acceso libre al conocimiento y tecnología, así como los apoyos para el uso de tierras con fines productivos, entre otras propuestas.²³

Por su parte, la FAO defiende firmemente que se deben recuperar los conocimientos tradicionales de la producción de alimentos de los pueblos indígenas, así como los saberes en nutrición, salud y medio ambiente. Dicho organismo considera que estos saberes son un patrimonio que puede contribuir a dar respuesta a muchos problemas que facilita el modelo

moderno de desarrollo social, sobre todo de agricultura y nutrición.⁴¹ Asimismo, sus prácticas agrícolas tienen un rol muy importante en la conservación de la biodiversidad genética, de especies, de ecosistemas y paisajes.⁴¹

2.4 Agricultura Familiar, algunas cifras

En América Latina y el Caribe (ALC) 16,5 millones de explotaciones pertenecen a agricultores/as familiares de las cuales 35% son de México y países de Centroamérica.⁴²

En nuestro país, 75.7% de las explotaciones agrícolas son unidades agrícolas familiares. De ellos 73% se dedica a la agricultura, 18% a la ganadería, 8% a la silvicultura y 1% a la pesca y acuicultura.⁴²

Se distinguen tres segmentos en la agricultura familiar según la FAO:⁴²

- 1) Segmento de subsistencia: orientado al autoconsumo, con recursos productivos e ingresos insuficientes para garantizar la reproducción familiar.
- 2) Segmento en transición: Orientado a la venta y autoconsumo, con recursos productivos que satisfacen la reproducción familiar.
- 3) Agricultura familiar consolidada: cuenta con recursos de tierra de mayor potencial, tiene acceso a mercados y genera excedentes para la capitalización de la unidad productiva.

Cerca de 60% de la agricultura familiar en México es de tipo subsistente, aproximadamente 26% es de transición y sólo 14% está consolidada.⁴² Es importante mencionar que la agricultura familiar coadyuva a la seguridad alimentaria, es decir contribuye en gran medida al abastecimiento de alimentos básicos y además es importante para la generación de empleo en ALC.⁴²

En años recientes, el concepto de agricultura familiar empieza a usarse con mayor frecuencia en ALC. Se empezó a incluir en políticas públicas y se comenzaron a hacer investigaciones para identificar su contribución a las economías nacionales.³⁸

Aun cuando se ha descrito que la mayoría de los/as agricultores/as familiares de ALC utilizan sistemas de agricultura tradicionales (policultivos, rotación de cultivos, etc.), pocos practican la agricultura orgánica y hay un vacío en la información sobre las tecnologías y formas de producción de la agricultura familiar.⁴²

Lo anterior es importante porque aunque la agricultura familiar y el concepto de Soberanía Alimentaria coinciden en apoyar a los pequeños agricultores y el desarrollo de las economías locales, existe la necesidad de involucrar a este sector en el marco de Soberanía Alimentaria. Es decir, la agricultura familiar podría encausarse a la autosuficiencia alimentaria de los pueblos a través de técnicas que combinen los conocimientos tradicionales de cultivo con nuevas técnicas agroecológicas.

2.5 Pequeños pasos hacia la Soberanía Alimentaria: la voz de algunas experiencias de huertos

En respuesta a la crisis alimentaria, ha aumentado el énfasis en promover y construir sistemas alimentarios locales. Los huertos familiares son ejemplo de ello⁴³ aun cuando estos han existido para cumplir con las necesidades familiares y han contribuido a la subsistencia de numerosas poblaciones a nivel mundial.^{44,45}

El fundamento principal detrás de los huertos familiares, viene de su directa contribución al hogar de la seguridad alimentaria, aumentando la disponibilidad, accesibilidad y utilización de alimentos.⁴³ Estos, pueden proveer 20% total de la alimentación en el hogar y a aportar hasta un 30% de proteínas y vitaminas y 40% de energía.⁴⁶

De entre algunos otros beneficios que proveen los huertos se encuentran los siguientes: se han usado con fines terapéuticos y de salud mental⁴⁷, provee de oportunidades para recreación y actividad física, promueve el aumento de consumo de frutas y verduras frescas, mejoran la calidad de ambientes urbanos, reduce el aislamiento social, fortalece relaciones⁴⁷, contribuyen a disminuir enfermedades causadas por micronutrientes como la anemia, son fuentes de plantas tradicionales y hierbas que en países en vías de desarrollo cerca del 80% de las personas usan para tratar varias enfermedades y mejorar su salud, ofrece beneficios sociales como salud familiar, capacidad humana, empoderamiento en la mujer, promueve la justicia social y la equidad, preservan culturas y conocimientos indígenas.⁴³

Además, se ha visto que el involucrarse en actividades como la creación de huertos comunitarios o vecinales promueve e incentiva habilidades de abogacía, consenso, colaboración, desarrollo de liderazgo, unión comunitaria⁴⁷⁻⁴⁹, y abre la posibilidad de que se practiquen actividades culturales y artísticas como murales, festivales o celebraciones.⁴⁷

También se ha documentado que a través de las conexiones y la unión que se promueve en un espacio como este, facilita a los individuos a entrar en procesos sociales y psicológicos que a su vez moldean y sostienen las preferencias y prácticas alimentarias.⁴⁸ Un huerto comunitario desde una visión psicológica, puede ser una fuente de empoderamiento político, ya que puede proveer un rol más activo a los que participan en él para que se involucren en el desarrollo de sus localidades.⁴⁹

Por otra parte, el apego a la colonia o barrio (moldeado por el ambiente construido y las percepciones de ese ambiente), puede promover mayores niveles de participación social y servir como un respaldo para las interacciones individuo-ambiente que son vitales para la adopción de comportamientos saludables.⁴⁸

Según la FAO, los huertos escolares por su parte, son una buena herramienta de formación y de mejora del estado nutricional de los niños y niñas.⁵⁰ Este mismo organismo, ha impulsado que se establezcan políticas de huertos escolares, en algunos lugares de países como Jamaica, Turquía y Estados Unidos, de manera que las escuelas han integrado clases de agricultura y huertos en sus planes de estudio.⁵¹

Los huertos escolares son un espacio importante de aprendizaje para promover una alimentación saludable y experiencias que permitan aprender a través de la práctica y tener una relación más cercana con los alimentos. Algunos estudios han documentado que a partir de programas de educación en nutrición basados en huertos, ha aumentado la preferencia de los niños y niñas por el consumo de frutas y verduras.⁵²

En México, existen varias experiencias en el impulso de huertos familiares y escolares. Una de estas experiencias se encuentra dentro del proyecto de investigación “Diseño y evaluación de un modelo de atención en salud sustentable y participativo dirigido a la prevención y adherencia al tratamiento de obesidad, diabetes e hipertensión en la localidad de Xoxocotla, Morelos ((FOMIX/CONACYT MOR-2009-CO2-120654). Dicho proyecto se conoce bajo las siglas de MASS-P.

2.6 Antecedentes de la localidad de Xoxocotla, Morelos y del proyecto “MASS-P.”

Al sur del Estado de Morelos, en el municipio de Puente de Ixtla, se encuentra la localidad de Xoxocotla.⁵³ En el censo poblacional del 2010, el Instituto Nacional de Estadística y Geografía

(INEGI) reportó que había un total de 21074 habitantes, de los cuales 10606 eran mujeres y 10468 hombres.⁵⁴

Xoxocotla es una comunidad con una fuerte ascendencia indígena⁵³ e históricamente se ha involucrado en movimientos sociales con el fin de defender sus tierras y recursos naturales.⁵⁵ En la época de la Colonia, las tierras de Xoxocotla –gracias a sus luchas sociales- se reconocieron como “comunales garantizando cierta autonomía”.⁵⁵

Desde la Revolución, la lucha por el agua ha estado presente. En ese entonces, las haciendas utilizaban ese recurso para la producción de la caña de azúcar dejando a muchos pueblos en escasez.⁵⁵ A lo largo de la historia de Xoxocotla, este problema ha persistido y se ha agravado por el creciente desarrollo industrial y turístico de la región.⁵⁵

En la región, la localidad es conocida por sus numerosos movimientos sociales que buscan defender sus tierras, el agua y otros recursos como el cacahuate. Dichos movimientos, sucedieron en el tiempo en el que la mayoría de los/as habitantes de Xoxocotla, se dedicaban al campo.⁵⁵

Esta movilización puede atribuirse al apego de los/as campesinos de sus tierras, y no sólo por el sentido de subsistencia que ellas les dan, sino porque también representan espacios para *“actividades culturales y productivas del pueblo”*.⁵⁵

Xoxocotla, forma parte del movimiento de los *“13 Pueblos en Defensa del Agua, la Tierra y el Aire”*.⁵⁵ El movimiento está conformado por diferentes pueblos de la región del centro y sur del estado de Morelos y surge a partir de la escasez de agua derivada de la construcción de casas en las zonas de reabastecimiento de los mantos que proveen de agua a los pueblos. En este, al igual que en otros movimientos, el papel de la mujer de Xoxocotla ha sido protagónico -por su rol familiar y en la comunidad-.⁵⁵

Si bien no es una lucha agraria, en ella permanecen aspectos simbólicos de una *“ideología campesina”*. Las luchas por los recursos en la comunidad son “parte de su identidad cultural”.⁵⁵ La naturaleza rebelde de los/as habitantes de Xoxocotla, se vincula con su pasado indígena, y dicha naturaleza es central en su “matriz cultural” como pueblo.⁵⁵

Por otro lado, los/as habitantes de esta comunidad no han sido excepción de ser afectados por los problemas de obesidad, diabetes e hipertensión. Entre las personas de Xoxocotla, hay una alta prevalencia de dichas enfermedades; por ello, surgió la necesidad de desarrollar una estrategia de prevención y tratamiento culturalmente aceptable y sustentable, que permitiera hacer frente a este problema.⁵⁵

En el 2010, a partir de la colaboración de un grupo de investigadoras del Instituto Nacional de Salud Pública, nació el proyecto *“Diseño y evaluación de un modelo de atención en salud sustentable y participativo dirigido a la prevención y adherencia al tratamiento de obesidad, diabetes e hipertensión en la localidad de Xoxocotla, Morelos (MASS-P)”*.⁵⁶

El MASS-P está dividido en tres etapas:⁵⁶

1. Diagnóstico de necesidades.
2. Planeación, diseño y adecuación del modelo de salud.
3. Desarrollo sistemático y prueba del modelo de salud.

Este proyecto, tiene la característica de fundarse en los enfoques teóricos-metodológicos de Investigación Acción Participativa (IAP), Educación Popular, Promoción de la Salud Emancipadora y la Concepción Metodológica Dialéctica. Dichos enfoques buscan como fin la participación y colaboración activa, involucramiento y empoderamiento de la comunidad para su propia transformación.⁵⁶

En esta lógica, durante la segunda etapa del proyecto, se conformó un Grupo de Trabajo Comunitario (GTC), en el que participan activamente hombres y mujeres de Xoxocotla-pertenecientes a diferentes instituciones de la localidad que tienen el interés de mejorar las condiciones de salud de su comunidad. El GTC habiendo definido su propio concepto de salud, y a partir de los resultados del diagnóstico, desarrolló un modelo de salud, llamado Plan Estratégico en Salud (P.E.S) o *Michme* en náhuatl que significa pez (por las siglas P.E.S y porque consideran que los peces siempre nadan en compañía de otros, y su formación tiene la flexibilidad de ir cambiando de acuerdo a lo que se presenta en su camino). Parte del desarrollo del *Michme* consistió en definir el objetivo general:⁵⁶

“Que hombres y mujeres del pueblo de Xoxocotla apropien la salud como un derecho y participen en mejorar su calidad de vida a través de la integración de hábitos, saberes y necesidades culturales para la prevención y adherencia al tratamiento de la obesidad, diabetes e hipertensión, hasta lograr un equilibrio entre cuerpo, mente y espíritu que transforme su proyecto de vida.”

A su vez se desarrollaron los siguientes objetivos específicos⁵⁶:

1. Fortalecer la autoestima de hombres y mujeres para lograr un equilibrio entre cuerpo, mente y espíritu que les permite lograr un proyecto de vida.
2. Promover que las familias sean solidarias con las personas que viven con ODH.
3. Promover la recuperación de una alimentación más natural y nutritiva entre hombres y mujeres.
4. Contribuir a que existan las condiciones favorables para que hombres y mujeres de Xoxocotla tengan voluntad para realizar actividad física integrando hábitos, saberes y necesidades culturales para la prevención y adherencia al tratamiento de la ODH.

El proyecto actualmente se encuentra en su tercera etapa, denominada: “*Desarrollo sistemático y prueba del modelo: Implementación y evaluación del P.E.S./Michme.*”⁵⁶

2.7 Antecedentes de la acción de huertos demostrativos

Una de las acciones propuestas por el GTC, para contribuir al cumplimiento uno de los objetivos estratégicos de su *Michme*, el de “*Promover una alimentación más natural y nutritiva entre hombres y mujeres*”, fue la acción de huertos demostrativos. De dicha acción, se derivó un taller teórico-práctico que permitiera la habilitación de huertos en diferentes espacios demostrativos en la comunidad, utilizando técnicas de agroecología. El taller se llamó: “*Taller de cultivo de hortalizas*”.⁵⁷

Por otro lado, ya que el *Michme*/P.E.S consiste de varias acciones, para el logro de sus cuatro objetivos específicos, se organizaron diferentes mesas de trabajo para darle seguimiento a cada acción. Así se conformó una mesa de trabajo específica de huertos, misma que está constituida por: cinco integrantes del GTC; un colaborador externo a la localidad experto en técnicas agroecológicas y miembro del Centro de Encuentros y Diálogos, A.C. (CED); y cuatro personas del equipo del INSP, incluyendo prestadores/as de servicio social de la Licenciatura en Nutrición de dos universidades en el Estado de Morelos.⁵⁷

En la figura 1 se observa un resumen del proceso de la acción de huertos demostrativos, desde su planeación y diseño hasta su implementación en los diferentes espacios. Dicho proceso se dio a partir de la colaboración y trabajo en equipo de los/as integrantes de la mesa de trabajo huertos.⁵⁷

Con la finalidad de probar este taller y generar aprendizajes para su fortalecimiento, se implementó inicialmente con el GTC, para luego poder desarrollarlo con el resto de la comunidad de Xoxocotla.

La experiencia piloto permitió el aprendizaje necesario para impulsar este mismo taller en tres escenarios diferentes de la comunidad. Los escenarios fueron: la escuela primaria “Miahuaxochitl”, la Secundaria Técnica no. 9 y el Centro Cultural “Xoxocolteco” (CCX). La selección de estos espacios respondió a la facilidad de acceso que se tuvo a los mismos, a la capacidad de suministrar agua al huerto y al deseo de las autoridades y comunidad escolar o del Centro Cultural “Xoxocolteco” de participar.⁵⁷

Contemplando los tiempos y recursos con los que se contaba para la habilitación de los huertos se consideró denominarlos huertos demostrativos. Con base en la experiencia del colaborador del CED, los huertos demostrativos se definen como un espacio de aprendizaje para la comunidad y/o para el ambiente escolar. Les caracteriza que tiene un periodo definido de trabajo y seguimiento en función del contenido del taller.

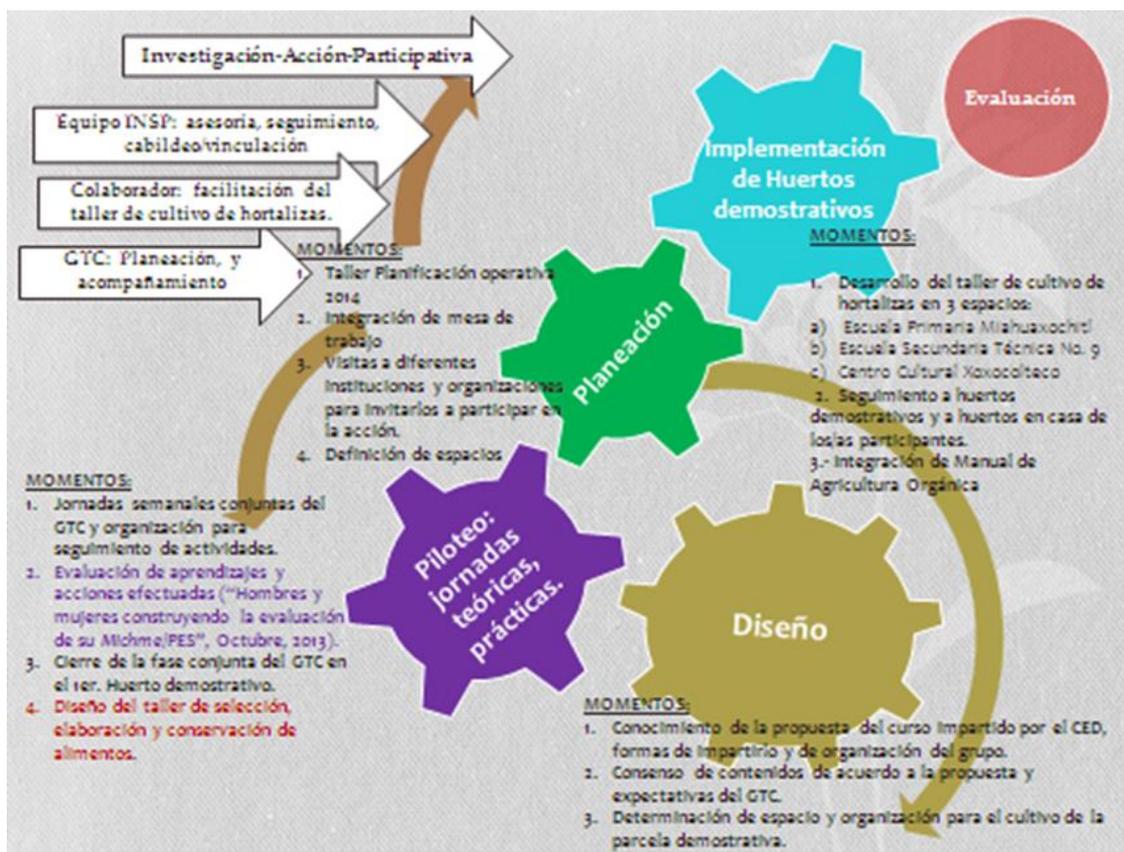


Figura 1. Proceso de la acción de huertos demostrativos.⁵⁷

Un huerto demostrativo puede ser un antecedente o detonante de un huerto comunitario siendo la visión del GTC y las investigadoras del INSP el que se encamine en esa dirección; debido a que un huerto comunitario es algo más permanente y promueve la autonomía, autogestión, organización y consecuentemente la sustentabilidad del mismo. Requiere más compromiso y seguimiento en el trabajo del huerto entre los miembros de la comunidad. En ambos tipos de huertos, la comunidad participa activamente pero con diferentes propósitos.⁵⁷

En este sentido, llamaremos a cada uno de los espacios donde se implementó el taller como espacio demostrativo; y definiremos taller como la serie de sesiones planeadas con presencia de un equipo de facilitación y los espacios intermedios de mantenimiento del huerto.

La definición de los objetivos y propósitos de la acción de huertos, implicó un diálogo constante entre los actores involucrados GTC, equipo INSP y el colaborador/facilitador del CED. Al final el objetivo de la acción quedó de la siguiente forma⁵⁷:

“Habilitar un huerto escolar/comunitario como un espacio demostrativo y de aprendizaje en el cultivo y producción de hortalizas orgánicas, a fin de promover la producción y consumo de alimentos sanos y frescos como una alternativa para la recuperación de una alimentación más natural y nutritiva entre hombres y mujeres.”

También, se esperaba una replicación del huerto en los hogares de las personas que asistieran a los diferentes espacios demostrativos. Por último, es importante mencionar que esta acción también se llevó a cabo con miras a largo plazo, esperando que los productos del huerto no sean sólo de autoconsumo sino que se puedan intercambiar. En palabras del mismo equipo de trabajo: *“El colaborador y el GTC identifican a los huertos como acción importante para incluirla en su Michme, con miras para autoconsumo, favoreciendo su alimentación, economía y en un futuro tal vez intercambiar productos y hasta convertirse en un proyecto productivo.”*⁵⁷

A través de técnicas basadas en los principios de Educación Popular, el taller de cultivo de hortalizas, promovió la participación de las personas involucradas y les permitió asumir una responsabilidad en su proceso educativo-productivo.⁵⁸

El número de sesiones varió de acuerdo a cada espacio. Así, en la primaria *“Miahuaxochitl”* se impartieron 26 sesiones del taller, en la Secundaria Técnica No.9 se dieron 23, y en el Centro Cultural *“Xococolteco”* 21. El número de las sesiones estuvo sujeto a los recursos con los que se contaba, a las características de cada espacio y a la participación de las personas.⁵⁸ Las

sesiones fueron una vez por semana con una duración de dos horas: los temas vistos en el taller se pueden observar en la tabla 1.⁵⁸

Tabla 1. Temas impartidos en el taller de cultivo de hortalizas.

- | | |
|-----|--|
| 1. | Introducción a la agricultura orgánica. |
| 2. | Hacer suelos: Compostas, lombricomposta y sustratos. |
| 3. | Diseño y elaboración de camas. |
| 4. | Las semillas. |
| 5. | Almácigos y siembra directa. |
| 6. | Acolchados. |
| 7. | Cuidados y Nutrición para las plantas (abonos orgánicos). |
| 8. | Plagas y enfermedades. |
| 9. | Cosecha y pos cosecha |
| 10. | Aportes nutrimentales de los vegetales en la alimentación de las personas. |

Con el propósito de que el trabajo en la habilitación del huerto fuera más sencillo, se decidió armar y entregar un *kit* de herramientas en cada espacio. También al término del taller, se proporcionó un material (impreso y en CD), que recopilaba las técnicas de agricultura orgánica que se vieron en el taller. Igualmente se les entregaron paquetes de semillas, desinfectante y fertilizante orgánico.⁵⁸

Como parte del fortalecimiento de capacidades, para permitir la sustentabilidad de las acciones, se consideró indispensable realizar una evaluación participativa que permitiera la exploración de experiencias y aprendizajes de las personas que participaron en esta acción. Por ello, se planeó una evaluación que en conjunto con los actores involucrados, permitiera describir desde las diferentes miradas, qué se suscitó a partir de la habilitación de los huertos y cuáles son las posibles transformaciones a largo plazo para las personas implicadas en iniciativas como esta.

2.7 Experiencias de evaluaciones de iniciativas similares relacionadas con huertos

La mayoría de las evaluaciones que se han realizado en intervenciones o iniciativas de huertos, son cuantitativas. Se enfocan en medir principalmente el aumento de consumo de frutas y verduras a partir de la participación en ellos.^{48, 52, 59-62.}

Por ejemplo, un estudio en Denver reportó que quienes participaban en un huerto comunitario o tenían un huerto en casa, tenían un mayor consumo promedio al día de porciones de frutas y verduras (5.7 y 4.6 porciones/día, respectivamente). Lo anterior en comparación con quienes

no participaban en ningún tipo de huerto (3.9 porciones/día). Las diferencias fueron estadísticamente significativas.⁴⁸

Otro estudio, reportó que después de una intervención educativa con huertos escolares, aumentó en los niños el número de frutas y verduras que habían probado por primera vez y mayor preferencia por verduras.⁵²

A pesar de que hay mayor literatura en el tipo de evaluaciones mencionadas previamente, se han documentado otro tipo de exploraciones de orden cualitativo. Ejemplo de ellas es una iniciativa de un huerto escolar en la Universidad Veracruzana. Los resultados en términos de aprendizajes fueron los siguientes: aprendieron que el trabajo interdisciplinario fortalece el aprendizaje, el espacio ha servido para la reflexión y acción en relación con el consumo y producción local, se ha generado un sentido de identidad grupal, principalmente. Se menciona también que se están diseñando indicadores con métodos de investigación acción participativa para que los que participan en el huerto quíen la evaluación.⁶³

En otra experiencia, al norte del Estado de Morelos, a través de varios indicadores, se evaluó la sostenibilidad y la producción de un huerto familiar frutícola tradicional. Se encontraron resultados positivos. El huerto tiene diferentes atributos agroecológicos como biodiversidad, es sostenible ecológica y económicamente, y en relación con la economía se vio que la producción cumple con las necesidades básicas de la familia y del excedente que se comercializa se obtiene el ingreso para satisfacer la canasta básica.⁶⁴

Por otra parte, la publicación “El huerto familiar en el sureste de México”, se ha encargado de compilar las exploraciones y descripciones de una serie de experiencias de huertos familiares. Su enfoque ha sido más desde la cosmovisión y tradiciones de los pueblos para el desarrollo y conservación de los huertos y la utilización de los recursos naturales.⁶⁴

Por último, la mayoría de las publicaciones que promueven y evalúan la agricultura familiar y los huertos familiares, escolares y/o comunitarios, lo hacen en función del concepto de seguridad alimentaria.^{61,64-66} Si bien es cierto, que los huertos contribuyen a la disponibilidad y accesibilidad de los alimentos en los hogares, es importante no olvidarse que el concepto de seguridad ha sido rebasado por el de Soberanía Alimentaria y en aras de que todos los beneficios que aportan estos sistemas de producción sean sostenibles, es importante seguir en esta última dirección.

III. MARCO TEÓRICO

La presente evaluación se construye bajo el mismo marco teórico-metodológico que guía al proyecto MASS-P y por ende al desarrollo del *Michme/P.E.S.* Tanto el proyecto, como el plan estratégico se fundamentan en los principios de la Promoción de la Salud Emancipadora⁶⁷, Educación Popular (EP)⁶⁸, la Investigación Acción Participativa (IAP)⁷⁰, la Concepción Metodológica Dialéctica⁶⁸, y la Psicología comunitaria⁷¹. De tal suerte que el enfoque de evaluación utilizado en el presente proyecto terminal, busca ser consistente con la lógica de dichos enfoques metodológicos. De esta manera, la evaluación permitirá el fortalecimiento de capacidades, la autonomía y la transformación de la realidad a través de la praxis. Por lo tanto se decidió utilizar el enfoque de Evaluación Participativa, de manera que se involucre a quien participó en la acción de huertos demostrativos en el análisis de su propia experiencia ; permitiendo no solo un mejor entendimiento de la acción, sino también los elementos necesarios para continuar el ciclo de aprendizaje, con miras a forjar proyectos que se sustenten en el concepto de Soberanía Alimentaria. A continuación, se explora brevemente los enfoques metodológicos y conceptos que sustentan el presente proyecto terminal.

3.1 Promoción de la salud emancipadora

Desde el planteamiento emancipador de promoción de la salud propuesto por Chapela (2006), se entiende a la salud como *“la capacidad humana corporeizada de diseñar, decidir y lograr futuros viables”*.⁶⁷ Desde esta visión se facilita el reconocimiento de los lazos entre *“lo material y subjetivo del cuerpo individual y colectivo”*, que a su vez le permite a las personas y/o colectivos indagar sobre cómo se pueden *“desarrollar sus capacidades humanas saludables”*.

67

La definición de promoción de la salud de la carta de Ottawa tiene una importante contribución ya que reconoce que los sujetos tienen la capacidad para lograr sus propósitos individuales y colectivos.⁶⁷ Desde la promoción de salud emancipadora se asume que las personas son capaces de construir sus propios conocimientos y habilidades. La diferencia radica en que por lo general desde la visión institucionalizada de promoción de la salud el individuo existe como un recipiente que puede llenarse con el conocimiento del experto externo que le ayudará a solucionar sus problemas.⁶⁷

En este sentido, la promoción de la salud emancipadora tiene como objetivo que a través de la práctica se logre llegar a la integridad de las personas⁶⁷; en otras palabras, que las personas

a través de sus prácticas, de lo que viven, expliciten que son capaces de modificar sus realidades y que a través de ello busquen fortalecer su capacidad humana personal y colectiva.⁶⁷

Por lo anterior, la promoción de la salud vista desde esta postura, representa un elemento importante que debe incluirse en el modelo de esta evaluación participativa y en la construcción de iniciativas que colabore en el fortalecimiento de las capacidades comunitarias y asimismo contribuya a un proceso de empoderamiento.

3.2 Educación Popular, Investigación Acción Participativa y Concepción Metodológica Dialéctica

3.2.1 Educación Popular: una aproximación teórica-metodológica necesaria para la autonomía

Paulo Freire se considera el “*padre moderno*” de la Educación Popular (EP). Esta propuesta de enseñanza, nace como una alternativa a un sistema de educación que Freire consideraba opresora más que libertadora, tanto para los oprimidos como para los opresores.⁶⁸

A partir de esta y otras ideas, se ha definido entonces a la EP como una metodología conveniente para el quehacer que facilite “*los procesos de desarrollo comunitario*”.⁶⁸ Esto es, procesos en los que de forma colectiva se construyan -desde la realidad que se vive y las experiencias particulares- las oportunidades de progreso⁶⁸ comunitario o social.

La EP es un proceso que va de la práctica a la teoría, y de la teoría nuevamente a la práctica. En este proceso, se distinguen varias etapas: la primera en la que se facilita en grupos sociales el reconocimiento de su realidad social; una segunda donde se busca favorecer el desarrollo personal y comunitario para transformar su realidad; y una última y tercera en la que se intenta fomentar la organización de los colectivos para que actúen a favor de mejorar su realidad.⁶⁸

Una de las características de la EP, es el encuentro entre múltiples corrientes de pensamiento y disciplinas, propiciando así un ambiente reflexivo y de acuerdos⁶⁸ entre varias posturas y posiciones de ver el mundo. También, permite que se generen diferentes modos de “*expresión y acción política*”⁶⁸, y nuevas herramientas didácticas y metodológicas creativas e imaginativas que se ajusten a “*los códigos culturales*”⁶⁸ y a los contextos y realidades de los sujetos y colectivos.⁶⁸

El fin último de la EP, es colaborar para la “ *construcción de una sociedad sustantivamente democrática en la que la capacidad y la posibilidad de actuar sobre y participar en la orientación de los cambios sociales y en la toma de decisiones, sea un elemento sustantivo; en la que todos los hombres y todas las mujeres, todos los pueblos, puedan alcanzar el máximo grado posible de desarrollo humano y puedan contribuir, en condiciones de igualdad, a la construcción de un mundo mejor, más solidario, más cooperativo, en una mejor y mayor armonía con la naturaleza.*”⁶⁸

La EP es un proceso de aprendizaje en el que los grupos buscan la transformación a través de la práctica y reflexión, y tiene la bondad de aplicarse con cualquier sector y en cualquier lugar (adaptadas a ese contexto en particular).⁶⁸ Por lo tanto, es importante precisar que el posicionarse desde la EP para ver la realidad y como modo de trabajo, es coherente con el razonamiento en el que está fundada la alternativa de Soberanía Alimentaria. Por lo anterior, la EP debe reflejarse tanto en la parte teórica como práctica de la presente evaluación.

3.2.2 Concepción Metodológica-Dialéctica

La Concepción Metodológica Dialéctica (CMD), es el corazón de la EP.⁶⁸ Desde ésta, se sostiene que el conocimiento es un producto de la *praxis* o práctica-reflexionada constante en los individuos⁶⁸, por tanto, permite dar respuesta a una dinámica cambiante y en movimiento de la realidad.⁶⁹

La CMD se sitúa en el contexto histórico, socio-político, cultural de las personas y colectivos para aproximarse a una realidad conformada por un todo.⁶⁹ Entonces en un proceso educativo y de transformación, se debe partir de las experiencias de las personas, y de su práctica para pasar a un teorización que contextualice y permita comprender esa propia práctica, y que posteriormente se regrese a la *praxis* guiada a la transformación positiva.^{68,69}

3.2.3 Investigación Acción Participativa

La Investigación Acción Participativa (IAP), es un enfoque metodológico que involucra de forma equitativa a quienes son parte del proceso de investigación, y reconoce las fortalezas que cada quien aporta.⁷⁰ Esta orientación, permite el cooperativismo y el compromiso de los miembros de la comunidad e investigadores/as en un proceso en el que desde ambas partes se contribuye por igual.⁷⁰

También el proceso de IAP, favorece a que quien participa del mismo tenga un mayor control de ciertos aspectos de sus vidas.⁷⁰ Por ejemplo a que tomen decisiones que les permita -desde lo que es social y culturalmente aceptable- mejorar o cambiar ciertas condiciones que posibiliten una mejor calidad de vida.

La IAP, permite el aprendizaje conjunto, favorece el desarrollo de la capacidad comunitaria e implica un balance entre la investigación y la acción.⁷⁰ Por último, desde este enfoque las personas dejan de ser objetos de estudio, como tradicionalmente son vistas, para ser ahora sujetos que construyen conocimiento y agentes de cambio.⁷⁰

3.2.4 Psicología comunitaria: en medio del individuo y el ambiente

La psicología comunitaria, es una disciplina que estudia a las personas en la sociedad; le interesa indagar en las interrelaciones de éstas y su ambiente.⁷¹ La importancia de entender la cultura y las diversas formas de relación de cada persona, radica en que partiendo de allí, se puede aproximar a entender mejor su conducta y sus experiencias.⁷¹ Para promover el desarrollo comunitario entonces, es necesario considerar las diversas interacciones que se establecen en los diferentes contextos.⁷¹

Para Sánchez Vidal, citado por Buelga y Musito (2009), la finalidad de esta disciplina es incentivar de forma informada el cambio social para el desarrollo humano.⁷¹ Al accionar conforme al enfoque de psicología comunitaria, también se promueve el bienestar tanto individual como social y la mejora en la calidad de vida de las personas.⁷¹

Además permite que la comunidad se empodere de sus procesos; es crítica, reflexiva, preventiva y fomenta la participación⁷² De forma que resulta ser un elemento en sintonía con las aproximaciones anteriormente descritas y con la presente propuesta de evaluación participativa.

3.3 Evaluación Participativa: en la lógica de la transformación

La Evaluación Participativa, tiene su raíz teórica-metodológica en la IAP.⁷³ Es un enfoque basado en un conjunto de principios que involucra a todos aquellos que tienen un interés en lo que resulte de ella.^{74,75} Se considera como un método de trabajo con la comunidad. Es utilizada normalmente para evaluar programas de intervención en las ciencias sociales, y ve al proceso de evaluación como una herramienta de aprendizaje⁷⁶ individual y colectivo.⁷⁷

Su base filosófica y epistemológica, está en la creación del conocimiento.⁷⁸ La fortaleza de los enfoques participativos, está en su contribución al empoderamiento y al cambio social.⁷⁸

Según Springett “*la evaluación participativa es una estrategia de promoción de la salud.*”⁷⁸ Se basa en el conocimiento popular y la reflexión crítica; se enfoca más en los procesos de aprendizaje que en los resultados; y busca que las personas valoren sus propias acciones y proyectos.⁷⁹

A este tipo de evaluación se le ha denominado de diferentes formas: evaluación empoderadora (*empowerment evaluation*), evaluación democrática y evaluación de las partes interesadas.⁷⁵ Planas y cols. (2014), identifican diferentes enfoques de la Evaluación Participativa, estos son: evaluación colaborativa, evaluación participativa práctica, la evaluación participativa transformadora y evaluación para el empoderamiento (o *empowerment evaluation*).⁸⁰ La diferencia entre cada una de ellas radica en el grado de involucramiento de los/as participantes y del grado del control de un/a evaluador/a externo/a. Los primeros dos enfoques tienden a buscar una mejora en los resultados de la evaluación a través del control de un evaluador externo, mientras que los siguientes buscan el cambio, el empoderamiento y la transformación de los/as involucrados/as en el proceso habiendo un menor control de evaluadores/as externos/as.⁸⁰

La Evaluación Participativa –dependiendo del grado participativo- contribuye en mayor o menor medida –además de investigar- a intervenir en la comunidad; es decir, que por medio de sus prácticas y por la reflexión, se produzca un nuevo conocimiento y simultáneamente se promueva un cambio en las personas que participan en ella.⁷⁹ Las prácticas que guían la Evaluación Participativa, nacen a partir de tres ejes: participación, evaluación y aprendizaje⁸¹, siendo éste último el núcleo del proceso de Evaluación Participativa.⁸⁰

Breihl (2003), propone un término denominado monitoreo participativo para procesos de salud más que de enfermedad. Este parte de comprender el escenario histórico de cada país y de cuestionarse si lo que se quiere es monitorear o evaluar de forma pasiva los indicadores u orientar las actividades del monitoreo hacia un proceso participativo de empoderamiento de los colectivos.⁸²

También el monitoreo participativo, necesita dar paso a otras formas de ver la enfermedad, ir más allá de ver sus factores; es decir, propone que se reflexione en los determinantes de la

salud. Por último, es importante considerar la experiencia y los saberes de las personas y/o colectivos y desde ahí partir, para que ellos/as mismos/as caminen a mejorar su estado de salud.⁸²

A su vez, la Evaluación Participativa, promueve una responsabilidad conjunta, ya que quienes se involucran tienen un papel activo en los procesos de la evaluación y al mismo tiempo, pueden ver el valor de la información que están recolectando. Además, se puede asegurar que se da respuesta a lo que se quiere averiguar, y más importante, que lo que se está evaluando sea significativo para los/as participantes.⁷⁵

La información derivada de una Evaluación Participativa provee la posibilidad de que haya una retroalimentación constante al proceso y a las actividades de la iniciativa que se esté evaluando.⁸⁴ Esto a su vez posibilita hacer cambios que mejoren el proceso. Se genera un espacio en el que se analizan las posibles soluciones y sugerencias a los programas y quedan en acuerdo en todos los presentes o involucrados.⁸³

Otros elementos que ofrece la Evaluación Participativa son⁷³:

- Permite generar una actitud reflexiva y transformadora entre los y las participantes.
- Promueve el aprendizaje y entendimiento de la realidad sobre la que se evalúa.
- Conduce a un proceso de autorreflexión, cohesión grupal y de mayor independencia de asesores/as externos/as a largo plazo.
- Se facilita el desarrollo de habilidades de autoevaluación a través de estrategias que facilitan el empoderamiento.

Al igual que la Educación Popular, esta aproximación permite la creación del conocimiento en el contexto de la práctica y en el desarrollo de la teoría local. Considera que las personas pueden generar su propio conocimiento como partes activas en la investigación. Se pretende incentivar el cambio y el conocimiento como procesos auto-generados y de auto-mantenimiento que continúen después de que el agente “externo” evaluador-investigador se vaya.⁷⁵ Es decir, puede contribuir al empoderamiento para la toma de decisiones.^{75,77,79,80,82,84}

A continuación se describen brevemente diferentes aspectos que relacionan a la Evaluación Participativa con el concepto de empoderamiento o *empowerment*. De primera instancia es importante definir qué entendemos por empoderamiento en este trabajo.

En el siglo XIX, nace el término *empowerment* definido como un estado y una acción: “*el poder*”.⁷⁷ En este sentido se puede pensar en empoderamiento como el aumento en el poder, alto acceso y control de recursos (materiales y/o simbólicos) y la participación activa en transformaciones sociales.⁷⁷ Se vincula con la participación comunitaria, la toma de decisiones a nivel colectivo o con una democracia verdadera.⁷⁷ El empoderamiento puede darse en diferentes niveles: individual, comunitario y social.⁷⁷

Citado por Judd y cols. (2001), Israel y cols. (1994), definen al empoderamiento como: ⁸⁵

“...la habilidad de las personas de entender y obtener control en las fuerzas personales, sociales, económicas y políticas, para actuar en aras de mejorar sus condiciones de vida.” ⁸⁵

El empoderamiento puede avanzar conforme la persona está consciente de las posibilidades que tiene para contribuir activamente a un cambio o a una acción.⁷⁷ Laverack (2001, 2005) citado por Planas y cols. (2014), describe nueve elementos que deben considerarse cuando se busca la construcción del empoderamiento y capacidades comunitarias:⁷⁷

- Mejorar la participación
- Desarrollo de liderazgo local
- Permitir el cuestionamiento
- Construcción de estructuras de empoderamiento organizacional
- Aumento de movilización de recursos
- Fortalecimiento de vínculos con otras personas y organizaciones
- Promoción de relaciones equitativas
- Aumento de control en la gestión de programas

Algunos de estos elementos, pueden propiciarse a partir de procesos participativos o de iniciativas basadas en la comunidad. La Evaluación Participativa, al permitir la construcción y fortalecimiento de las capacidades, contribuye a que existan las condiciones necesarias en los/las participantes para que transformen su realidad. Esto en otras palabras sería empoderamiento.⁸⁷ Al ayudar a la cohesión de los grupos, permitir que quienes se involucran

sean más participativos/as y activos/as y al promover que sean críticos/as con sus realidades, promueve el empoderamiento.⁸⁰

Así, en buena medida el objetivo central de la Evaluación Participativa es el empoderamiento a través de los siguientes mecanismos: la eliminación de la inequidad social, utilizando métodos de acción social y desarrollo comunitario en la evaluación;⁸⁷ explicitando los valores e intereses involucrados en la evaluación; aumentando la probabilidad de que los resultados se usen; y creando en los y las participantes una consciencia crítica de sus problemas, parte importante del fortalecimiento de capacidades.⁸⁷

En resumen, los principios de la evaluación participativa son:

- **Participación.** Se refiere a que el proceso se abre en términos de incluir a las personas que están involucradas en el proyecto o iniciativa a evaluar. Se busca que se incluyan en todas las etapas.⁸⁸ La participación de la comunidad es el eje central a partir del cual se construye todo el proceso de este tipo de evaluación⁷⁶ y debe ser visible a través de un proceso de acción-reflexión.⁸⁹ *“Constituye el pilar esencial del enfoque”*.⁸⁶
- **Negociación.** Es el acuerdo de los objetivos de la evaluación, qué se va evaluar, cómo y cómo se interpretarán los datos obtenidos. Permite el intercambio y difusión de resultados y asimismo el que se tomen medidas pertinentes a partir de ellos.⁸⁸ Dicha negociación, permite un diálogo y un intercambio de realidades y posturas socio-políticas de quienes se involucran en el proceso. Tiene un carácter social porque considera la realidad de las necesidades, percepciones y peticiones, permitiendo así que se cree un sentido de empatía entre los participantes. También tiene un carácter político *“por el trasfondo de transformación de las relaciones poder”* que están en el proceso buscando promover un equilibrio en ese aspecto.⁸⁶
- **Aprendizaje.** Una evaluación participativa debe centrarse en lo que se aprendió en el proceso, acción o intervención a evaluar. El conocimiento generado puede ser utilizado en el futuro, reforzando y fortaleciendo lo que tuvo éxito y corrigiendo debilidades.⁹⁰ Además, genera un proceso de aprendizaje entre quienes se involucran. Lo anterior permite la construcción y fortalecimiento de las capacidades de las personas en temas de evaluación y otros aspectos.⁸⁶

- **Flexibilidad.** Las iniciativas comunitarias deben ser flexibles ya que están en constante relación con diferentes realidades y necesidades de quienes colaboran. La investigación debe poder adaptarse a ellas.⁸⁸

¿Qué entendemos por participación en nuestra práctica?

Es importante precisar cómo se comprenderá en este trabajo el concepto de participación. Participación se entiende como un proceso por el cual las personas, colectivos u organizaciones, se involucran, son activos/as y propositivos/as e identifican necesidades en salud o problemas sociales. En sí, es un proceso colaborativo para el diseño, implementación y evaluación de iniciativas que busquen cambiar sus realidades.⁸⁹ y a su vez, construyan un proceso de reflexión crítica del cual se produce conocimiento, se teoriza.⁹⁰

3.4 Principios que guían las prácticas de Soberanía Alimentaria

La Soberanía Alimentaria más que un concepto, es una alternativa ante el modelo de producción industrial. Busca dar solución a los problemas de alimentación del mundo y también contribuir al desarrollo económico local de las sociedades. Es el derecho de los pueblos a decidir la configuración de su sistema alimentario. Es el derecho a tener acceso a alimentos que sean saludables, nutritivos y culturalmente aceptables, y que sean producidos bajo una lógica de sustentabilidad ecológica.⁷ Una necesidad primordial de la Soberanía Alimentaria, es que se sostenga el autoabastecimiento de alimentos desde nivel local, regional y nacional. La diferencia entre Soberanía Alimentaria y el de seguridad alimentaria, radica en el control de los procesos productivos.³²

Principios de la Soberanía Alimentaria

Esta postura se rige por ciertos principios, a continuación se describirán brevemente los siete que propone el movimiento internacional La Vía Campesina:⁹¹

1. *“Alimentos: un derecho humano básico.”* Cada nación debe proveer el derecho constitucional a todos/as sus habitantes de tener acceso a alimentos saludables, culturalmente aceptables y de calidad y en cantidad necesaria.⁹¹
2. *“Reforma Agraria”.* Es necesaria una reforma que les dé a los pueblos originarios la oportunidad de controlar y tener las tierras en las que

- trabajan, que busque regresar lo que es suyo, en un contexto sin discriminación de ningún tipo. *“La tierra pertenece a quien la trabaja”*.⁹¹
3. *“Proteger los recursos naturales.”* Que los/as campesinos/as tengan el derecho al manejo sustentable de los recursos naturales, que puedan practicar la conservación de la biodiversidad y que estén libres de los derechos intelectuales de los recursos.⁹¹
 4. *“Reorganización del comercio alimentario”*. Antes que ser objeto de comercio, los alimentos deben ser vistos más como un agente de nutrición. Se debe buscar dar prioridad a la producción local en las naciones, lo que se traduce a que las importaciones de alimentos deben ser mucho menores a las producciones locales.⁹¹
 5. *“Acabar con la globalización del hambre.”* Hay una necesidad de que las transnacionales cumplan con el Código de Conducta.⁹¹
 6. *“Paz social”*. Los alimentos no deben utilizarse como un arma.⁹¹
 7. *“Control democrático.”* Que los/las pequeños/as agricultores/as tengan participación en la formulación de políticas agrarias. Organizaciones como la FAO deberán apoyar esto. También se refiere a que todos/as tienen derecho a información honesta y precisa para la toma de decisiones de forma democrática. Esto es la base de la gobernanza, la responsabilidad y participación equitativa en aspectos económicos, políticos y sociales.⁹¹

La Soberanía Alimentaria no sólo se trata de una forma de producción sino de una postura con un bagaje social, económico, cultural y político; que busca autonomía y empoderamiento de los pueblos, campesinos y sociedades para tomar el control de su alimentación, no sólo como hecho fisiológico sino como un proceso. Comprendiendo lo anterior, se intenta articular y ser coherente en la práctica con las metodologías a utilizar en la presente evaluación.

Por último, en la figura 2 se visualiza una serie de relaciones, de las aproximaciones teóricas metodológicas y sus elementos abordadas en el presente Proyecto Terminal con la acción a evaluar y la visión a largo plazo.

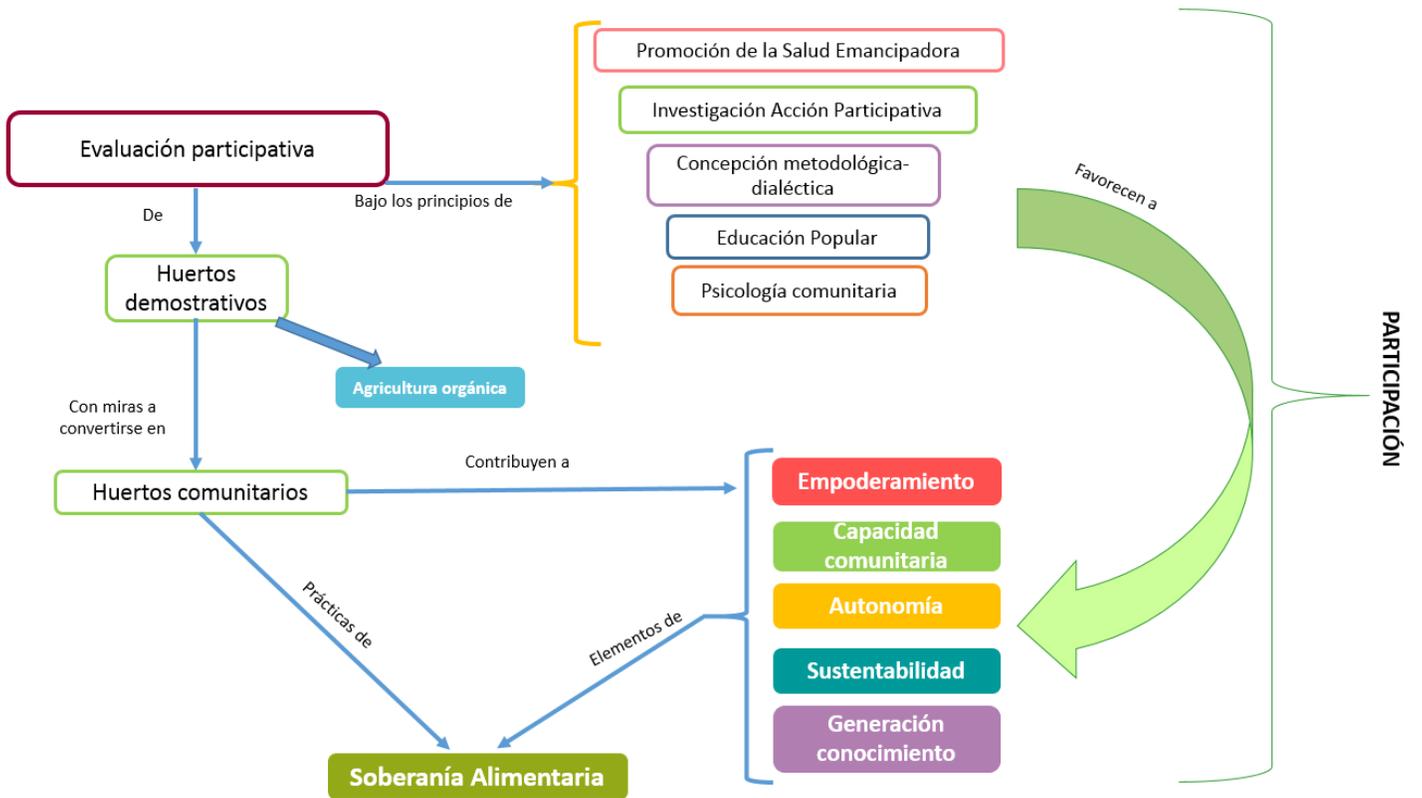


Figura 2. Mapa conceptual-metodológico que guía y articula los elementos de las aproximaciones de la presente evaluación.

IV. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

La pérdida de la cultura alimentaria y formas tradicionales de producción de alimentos, como consecuencia de la globalización y los cambios en los sistemas alimentarios, nos han llevado a la adopción de nuevas formas de alimentarnos y de obtener los alimentos.⁹³ Consecuencia de ello, ha sido el enfrentamiento a uno de los problemas de salud pública más alarmantes: la alta prevalencia de sobrepeso y obesidad y de enfermedades crónico-degenerativas.

La comunidad de Xoxocotla no ha estado exenta de estas tendencias y al mismo tiempo han aumentado entre sus habitantes padecimientos crónico degenerativos como la Diabetes Mellitus Tipo II e hipertensión.

Estos cambios en el estado nutricional de las poblaciones, se deben indudablemente a las transformaciones que han sufrido los patrones alimentarios. Una de ellas, es la inserción a la dieta de alimentos industrializados altos en grasas saturadas, azúcares y con bajo aporte nutrimental.^{8,13,14,,31} En otras palabras, se ha optado por una dieta tipo “occidental”⁹ misma que ha desplazado las dietas tradicionales,^{8,9} y que ha favorecido que los patrones de consumo de alimentos se homogenicen.^{9,30}

Sin duda, la alimentación y la nutrición, están influenciadas por múltiples factores económicos, sociales, culturales, políticos entre otros.^{8,9} Una de las principales causas de los problemas nutricionales se relacionan con la disponibilidad y accesibilidad de los alimentos.

En este sentido, la configuración el sistema agroalimentario actual que se describe previamente, permite que haya una mayor disponibilidad de alimentos no tradicionales; una alta accesibilidad a un sinnúmero de alimentos con alto contenido energético, grasas y azúcares; un bajo consumo de frutas y hortalizas;⁸ y una desaparición de las culturas alimentarias y de las formas de producción tradicionales.²⁰

Por lo tanto, resulta relevante proponer acciones como el desarrollo de huertos demostrativos planteada en el *Michme/P.E.S.* por el GTC en colaboración con el INSP y el CED. Acciones que permitan caminar hacia una autonomía y apropiación del proceso de la alimentación, desde su cosecha hasta su consumo; promoviendo así la recuperación de una alimentación originaria, más natural y nutritiva. En otras palabras, que permitan caminar en una dirección que lleve a una Soberanía Alimentaria.

A su vez, por la importancia y las características que tiene el desarrollo de los huertos demostrativos, en el marco del *Michme/P.E.S*, surge la necesidad de evaluar qué ha resultado de la ejecución de esta iniciativa, principalmente en relación con los aprendizajes y las experiencias de las personas que han estado inmersas en este proceso. También es importante identificar, los desenlaces en el proceso y al término de la acción de huertos, en función de lo que se esperaba que sucediera.

De tal manera que surge la siguiente pregunta de investigación que guiará éste proyecto:

- A partir de la experiencia de las personas involucradas ¿Cuáles son los resultados de la habilitación de un huerto demostrativo en términos de aprendizajes, experiencias e impacto percibido en el proceso de alimentación en la vida cotidiana?

V. JUSTIFICACIÓN

Desde organismos internacionales como la FAO, se ha propuesto un rescate de los saberes antiguos sobre agricultura y alimentación. Además se ha impulsado la creación de programas y políticas que promuevan la producción de alimentos desde modelos de agricultura familiar y huertos familiares y escolares, procurando el modelo de Soberanía Alimentaria.⁴¹

Por los principios que guían la iniciativa de huertos demostrativos, es importante ser coherentes con los procesos de autonomía, empoderamiento y fortalecimiento de capacidades de las personas. El uso de metodologías participativas en investigación, pueden contribuir a dichos procesos. Es por lo anterior que la evaluación de la acción de huertos demostrativos en la comunidad de Xoxocotla, debe ser de tipo participativa.

Un modelo de evaluación clásico, con la utilización de sólo indicadores cuantificables, puede obviar la historia completa del impacto de los programas en los miembros de la comunidad. Faltarían los matices, la profundidad y amplitud de la ejecución de los programas y el cómo el personal del programa ha respondido a las necesidades de los participantes.⁷⁵

Por otro lado, se pierden las experiencias y la oportunidad de fortalecer un sentido de pertenencia de todos/as los/as involucrados/as en el programa. Lo anterior, no sólo puede desempoderar sino también enajenar a las partes interesadas y puede llevar a que los resultados de la evaluación no reflejen las necesidades de la organización o programa para continuar o aprender del proceso.⁷⁵

La Evaluación Participativa, por su parte contribuye al desarrollo de la investigación como al de la comunidad. Permite verbalizar y manifestar la perspectiva e intereses de todos los actores involucrados^{75,93-95}, puede promover el fortalecimiento de la capacidad comunitaria^{88,92}, contribuir al empoderamiento^{75,77,80,82}, suele ser un espacio reflexivo y de mayor aprendizaje^{81,80,94,96}, permite las personas adquieran responsabilidades^{94,95}, la creación de conocimiento^{75,94,95} y el aprendizaje mutuo y colectivo entre los participantes.^{74,84,93,95} Es un tipo de evaluación del que pueden surgir nuevas relaciones sociales, alienta a la innovación y al cambio, se centra en los individuos más que en los resultados⁷⁵, rescata conocimientos locales^{74,75,84}, y es flexible y se puede obtener información de varias fuentes y herramientas⁹⁷, principalmente.

Además, existe poca literatura en Evaluación Participativa y cualitativa de intervenciones y/o programas en general y específicamente de huertos en las que se exploren y rescaten las experiencias de las personas que participan en ellos. La mayoría de las experiencias que se han documentado, se enfocan en medir en términos cuantitativos el aumento del consumo de frutas y hortalizas.

Por lo tanto, se pretende que a través de la utilización de esta metodología, se genere a corto plazo un conocimiento colectivo que enriquezca los procesos encaminados a mejorar el estado de salud de la comunidad; y que a largo plazo, se busque la transformación de la misma, así como el fortalecimiento de la capacidad comunitaria.

VI. OBJETIVOS

6.1 Objetivo General

- Evaluar junto con los actores involucrados, los resultados de la habilitación del huerto demostrativo, en términos de aprendizajes, experiencias e impacto en su proceso de alimentación.

6.2 Objetivos específicos

- Identificar junto con los actores involucrados los aprendizajes generados a partir de su participación en el huerto demostrativo.
- Explorar cómo la participación en el huerto demostrativo, de los actores involucrados, se relaciona con su proceso de alimentación (producción, preparación, consumo, valorización y selección de alimentos).
- Indagar con los actores involucrados sus experiencias en la habilitación del huerto, así como sus inquietudes presentes y sus expectativas a futuro.
- Explorar con los actores involucrados, las barreras y facilitadores para la participación y el aprendizaje en la habilitación del huerto demostrativo, para llegar al consenso de cómo se mejorarían futuras implementaciones.

VII. MATERIAL Y MÉTODOS

7.1 Diseño general del estudio

El presente proyecto terminal, consistió en una evaluación cualitativa y participativa. Dicha evaluación, se formuló a partir de los principios teórico-metodológicos de IAP, de EP, Psicología Comunitaria y Concepción Metodológica Dialéctica. El principal objetivo fue rescatar las experiencias y aprendizajes de los y las participantes implicados/as en la acción de huertos de la mesa de trabajo y en el “*Taller sobre cultivo de hortalizas*” en el espacio Centro Cultural “*Xoxocolteco*” en la comunidad de Xoxocotla, Morelos. La evaluación buscó describir parte del proceso y los resultados obtenidos, desde la perspectiva de los/as participantes, tanto los/as adultos/as que asistieron al taller, como las personas que colaboraron para su diseño, planeación e implementación.

En el diseño de esta evaluación, se consideraron los resultados obtenidos del “*Taller: Hombres y mujeres construyendo la evaluación de su Michme P.E.S.*” realizado en el 2013. De los resultados de dicho taller se retomó lo que para el GTC es importante evaluar. También se rescataron elementos y formas de trabajo necesarias (propuestas por el GTC y equipo del INSP), para la sustentabilidad del *Michme*. En la tabla 2, se muestran las definiciones de evaluación de proceso y de resultado que se construyeron en el taller mencionado anteriormente, y se enlistan los aspectos, que desde la visión del GTC, se deben dar a conocer con una evaluación.⁹⁸

Tabla 2. Evaluación de proceso y resultado según el GTC obtenida del taller de evaluación del Michme/P.E.S.

Evaluación de Proceso Michme/PES	Proceso de análisis reflexivo sobre la forma en la que se han llevado a cabo las acciones encaminadas a la obtención de cierto resultado...
Evaluación de resultado del Michme/PES	Efecto potencial de las acciones del Michme/P.E.S en la prevención y adherencia al tratamiento de ODH...
La evaluación es lo que nos permitirá intentar saber...	<ul style="list-style-type: none"> - Si lo que se hace tiene sentido y responde a las demandas de la gente. - Si se está produciendo un cambio real que puede atribuirse, en alguna medida, al trabajo que se está llevando a cabo. - Si ese cambio concuerda con los objetivos iniciales que se propusieron - Qué podemos aprender - Cómo podemos aplicar ese aprendizaje para ir haciendo cambios que se necesitan

⁹⁸Fuente: tabla obtenida del reporte del “*Taller: Hombres y mujeres construyendo la evaluación de su Michme P.E.S.*”

El concepto de evaluación de proceso propuesto por las integrantes del GTC, fue medular en el diseño de esta evaluación participativa. Otros elementos que se retomaron para formular los objetivos, fueron: explorar los aprendizajes –en el caso particular de esta evaluación de todo/as los/as implicados/as en el proceso a evaluar-, si los cambios generados concuerdan con los objetivos iniciales de la acción en cuestión, y la aplicación de los aprendizajes para mejorar la práctica de lo que se está evaluando.

La Evaluación Participativa se llevó a cabo mediante la modalidad de Taller, donde a través de técnicas participativas, se guió a los/las participantes por un proceso de reflexión, discusión y análisis de la experiencia..

El instrumento utilizado en el taller de evaluación participativa, fue la carta operativa (anexos 1 y 2). Para la recolección de datos, se utilizaron papelógrafos donde se anotaron las principales reflexiones y/o discusiones generadas en los grupos. También se hicieron anotaciones en diferentes formatos elaborados por el equipo de facilitación para cada técnica realizada. Se tomaron notas de campo aparte y las sesiones fueron audiograbadas y se tomaron fotografías.

La elaboración del presente proyecto terminal, comprende desde el mes de septiembre de 2014 a agosto de 2015. En el anexo 3, se encuentra se puede observar el cronograma de actividades.

Su fin es contribuir a la construcción de un proceso auto-reflexivo y auto-evaluativo sobre las experiencias y aprendizajes de las personas implicadas en el proceso de la habilitación de los huertos demostrativos.

7.2 Definición de población de estudio

La evaluación se llevó a cabo en colaboración con dos grupos distintos:

- a) La mesa de trabajo de huertos (conformada por personas del equipo de investigación del INSP, 5 integrantes del GTC y el colaborador del CED)
- b) La población de adultos/as que acudió a las sesiones del taller de cultivo de hortalizas en el Centro Cultural “Xoxocolteco”.

La participación de las personas de ambos grupos tuvo lugar en la etapa de la implementación de la evaluación. Por limitaciones de tiempo no se tuvo la oportunidad de que los/as participantes estuvieran presentes en el diseño de la evaluación. Sin embargo, recordemos que toma en cuenta los aportes del GTC al modelo de evaluación del proyecto. Consideramos que cumple con los criterios de la Evaluación Participativa porque las técnicas en sí mismas tuvieron el objetivo de fomentar la participación e involucramiento de las personas más allá de sólo responder preguntas en una entrevista –como convencionalmente sucede- o de ser personas pasivas que sólo proveen la información, sino que se buscó que se apropiaran tanto del proceso de evaluación como de sus resultados. También se buscó propiciar un ambiente de confianza para que se generara una reflexión abierta entre los/as participantes.

7.3 Análisis de datos

Es importante explicitar que las técnicas utilizadas promueven en sí mismas un análisis participativo de la experiencia; por lo que el análisis de alguna manera comenzó desde la implementación del Taller de Evaluación.

Se realizó un análisis de contenido de las discusiones y materiales del taller, a través de un proceso de teoría fundamentada (anexo 4).

Se transcribieron las sesiones audiograbadas del taller con ambos grupos. También se transcribió la información recabada en los papelógrafos y en las notas de campo. Se organizó y preparó la información para su interpretación. En este momento hubo un primer acercamiento y familiarización con los datos y se identificaron algunos temas relacionados con los objetivos de la presente evaluación y otros emergentes. Posteriormente se categorizó la información y se codificó en temas y subtemas. Por último, se describió el contenido de cada tema identificado.

Para el análisis de la información se utilizaron matrices de contenido realizadas en *Word Office*, en las cuales se asociaron los códigos con el discurso de los/as participantes.

7.4 Descripción de los talleres de evaluación participativa

El **taller de evaluación participativa con la mesa huertos** se llamó: *“Cosechando Aprendizajes y Experiencias del Camino de la Acción Huertos”*. El objetivo fue rescatar aprendizajes y experiencias en el proceso de la acción huertos como mesa de trabajo, y lo que vivieron para la habilitación de los huertos en los tres diferentes espacios demostrativos: en la Primaria *Miahuaxochitl*, en la escuela Secundaria Técnica Número 9 y en el Centro Cultural *“Xoxocolteco”*.

El taller constó de dos sesiones, la primera tuvo una duración de 3 horas 45 minutos y la segunda de 3 horas. En ambas sesiones se llevaron a cabo diferentes actividades y técnicas participativas que permitieran cumplir con los objetivos del taller. Se invitó a los y las nueve integrantes de la mesa huertos. En el anexo 1, se presenta la carta operativa de las sesiones del taller, en dicha carta se describen las actividades que se realizaron, así como sus objetivos, materiales requeridos y duración de cada una de ellas.

El **taller con el grupo de adultos/as del Centro Cultural “Xoxocolteco”** quedó con el título que se planteó inicialmente (*“Cosechando Aprendizajes y Experiencias del Huerto Demostrativo del Centro Cultural “Xoxocolteco”*). A partir de la experiencia con la mesa de trabajo huertos que de alguna manera sirvió como piloto, se vio que era necesario repartir las actividades planteadas en tres diferentes sesiones. Es por ello que con el grupo del Centro Cultural se llevaron a cabo tres sesiones con una duración de 3 horas cada una. En el anexo 2, se muestra la carta operativa del taller de evaluación con el grupo de adultos/as del Centro Cultural *“Xoxocolteco”*.

En la figura 3, se puede observar un resumen de lo anterior descrito, y en la tabla 3 se observan los objetivos que se plantearon para ambos procesos de evaluación, tanto con la mesa de trabajo huertos, como con los/as adultos/as del Centro Cultural *“Xoxocolteco”*. Se resalta en **negrita** las diferencias entre los objetivos del taller con cada grupo.

Tabla 3. Objetivos de los Talleres de Evaluación Participativa con ambos grupos de adultos involucrados en la acción de huertos. Xoxocotla, Morelos. Mayo 2015.

Taller con Mesa de Trabajo Huertos		Taller con adultos/as del Centro Cultural "Xoxocolteco"	
Objetivo General			
<p>Que los/as participantes reflexionen sobre sus aprendizajes y experiencias como mesa de trabajo de la acción huertos.</p>		<p>Que los/as participantes reflexionen sobre sus aprendizajes, experiencias, e impacto en su proceso de alimentación, a partir de su participación en la habilitación del huerto demostrativo en el Centro Cultural "Xoxocolteco".</p>	
Objetivos Específicos			
<p>Que los/las participantes describan el proceso de la acción huertos así como las barreras y facilitadores para el aprendizaje y para la participación.</p> <p>Que los/as participantes reflexionen sobre sus procesos y aprendizajes en la habilitación de huertos en los diferentes espacios.</p> <p>Que los/las participantes expliciten sus inquietudes presentes y expectativas a futuro en relación con la acción huertos.</p> <p>Que los/las participantes formulen recomendaciones para mejorar futuras implementaciones del taller para la habilitación de los huertos demostrativos.</p>		<p>Que los/as participantes identifiquen los aprendizajes generados en el proceso de la habilitación del huerto demostrativo, así como las barreras y facilitadores para el aprendizaje y para la participación.</p> <p>Que los/as participantes expliciten sus inquietudes presentes y expectativas a futuro en relación con su participación en la habilitación del huerto.</p> <p>Que los/as participantes reflexionen sobre los cambios o efectos que ha tenido su participación en la habilitación del huerto demostrativo, sobre su proceso de alimentación, en términos de producción, preparación, consumo, valorización y selección de alimentos.</p> <p>Que los/as participantes formulen recomendaciones para mejorar futuras implementaciones del taller para la habilitación del huerto demostrativo.</p>	

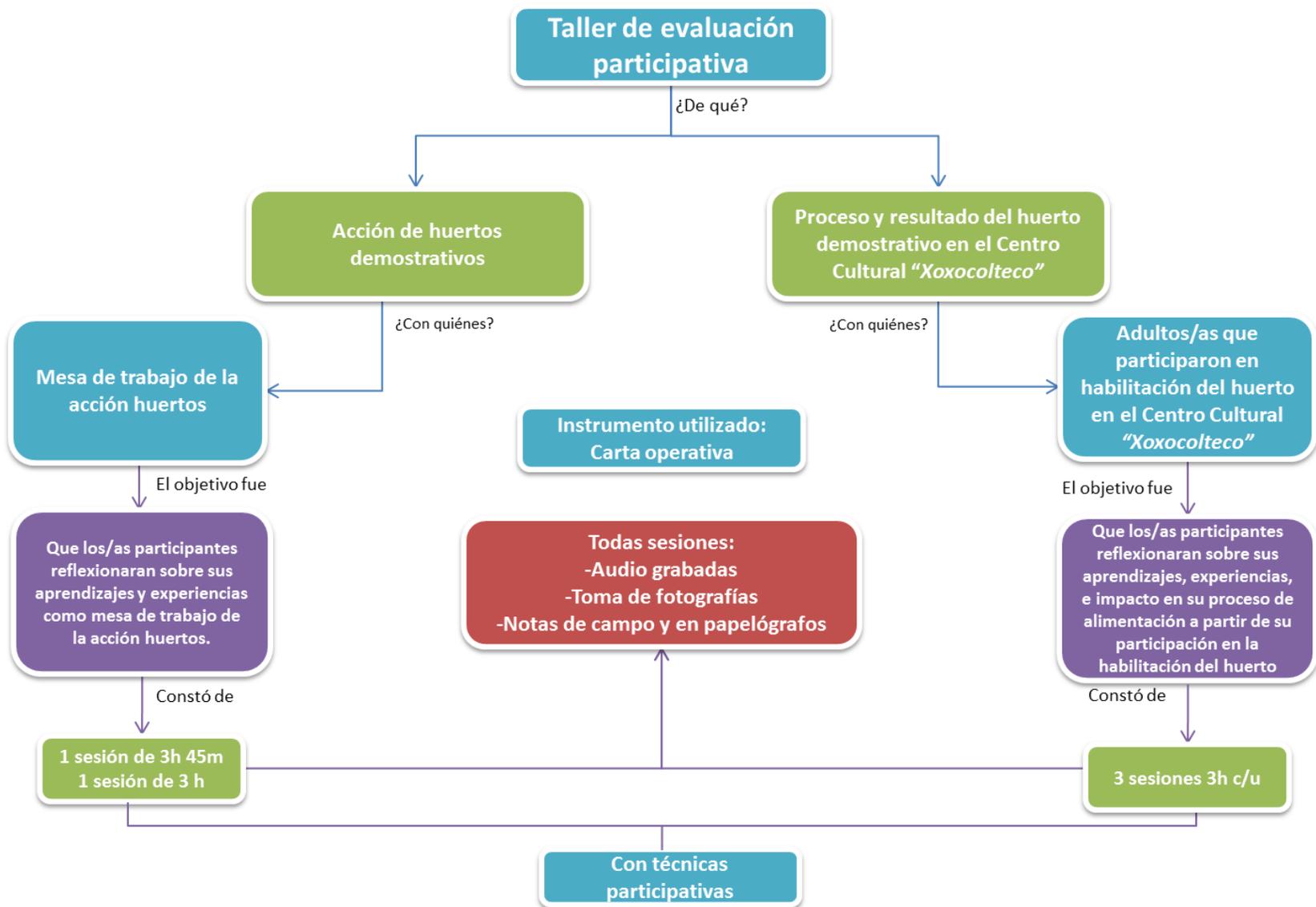


Figura 3. Resumen de metodología del taller de evaluación participativa con ambos grupos de adultos involucrados en la acción de huertos. Xoxocotla, Morelos. Mayo 2015.

En la tabla 4, se mencionan las técnicas utilizadas y se asocian con los objetivos de la presente evaluación, así como quiénes llevaron a cabo las técnicas y el número de sesiones requeridas para realizarlas.⁶³ En dicha tabla se clasifican los objetivos de la presente evaluación en los aspectos que interesaron evaluar tanto del proceso como de los resultados.

A continuación, se describirán brevemente las técnicas principales que permitieron el cumplimiento de los objetivos de esta evaluación.

“Road journey (“Cont_ANDO la historia de nuestro huerto”/ “Cont_ANDO nuestro camino en la acción huertos”): Para identificar y conocer los aprendizajes y las experiencias de los y las participantes, utilizamos la técnica llamada **“road journeys”** o **“viajes por carretera”**. Esta técnica fue desarrollada por Linda Mayoux (2003) como parte de un conjunto de herramientas de diagramas para la discusión de relaciones entre diferentes grupos, individuos o temas. La autora describe que dichos diagramas, pueden ser utilizados como apoyo para: analizar conceptos e indicadores, desarrollar modelos causales, examinar diversos temas y para analizar y difundir la información.⁹⁹ Esta técnica cubría los criterios de una técnica que fuera participativa e inclusiva, en la que los/as propios/as participantes fueran descubriendo y analizando su proceso y aprendizajes.

Específicamente, los diagramas de **“viajes por carretera”**, son útiles para describir una experiencia como un camino andado de un punto **“A”** a un punto **“B”**, generalmente sobre el paso del tiempo. Muestran el punto de inicio, los objetivos, subidas y bajadas del trayecto, los facilitadores y barreras durante el camino.⁹⁹ También, a través de ellos se puede reunir información a nivel individual o colectivo sobre las percepciones que tienen las personas de la experiencia en las intervenciones. La técnica permite ver la historia o la visión de los grupos inmersos en un proceso, sirve para explorar a profundidad procesos cualitativos y cuando se utiliza como parte de una evaluación se puede ver el desarrollo o crecimiento de lo que esté en cuestión y observar si se han logrado los objetivos y cómo lo han logrado.⁹⁹

Esta técnica, fue la actividad central en el taller de evaluación participativa, tanto con los y las integrantes de la mesa huertos como con los y las adultos/as del Centro Cultural **“Xoxocolteco”**. Para el taller con los/as adultos/as del Centro Cultural **“Xoxocolteco”** la técnica la llamamos **“Cont_ANDO la historia de nuestro huerto”**, y para el taller con los/as integrantes de la mesa de trabajo huertos se llamó **“Cont_ANDO nuestro camino en la acción huertos”**.

“Campo de fuerza” (“Del huerto demostrativo al huerto en mi hogar”): Se utilizó para que los/as adultos/as pudieran identificar los factores que facilitan o dificultan el realizar un huerto en sus hogares.⁵⁶ La técnica original consiste en que los/as participantes dibujen en un cuadro situado en la parte izquierda de una hoja o papelógrafo, su situación actual o pasada, y en dibujar en un cuadro hacia la derecha de la misma hoja, dicha situación en el futuro o en el presente. Entre ambos cuadros se encuentra una línea horizontal que divide por debajo los elementos o cuestiones que dificultan pasar de una situación a otra, y por arriba los recursos que sí permiten pasar de un escenario a otro. Dichos elementos se dibujan o escriben también por los/as participantes.⁵⁶

Su adaptación para este taller fue hacerla con movimiento. Colocando una hoja el nombre *“Huerto del Centro Cultural Xoxocolteco”* de un lado y dividiéndolo con una línea recta al frente se colocó una hoja con la frase *“Huerto en mi hogar”*. Se invitó a los/as participantes a ponerse de pie y que cada uno/a mencionara tanto los facilitadores o recursos, como las dificultades para pasar de habilitar el huerto en el Centro Cultural *“Xoxocolteco”* a hacerlo en sus hogares.⁵⁶

“Diagrama de asociaciones”: se utilizó para que los/as participantes tuvieran la oportunidad de reflexionar sobre sus aprendizajes y cambios que han percibido a partir de su involucramiento en la experiencia del huerto.⁵⁶ El camino que resultó de la técnica de *“ContANDO la historia de nuestro huerto”* sirvió como dibujo central para que los/as participantes en la parte de arriba colocaran sus aprendizajes y en la parte de abajo los cambios que relacionaron con su experiencia en el huerto. Posteriormente, se dio la oportunidad de reflexionar en plenaria lo que se hizo y lo que observaron al colocar dichos aprendizajes y cambios.

“El recorrido de mi semilla”: Esta técnica, fue producto de un constante diálogo, y de la creatividad de quienes estuvimos en la parte de diseño y planeación del taller de evaluación participativa; tuvo el objetivo de que los/as participantes compartieran sobre lo que sembraron en sus huertos y a su vez que relataran qué es lo que había pasado con eso que sembraron. Es decir, si se cosechó, qué se hizo con ese producto. Se reutilizaron materiales visuales, y se construyeron otros (realizados por estudiantes prestadores de servicio social), que sirvieron como apoyo para que los/as participantes describieran lo que pasaba con sus productos de sus huertos.

“¡Manos al huerto!”(adultos del Centro Cultural) y “Mano a la acción ¿y luego?”(Mesa de trabajo huertos): consistió en que dibujaran una mano de forma colectiva en la que los/as participantes identificaron actividades o acciones que seguirían después de su experiencia tanto en el huerto demostrativo –para los/as adultos/as del Centro Cultural “Xoxocolteco”-, como en la acción de huertos demostrativos –para la mesa de trabajo huertos-. Las preguntas que se respondieron en cada dedo de la mano fueron las siguientes: ¿Qué sigue? ¿Cómo? ¿Con qué recursos? ¿Con quién o quiénes? ¿Cuándo? La mano representó un símbolo de trabajo en equipo y de preparación para la acción.

Para conocer detalladamente cada una de las técnicas que se llevaron a cabo en cada taller – así como otras técnicas puestas en práctica-, se puede observar su descripción en las cartas operativas de cada taller los anexos 1 y 2.

Tabla 4. Técnicas de los talleres de Evaluación Participativa, asociadas a los objetivos de evaluación del proceso y resultados, al tipo de actores y al número de sesiones. Xoxocotla, Morelos. Mayo 2015.

¿Qué evaluar?	¿Cómo evaluarlo? Técnica a utilizar (objetivo al que hace referencia)	¿Con quién evaluarlo?	No. de sesiones
Del proceso 1. Forma en que se llevó a cabo 2. Cómo fue la participación: ¿quién y cómo se involucró? 3. Cambios que fue necesario realizar y cómo funcionaron esas alternativas 4. Facilitadores y barreras / elementos que estuvieron presentes que permitieron o no su desarrollo	<i>“Cont_ANDO la historia de nuestro huerto”</i> (1,2, 3, 4, 5 y 6)	Participantes del Centro Cultural Xoxocotleco	2 sesiones
	<i>“Mano a la acción ¿y luego?”</i> (9)	<ul style="list-style-type: none"> • Personas del Grupo de Trabajo Comunitario y del Instituto Nacional de Salud Pública involucradas en implementar la acción de huertos 	2 sesiones
De los resultados 5. Cumplimiento del objetivo 6. Aprendizajes en general de las personas que participaron a partir de su experiencia. 7. Generación de hortalizas en casa 8. Influencia en el proceso de alimentación de las personas que participaron en términos de producción, preparación, consumo, valorización y selección de alimentos. 9. Inquietudes y expectativas	<i>“Del huerto demostrativo al huerto en mi casa”</i> (campo de fuerza) (7)	<ul style="list-style-type: none"> • Participantes del Centro Cultural “Xoxocotleco” 	1 sesión
	<i>“El recorrido de mi semilla”</i> (8)		
	Diagrama de asociaciones (5, 6)		
	<i>“¡Manos al huerto!”</i> (9)		

⁵⁶Fuente: adaptada de Protocolo: Implementación y evaluación del P.E.S./Michme. ETAPA III. Desarrollo sistemático y prueba del modelo. Instituto Nacional de salud Pública, 2015.

VIII. CONSIDERACIONES ÉTICAS

El proyecto MASS-P descrito anteriormente, al cual está inscrito el presente proyecto terminal, fue aprobado por el Comité de Ética en Investigación (CEI) del Instituto Nacional de Salud Pública. Asimismo, el protocolo de este proyecto terminal fue aprobado para su realización por dicho Comité.

Antes de comenzar cada taller de evaluación, se leyeron las cartas de consentimiento oral a los y las participantes que estuvieron presentes y se les proporcionó una copia con todos los datos de la responsable del proyecto y de la presidente del CEI.

La participación fue voluntaria y se pidió un consentimiento informado escrito para la toma de fotografías. También se aclaró que las sesiones serían audio-grabadas y se obtuvo el consentimiento de los y las participantes para hacerlo. Se acordó conservar el anonimato de las personas.

Se llevó a cabo un diálogo con los y las participantes en un ambiente de respeto. Los resultados presentados a continuación son anónimos y exclusivamente de uso académico.

IX. RESULTADOS

9.1 Caracterización de los y las participantes

Como se ha descrito en el apartado de la metodología, los y las participantes que colaboraron en los talleres de evaluación participativa fueron los y las integrantes que conformaban la mesa huertos y los y las adultos/as que asistieron a las sesiones de capacitación para la habilitación del huerto en el Centro Cultural “Xoxocolteco”.

En una evaluación participativa los y las participantes también son todas las partes involucradas o interesadas en los resultados de dicha evaluación. En ese sentido, se hace pertinente hablar de quienes facilitamos el taller como participantes en esta evaluación. Brevemente se describirán sus características.

Facilitadores del taller de evaluación participativa

El equipo de facilitación del taller de evaluación participativa, se conformó por una estudiante de maestría del INSP, las investigadoras responsables del proyecto MASS-P y prestadores/as de servicio social de las licenciaturas de nutrición humana y de psicología de la Universidad Autónoma del Estado de Morelos.

Participantes del Centro Cultural “Xoxocolteco”

Cinco adultos/as participaron en las tres sesiones del taller de evaluación participativa en este espacio.. En la tabla 5 se puede ver cuántos de los/as participantes fueron hombres y cuántas mujeres. En este grupo de participantes, hay dos matrimonios. Uno de ellos, se encuentra a cargo del espacio del Centro Cultural “Xoxocolteco”, lugar donde también viven, por tanto el mantenimiento huerto demostrativo derivado de esta experiencia del taller de cultivo de hortalizas, es prácticamente responsabilidad de dicho matrimonio.

Tabla 5. Número de participantes hombres y mujeres que asistieron al taller de evaluación participativa en el Centro Cultural “Xoxocolteco”.

Sesión	Adultos/as que asistieron al taller		
	Hombre	Mujer	Total
1	3	2	5
2	2	-	2
3	3	1	4

Participantes de la “Mesa de Trabajo de la Acción Huertos”

En total participaron siete integrantes de la mesa de trabajo de la acción huertos en las dos sesiones del taller evaluación participativa. En la primera sesión, estuvieron los/as siete participantes, cinco mujeres y dos hombres.

En la segunda sesión, participaron cuatro integrantes, dos hombres y dos mujeres. En la tabla 6 puede observarse por sesión a qué organización pertenecía cada participante.

Tabla 6. Número de participantes hombres y mujeres de la mesa de trabajo huertos que asistieron al taller de evaluación participativa.

Sesión	GTC		INSP		CED		Total
	Mujer	Hombre	Mujer	Hombre	Mujer	Hombre	
1	4	1	1		1		7
2	1		1		1		4

9.2 Proceso y resultados de la experiencia en la habilitación de los huertos demostrativos:

El objeto de evaluación de las y los participantes del taller en el Centro Cultural “Xoxocolteco”, fue el proceso y resultados a partir del huerto demostrativo en dicho espacio. Por su parte, el objeto de evaluación de la mesa de acción de huertos, fue su proceso y resultados como “mesa de trabajo” en la implementación de huertos demostrativos. Consecuentemente, el análisis de cada experiencia y, por ende, la presentación de resultados, se realizó de manera separada.

9.2.1 “Cosechando Aprendizajes y Experiencias del Huerto Demostrativo del Centro Cultural Xoxocolteco (CCX)”

Los y las participantes identificaron y describieron el proceso o el camino que siguieron para llegar a la habilitación del huerto demostrativo en el Centro Cultural “Xoxocolteco”. En dicho proceso, también identificaron todo lo relacionado con sus experiencias, aprendizajes, barreras y facilitadores para la habilitación del huerto y las inquietudes presentes y expectativas. ,

A continuación se presentan los hallazgos derivados de las diferentes técnicas utilizadas en el taller, a partir de las categorías identificadas, mismas que pueden observarse en la tabla 8.

Como nota a las y los lectores, es importante aclarar que cuando se habla en masculino, es porque en ese momento solo participaron varones.

Contando la historia del huerto y descripción del camino andado

- En la figura 7 se puede observar el camino digitalizado que los/as adultos/as del Centro Cultural “Xoxocolteco” realizaron a partir de la reflexión que generó la técnica de “*Cont_ANDO la historia de nuestro huerto*”. Los/as participantes describieron por etapas el proceso que vivieron en la habilitación del huerto, dividiéndolo en tres: Etapa 1. Del inicio, esto es cuando se realizaron las reuniones para definir el espacio del huerto y a las personas que participarían en su habilitación, a la preparación de la composta (figura 4).
- Etapa 2. Trabajar la tierra: realización de las camas y siembra de semillas (figura 5).
- Etapa 3. Cosecha, evaluación, seguimiento y continuación del camino (figura 6).

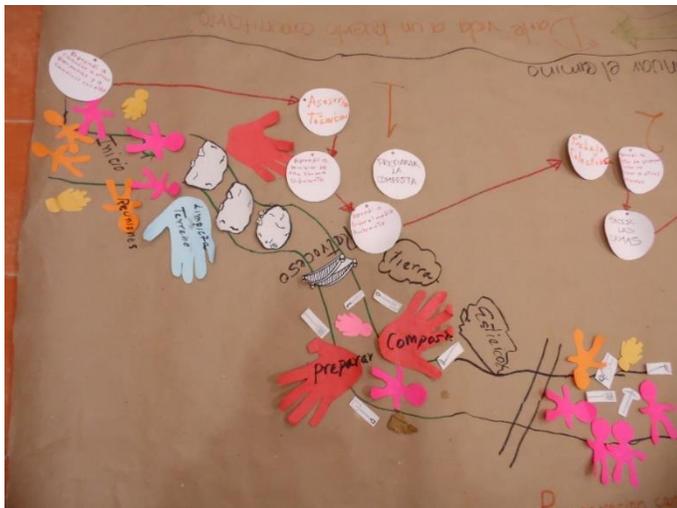


Figura 4. Primera etapa del proceso que se vivió para la habilitación del huerto en el CCX.



Figura 5. Segunda etapa del proceso que se vivió para la habilitación del huerto en el CCX.

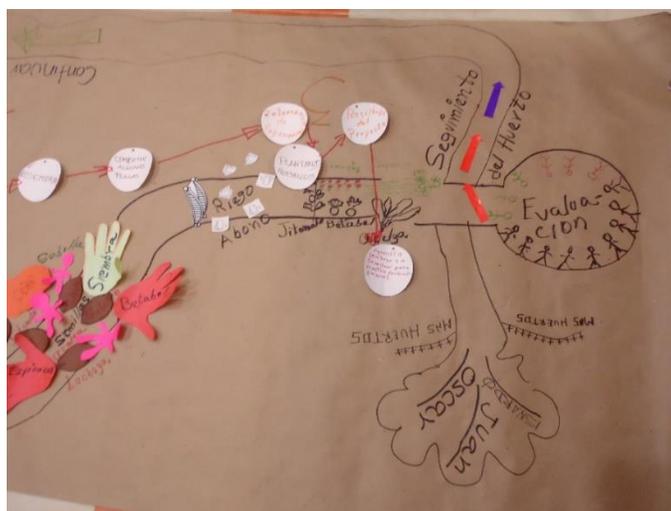


Figura 6. Tercera etapa del proceso que se vivió para la habilitación del huerto en el CCX.

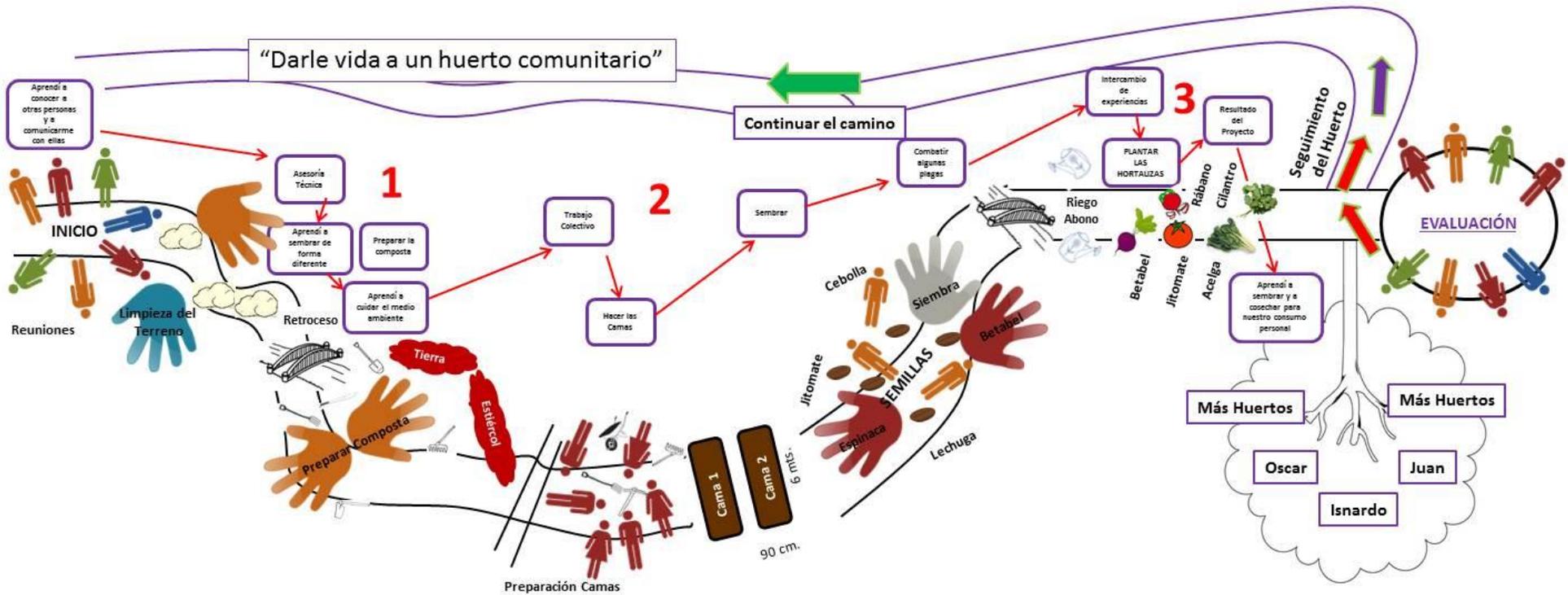


Figura 7. Camino digitalizado que se dibujó por los/as participantes del Centro Cultural Xoxocolteco en la actividad “Cont_ANDO la historia de nuestro huerto”. Mayo, 2015.

Al inicio del camino representaron con las personas en círculo las reuniones que se dieron en la primera etapa. Estas reuniones se hicieron para definir el espacio donde se llevaría a cabo el huerto y el grupo de personas que trabajarían en él. Se observa que el camino no es recto, se pronuncian más curvas porque se dedicó mucho tiempo a esas reuniones y ello resultó cansado para las personas, esto generó que algunas personas no quisieran participar en la habilitación del huerto.

Después los/as participantes colocaron piedras y manos que representan el trabajo que se hizo para la preparación del terreno. Por un lado las piedras son los desechos o elementos que estaban en el terreno que entorpecían trabajar las camas. Las manos significan que trabajaron en conjunto para preparar, limpiar el terreno y elaborar la composta.

Para ellos/as los puentes que colocaron son sinónimo de un retroceso en su proceso. Mencionaron que la falta de definición de un grupo constante hacía que se retrasaran y se regresaran a ver temas que ya se habían visto.

Colocaron también las herramientas que utilizaron para preparar el terreno. La primera etapa termina con la preparación de la composta y las líneas diagonales dividen esta etapa con la segunda.

La segunda etapa, inicia con la preparación de las camas. Dibujaron a varias personas en este momento porque fue donde más participación hubo tanto de hombres como de mujeres.

Una vez listas las camas, sembraron las semillas y pasaron a lo que ellos/as identifican como la tercera etapa que es el regado de las semillas, la cosecha, la creación de huertos en sus hogares, la evaluación, la etapa de seguimiento y la continuidad de su proceso.

La tercera etapa es identificada como la más satisfactoria porque fue donde pudieron ver un resultado tangible de su trabajo. Representaron algunas hortalizas que sembraron como jitomate, acelgas, rábanos, etc. El árbol que sale del camino lo identificaron como un resultado del huerto en el Centro Cultural “Xoxocolteco”, representa los huertos que se derivaron a partir del huerto demostrativo, para ellos/as son los frutos a partir de la experiencia que todos/as vivieron.

Representaron el momento de la presente evaluación y después la continuación de su propio andar en el camino del huerto demostrativo.

Se observó durante la reflexión, que la parte más importante y que generó más discusión entre los/as adultos, fue la tercera etapa. Ellos identificaron como crucial que la tercera etapa no fuera una etapa final, sino que diera continuidad a su andar en esta experiencia.

En este sentido, el camino que los/as participantes dibujaron no es recto y tampoco se cierra. Consideraron que es un proceso cíclico y móvil que debe continuar con otros miembros/as de su comunidad. Esta continuación representa para los/as adultos/as una oportunidad de volver a llevar a cabo el proceso de la habilitación del huerto demostrativo, fortaleciendo debilidades y compartiendo la experiencia y conocimientos con otras personas de la comunidad. Lo anterior les dio pauta a que visualizaran el huerto demostrativo en el Centro Cultural como un huerto comunitario.

El diseño y explicación del proceso del huerto demostrativo, representado por el camino, constituyó un primer análisis de la experiencia por los y las participantes. Hecho lo anterior, el equipo de facilitación planteó varias preguntas sobre el camino, y realizó las otras técnicas descritas en la metodología. A partir de ello, se hizo un siguiente nivel de análisis participativo, así como el análisis de contenido del presente proyecto terminal.

En la tabla 7, se puede observar la matriz con temas y subtemas identificados, a partir de dicho análisis en el taller de evaluación con los/as adultos/as del Centro Cultural “Xoxocolteco.” Los hallazgos se describen en los siguientes apartados.

Tabla 7. Matriz con temas identificados en el taller de evaluación participativa con los/as participantes del Centro Cultural Xoxocolteco.

Temas identificados	Contenido del tema	Subtemas
Motivación para ir al huerto y dar continuidad a la acción	Se refiere a las cuestiones o elementos que motiva o impulsa a los/as participantes asistir al huerto y continuar con la tanto en el centro cultural como en sus hogares.	-
Estados de ánimo vividos durante el proceso de la habilitación del huerto en el CCX	Son los estados de ánimo que identifican los/as participantes que tuvieron en cada momento de la habilitación del huerto demostrativo en el CCX	-
Relaciones sociales y convivencia	Aquello que los/as participantes identifican que surgió durante el proceso de la habilitación del huerto que ayudó a fortalecer las relaciones sociales y también a no pensar de forma individual sino más colectiva, familiar y/o comunitaria.	Trabajo colectivo Convivencia con otras personas Compartir conocimientos y ayudar a los familiares y al resto de la comunidad Satisfacción de compartir productos de la cosecha y conocimientos con algunos familiares
Experiencias previas relacionadas al cultivo de alimentos	Aquello que los/as participantes recuerdan y relatan sobre haber estado cerca o haber tenido relación con el cultivo de alimentos como hortalizas, maíz y otras semillas.	Antepasados eran campesinos o trabajaban en el campo Experiencias cercanas a las prácticas de agricultura tradicionales
Barreras para la habilitación del huerto	Lo que perciben los/as participantes como elementos que dificultaron la habilitación del huerto en el centro cultural Xoxocolteco y en sus hogares	Barreras para la participación en la habilitación del huerto en el CCX y en sus hogares Barreras para la habilitación del huerto en el CCX Barreras para el aprendizaje en el proceso de la habilitación del huerto en el CCX
Facilitadores para la habilitación de los huertos	Elementos que son percibidos por los/as participantes como apoyo para la habilitación de los huertos en sus hogares y el mantenimiento del huerto en el CCX	Recursos externos necesarios para la habilitación y/o mantenimiento del huerto Recursos internos necesarios para la habilitación y/o mantenimiento del huerto
Aprendizajes	Lo que los y las participantes identifican como habilidades y conocimientos adquiridos en el proceso de la habilitación del huerto demostrativo en el Centro Cultural Xoxocolteco.	Cuidado del medio ambiente Conocimientos técnicos de agricultura orgánica Aprendizaje sobre cómo trabajar colectivamente y convivir con otras personas
La participación en el huerto demostrativo y su relación con su proceso de alimentación	Lo que las personas perciben de los cambios en su alimentación en términos de producción, consumo, preparación, valorización y selección a partir de su involucramiento en el huerto demostrativo.	Valorización de alimentos y técnicas de cultivo orgánico

Expectativas futuras e inquietudes presentes	Lo que las personas esperan hacer o que suceda después haber estado implicados/as en el proceso de la habilitación del huerto y a partir de lo que aprendieron en esta experiencia.	-
Sugerencias para implementaciones futuras del taller de cultivo de hortalizas	Elementos que identifican los/as participantes que se podrían incluir o fortalecer para mejorar la participación y el aprendizaje en la habilitación del huerto	Sugerencias para motivar la participación de las mujeres Sugerencias para profundizar y ampliar el aprendizaje de los/as participantes Sugerencias sobre darle continuidad a la acción en términos de ¿qué hacer con la cosecha? (prácticas de combinación de alimentos, cocina, nutrición)

Motivación para ir al huerto y dar continuidad a la acción

Las razones que las y los participantes identificaron como motivación para iniciar su proceso en el huerto demostrativo fueron: por salud, porque anteriormente sus padres sembraban o trabajaban en el campo, porque les interesa prevenir enfermedades y también para mejorar su alimentación en términos de que ésta no tuviera químicos, fuese más natural y más nutritiva. A continuación algunos testimonios:

Mujer adulta 1 de Xoxocotla: “A pues la salud... cuando vinieron a mí me interesó que volvieran porque antes mis papás sembraban yo vi cuando, sembraban el jitomate la sandía sin abono que se daba muy bien y todo eso ya se perdió y pues volverlo a hacer es algo bonito para contar y eso es lo que él dice que nos motiva para hacer y pues nos sirve para la salud...”

Testimonio hombre adulto 3 de Xoxocotla: “...si nosotros lo podemos consumir produciendo este tipo de alimentos o este tipo de verduras, y con la calidad que no lo tiene las otras plantas entonces hay que hacerlo acá entonces es parte de lo que empezó a motivar también de decir bueno pues yo creo que si hay razón de entrarle a todo esto porque también es importante cuidar nuestra alimentación, es importante que la mujer de la casa también se esté preocupada porque tengamos alimentos sanos, alimentos limpios, alimentos sanos y por consecuencia también nosotros podamos tener nuestra nuestro organismo mucho más sano también...”

Si bien, las anteriores eran las motivaciones para integrarse al proceso del huerto, los y las participantes coincidían que en la primera etapa, se sintieron desanimados/as y desmotivados/as. Para muchos/as fue la que les pareció más complicada. Ellos/as atribuyen esta situación a que en un inicio no estaban definidos como grupo y no sabían trabajar en colectivo. Expresaron haber vivido un ir y venir entre sesiones de escritorio y sesiones prácticas. Se retrocedía porque había personas que asistían sólo a algunas sesiones y a otras no. La falta de solidez del grupo, y de claridad hacia dónde se dirigía el proceso les hizo sentir cansados/as y desmotivados/as.

A pesar de lo anterior las motivaciones que el grupo mencionó para darle continuidad a la acción, fue la oportunidad de compartir la experiencia y aprendizajes con otras personas, especialmente con otros miembros de sus familias, y también a otras personas de la comunidad.

Al hablar de sus motivaciones para asistir al huerto, los/as participantes mencionaron aspectos relacionados a enfermedades propias, la comunidad y de sus familiares. Uno de los participantes comentó que padece diabetes y que fue parte de su motivación a asistir. Consideran la experiencia del huerto como una alternativa para cuidar su salud ya que podrán

cultivar los alimentos sin químicos.. En este sentido se interesan en continuar el huerto para ayudar al resto de las personas de Xoxocotla ya que perciben que la diabetes y la hipertensión están muy presentes en su comunidad.

Hombre adulto 1 Xoxocotla: “Desafortunadamente pues mucha gente padece de muchas enfermedades, y una de las experiencias es que mi papá es diabético, bueno últimamente se puso delicado le amputaron un dedo y es preocupante...y me interesé en eso... (refiriéndose al huerto)”

Estados de ánimo vividos durante el proceso de la habilitación del huerto en el CCX

Al reflexionar sobre sus estados de ánimo en los diferentes momentos a lo largo del proceso de la habilitación del huerto demostrativo, los participantes identificaron que en la primera etapa se sintieron sobre todo frustrados, aburridos, preocupados y hasta desmotivados. Conforme se avanzó en el proceso del huerto, fueron sintiéndose más motivados y con más ánimos de felicidad. Identificaron que experimentaron mayor alegría a partir de que se empezaron a sembrar las semillas y el momento de mayor satisfacción fue la cosecha. Cuando escribieron sus estados de ánimo en la etapa de la evaluación se identificaron con preocupación y nervios.

Relaciones sociales y convivencia

Durante esta experiencia los/as participantes tuvieron la oportunidad de conocerse y convivir más entre ellos/as. Reforzando lo comentado por los participantes, se observó que entre aquellos que asistieron más veces al taller (tres hombres) había una relación de confianza y de armonía, que les permite colaborar en equipo pero también forjar una red social relacionada a sus experiencias con sus huertos. Comentaron haber intercambiado experiencias una vez que realizaron los huertos en sus hogares, y esto les permitió interactuar más, escucharse unos a otros y aprender de ello.

Un participante mencionó que al estar involucrados en el huerto, él y su esposa se han unido más. El huerto representa un espacio y un momento que comparten, dejan sus ocupaciones para asistir al Centro Cultural “Xoxocolteco” y darle cuidado al huerto en su hogar. El mismo participante, comentó que también la dinámica familiar en su hogar ha cambiado a partir de que tienen un huerto. Esto es porque el resto de su familia se ha involucrado en mantener y cuidar del huerto cuando él no está.

La experiencia de convivir en el huerto, fue también parte de cambios en otros aspectos de la vida de las personas. Uno de ellos es que convirtieron el espacio del huerto en un espacio de

recreación y dispersión. Un participante mencionó que dejó de ver televisión porque prefirió asistir al huerto, para aprender y relacionarse con sus compañeros/as.

Experiencias previas relacionadas con el cultivo de alimentos

La mayoría de los/as participantes mencionaron tener una experiencia cercana al cultivo de alimentos y al campo. Tres de los/as participantes comentaron que sus padres eran campesinos y que ello les motivaba a aprender a cultivar sus propios alimentos. Mencionaron que anteriormente las técnicas de agricultura eran más tradicionales, sin químicos, sin abonos y orgánicas. A continuación unos testimonios:

Hombre adulto 3 de Xoxocotla: "Mis papás fueron campesinos y me acuerdo mucho de pequeño ocho o doce años, cultivaban mucho jitomate, sandía, melón y en aquel tiempo no se utilizaban muchos químicos."

Mujer adulta Xoxocotla 2: "Soy hija de campesinos mi papá fue bien trabajador aparte tenía su trabajo y siempre sembraba..."

Barreras y facilitadores durante el proceso de la habilitación del huerto, para la participación y para el aprendizaje

Los/as participantes señalaron diferentes aspectos que creían que eran un impedimento o que dificultaba la participación de más personas en las sesiones del taller del cultivo de hortalizas.

Enfatizaron que en la primera etapa hubo una participación poco constante de otras personas que finalmente dejaron de asistir. Atribuyen la deserción a que en la etapa inicial se dedicaron varias sesiones a la presentación de la propuesta, ya que no se lograba consolidar el grupo, siendo sesiones más expositivas que prácticas.

La falta de tiempo de algunas personas por sus actividades laborales o prioritarias, también fue una de las razones por las que atribuyeron que hubo poca participación.

Otra cuestión que resaltaron los/as participantes, es que al no haber una mentalidad de trabajo colectivo, se propició que algunos/as de los/as que estaban presentes al inicio, no quisieran trabajar en la habilitación de un huerto que no era de su propio hogar.

Hombre adulto 3 Xoxocotla: "...no nos cabía todavía en la cabeza la cuestión de trabajo más colectivo, somos todavía muy individualista, de repente decía bueno cómo dónde vamos a hacer el huerto no pues que aquí en la casa de Armando aquí que es la casa de la cultura no, entonces como que había cierta resistencia de decir pues como voy a trabajar yo ahí no, finalmente se le va a quedar aquí al señor Armando, entonces había así como que no queríamos entrarle con muchas ganas..."

Hombre adulto 1 Xoxocotla: "...creo que es una de las dificultades la gente todavía no tiene conciencia de todo lo que podemos sacarle provecho a nuestra propia casa... se nos hace fácil hacerle mal a la tierra..."

También consideraron que no hay un interés en asistir a las sesiones para la realización del huerto, por una falta de sensibilización y concientización del tema.

Otra de las barreras que identificaron para la participación es que posiblemente las plantas u hortalizas que se cultivaron no son de interés para las personas, ya que no les resultan familiares a los/las habitantes de Xoxocotla o no las conocen ni consumen. Uno de los participantes mencionó que al no conocer tampoco sus propiedades nutritivas las personas, las mujeres especialmente, no saben el bien que puede hacerles consumirlas y no les despierta interés cultivarlas.

Otras barreras que identificaron, son barreras para la habilitación del huerto en el Centro Cultural "Xoxocolteco". Éstas no tienen que ver con la participación en sí, sino con otros elementos físicos o directos con el espacio que para que el huerto pudiera habilitarse o mantenerse. Tal fue el caso de la mala calidad del terreno y baja calidad de la composta, de acuerdo a lo que mencionaron.

En la última sesión del taller de evaluación, se tuvo la oportunidad de contar con la participación de una de las mujeres que estuvo al inicio de las sesiones del huerto demostrativo y dejó de ir. Comentó que dejó de asistir porque no tenía tiempo y porque además en su hogar hay muchos animales que podían afectar el cultivo. A continuación su testimonio:

Mujer adulta 3 Xoxocotla: "Yo dejé de venir porque también ya casi no tenía tiempo, se me juntaron muchas cosas, y si me interesaba hacer un huerto pero platicaba la otra vez es que ahí en mi casa hay muchas iguanas, este de todos los animalitos...entonces a mí se me hace difícil cuidar un huerto."

a) El rol de género, un elemento relevante

Al inicio se tenía la intención de dirigir el taller de cultivo de hortalizas a las mujeres que asisten a las clases de Zumba en el Centro Cultural "Xoxocolteco". Sin embargo, no hubo un interés en la mayoría de ser parte de la experiencia del huerto.

Una de las razones por las cuales las mujeres no asistieron, según los supuestos de los participantes, es que no había familiaridad con las hortalizas que se iban a sembrar, tal como se menciona anteriormente. Otra suposición que los/as participantes mencionaron, es que a las mujeres de zumba, no les gustó el trabajo pesado o "rudo" de limpiar y preparar el terreno.

Un participante, comentó que las mujeres pudieron pensar que éste trabajo corresponde más a los hombres que a ellas y que eso fomentó la resistencia a participar.

Testimonio hombre adulto 3 de Xoxocotla: “Yo creo que ahí a lo mejor ustedes también ya conocen un poquito la parte de las costumbres de la comunidad, la mujeres sienten que a lo mejor esta primera etapa es más trabajo de los hombres y ellas dicen” pues esto no es no es parte de lo que yo tengo que hacer”, entonces pues a lo mejor por eso también hubo resistencia de no entrarle a la chamba.”

Otro participante tuvo la percepción de que tal vez las mujeres esperaban que fuera más sencillo y rápido, y esperaban que se les entregaran nada más las semillas para que las sembraran en sus casas.

Comentaron particularmente el caso de una compañera mujer, que al inicio se veía muy entusiasmada y muy gustosa por el trabajo en el huerto. Colaboró de forma importante en la preparación de las camas, y después de ello dejó de ir. Ellos atribuyeron esto a ciertas cuestiones culturales que se viven en la comunidad de Xoxocotla y creen que su esposo no la dejó asistir más, sobre todo por ser una actividad atribuida al hombre. Se observó entre los participantes un sentimiento de nostalgia por su partida.

Testimonio hombre adulto 3 de Xoxocotla: “...todavía tenemos aquí ciertos prejuicios de que por ejemplo de que una mujer casada no es tan fácil que le den permiso a asistir a algunas reuniones sobre todo a este tipo de cosas porque se supone que esta actividad corresponde más a la participación de los hombres no tanto a las mujeres, entonces esto también pudo haber tenido algún detalle ahí ella de que ya no le dieron permiso de seguir participando en este taller porque yo la vi muy interesada también...”

b) Barreras y facilitadores para la habilitación del huerto en los hogares de los y las participantes

Los/as participantes identificaron como principal barrera la falta de recursos económicos para habilitar su huerto en casa a partir de los aprendizajes del taller, o para mantenerlo en el caso del matrimonio que quedó a cargo del huerto demostrativo.

Mencionaron también tener problemas con animales que se comen la cosecha, un ejemplo de ellos son las iguanas.

La escasez de agua para el riego, y la falta de tiempo para darle el mantenimiento necesario, la falta de voluntad, carencia de semillas, y el poco conocimiento para combatir enfermedades de las plantas o plagas también fueron mencionadas como barreras.

Algunas de las dificultades mencionada son facilitadores para otros/as participantes. En la tabla 8 se puede observar cuántos participantes atribuyen a estos aspectos el carácter de barrera o de facilitador.

Para algunos/as participantes, el acceso al agua es un facilitador, ya que la zona donde viven sí llega agua constantemente. Otros facilitadores mencionados son: el espacio adecuado, las herramientas necesarias, y el apoyo por parte de su familia para cuidar el huerto.

Tabla 8. Barreras y facilitadores que permiten o no la habilitación y/o mantenimiento del huerto en los hogares de los/as participantes.

Barreras/Dificultades	No. de personas identificadas con dichas barreras	Oportunidades/facilitadores	No. de personas identificadas con dichos facilitadores
Tiempo	2	Agua	2
Animales que se comen la cosecha	3	Espacio	4
Economía	4	Herramientas	4
Falta de semilla	1	Apoyo de la familia	2
No me lo he propuesto	1		
No nos alcanza el agua	2		
Poco conocimiento para combatir enfermedades de las plantas y/o plagas	1		

Aprendizajes generados a partir de la participación en la habilitación del huerto demostrativo en el Centro Cultural “Xoxocolteco”

Para los y las participantes el principal aprendizaje que les dejó la experiencia de la habilitación del huerto, fueron los aspectos técnicos de la agricultura orgánica -tanto en teoría como en práctica-. Específicamente, mencionaron los siguientes: el preparado de composta, no utilizar fertilizantes químicos para las enfermedades o plagas que pudieran afectar al huerto y asimismo sustituir esos productos por otros más naturales, diferentes formas de siembra que no conocían y las especificaciones para la preparación de camas. A continuación, se presentan dos citas de los participantes en donde mencionan algunos de sus aprendizajes.

Testimonio hombre adulto 1 de Xoxocotla: “Lo primero que yo aprendí fue sembrar porque anteriormente no tengo, no tenemos idea de cómo se siembra y podíamos sembrar nomás así al ahí se va... hoy me doy cuenta la mayoría hay que sembrarlo en la charola y a partir de ahí ya resembrarlos, y ahí es donde pues me gustó y bueno lo aprendí, partiendo de allá para sembrar tenía que preparar la composta saber preparar la composta lo que aprendí...”

Testimonio hombre adulto 2 de Xoxocotla: “aprendí ya a sembrar de una forma diferente que nosotros desconocemos, como dice él...aquí ya vine aprender que es otra forma muy diferente en la que hay que preparar la composta, hay que preparar las camas, que es una forma muy diferente que desconocía ”

Adicionalmente identificaron que desarrollaron otro tipo de aprendizajes a partir de esta experiencia, como son: el cuidado del medio ambiente, aprender a convivir y a relacionarse con otras personas y aprender a trabajar en equipo o en colectivo.

Uno de los participantes, mencionó que el cuidado del medio ambiente fue uno de sus aprendizajes más importantes. Previo a participar en el taller, consideraba que todos los desechos eran basura y no les veía utilidad alguna. Ahora identifica que algunos de esos “desechos”, son recursos que aún se pueden aprovechar.

Testimonio hombre adulto de Xoxocotla 2: “Aprendí una parte también aquí a cuidar al medio ambiente si, porque yo era de las personas que barría...hacía un montón de basura...para mí era basura eh, iba todo parejo y “a quemar todo eso”...ahora separo lo que es orgánico, las hojas todo lo que sirve para la composta”

En relación con el aprendizaje de convivir y relacionarse con otras personas y de trabajar en equipo, los participantes describen que a partir de haberse involucrado en las actividades y las sesiones para la habilitación del huerto demostrativo, aprendieron a cooperar y convivir en un ambiente de armonía. Comentaron que al inicio no sabían trabajar en equipo, y les inquietaba ya que para lograr la habilitación del huerto, era necesario que todos/as cooperaran. Sin embargo, concluyeron que al final se logró ver y concretar; se definieron como grupo de trabajo que aprendió a trabajar en colectivo y a relacionarse y a tratar con otras personas.

Testimonio hombre adulto de Xoxocotla 2: “Yo por principio de cuentas, conocí a ellos, a conocer a otras personas, a convivir con otras personas”

La participación en el huerto demostrativo y su relación con su proceso de alimentación

Para conocer los cambios en relación a su proceso de alimentación (producción, preparación, consumo y valorización de los alimentos) a raíz de su participación en el huerto demostrativo, se llevó a cabo la técnica “*El recorrido de mi semilla*” (figuras 8 y 9)

Tres participantes mencionaron que a partir de sus aprendizajes en el taller del Centro Cultural “Xoxocolteco”, habilitaron su propio huerto en sus hogares. Uno de ellos está en el hogar del otro matrimonio que ha estado involucrado en esta experiencia, otro huerto es de un participante hombre que lo ha trabajado solo él en su hogar y el restante es de un participante hombre quien solo participó en la primera sesión del taller de evaluación y por lo tanto no se documentó su experiencia. Para fines de comprensión de lo descrito en este apartado, se describirá al huerto del Centro Cultural “Xoxocolteco” como el huerto 1, al huerto del matrimonio como huerto 2 y al huerto del participante hombre adulto, huerto 3.

En la tabla 9 se muestra la variedad de hortalizas que los/as participantes sembraron en sus huertos y lo que pasó con dichas hortalizas después de su siembra.



Figura 8. Fotografía de uno de los participantes en la actividad “El recorrido de mi semilla”.



Figura 9. Fotografía de la actividad “El recorrido de mi semilla”.

La cosecha que se obtuvo en los tres huertos, fue para consumo propio principalmente. Fueron pocos los productos que se vendieron al igual que los que se regalaron. De los tres huertos, los/as participantes coinciden en que quieren seguir sembrando todo lo que hasta ahora han sembrado, y que todo lo que se produzca, será para consumo de la familia.

La mayoría de los/as participantes mencionó que antes no cultivaban ningún alimento, a excepción de una pareja que mencionó que cultivó algún tiempo, pero porque la planta nacía de forma no intencional, ya sea que se caía alguna semilla y luego la trasplantaban y no era una práctica constante.

Tabla 9. Hortalizas que se sembraron en cada huerto y su uso.

	Huerto 1	Huerto 2	Huerto 3
Hortalizas que se sembraron	Jitomate, cilantro, tomate, brócoli, albahaca, espinaca, chile, betabel, acelga, tomillo, epazote, hierba buena y col.	Sandía, melón, jitomate, epazote, tomillo, rábano, lechuga, calabaza, chile, tomate, pepino, cilantro, chile jalapeño, chile de árbol, huanzontle, calabaza bola.	Acelga, rábano, calabaza, cilantro, chile, espinaca, pápalo
Hortalizas que no crecieron	Cebolla	Sandía y acelgas	Calabaza y espinacas
Hortalizas que se dieron poco	Jitomate, tomate, cilantro.	-	-
Hortalizas que consumieron	Betabel, lechuga, espinacas, albahaca, epazote, hierba buena, pápalo, cilantro chile y calabaza.	Melón, cilantro, jitomate, rábano, tomate y calabaza.	Rábano y pápalo
Hortalizas que vendieron	Pápalo, cilantro y acelgas.	-	-
Hortalizas que regalaron	Acelgas, cilantro, rábano, epazote, hierba buena y pápalo	Cilantro	Rábano y pápalo -compartido con la familia-
Hortalizas con plaga y enfermedad	Brócoli y jitomate.	Rábano	Calabaza y espinacas
Están creciendo	-	Pepino, calabaza, tomillo, pápalo, rábano, jitomate, tomate, huanzontle y chile.	Acelgas y chile

En relación con la preparación de los alimentos, en general los/as participantes comentaron no tener cambios en cómo preparan los alimentos que se producen en el huerto a como los preparaban antes de la experiencia del huerto. Uno de los matrimonios comentó que al tener mucha producción de acelgas, les llevó a idear diferentes y nuevas formas de prepararlas.

Hombre adulto 3 de Xoxocotla: “la acelga es la que hemos estado consumiendo, la hacemos ahorita nada más este guisado, con queso, con huevo, varias preparaciones como estamos consumiendo la acelga...”

Sobre el aumento de variedad de hortalizas en su alimentación, los/as participantes comentaron que a partir de su experiencia en el huerto demostrativo, ahora comen hortalizas en mayor cantidad que antes. Las hortalizas que la mayoría mencionó que son nuevas en su alimentación son: las acelgas, las espinacas, el betabel y el brócoli.

Hombre adulto 3 de Xoxocotla: "Algunas plantas si son nuevas no teníamos el hábito de comer acelgas, no teníamos el hábito de comer espinacas, no teníamos el hábito de comer betabel, brócoli"

Valorización de alimentos y técnicas de cultivo orgánico

Los/as participantes refirieron que los productos derivados del huerto son de mejor calidad que los que se pueden encontrar en el mercado. Consideraron que el esfuerzo y la dedicación que han depositado en el proceso para obtener la cosecha representa ese valor agregado que no tiene el producto que van y compran en otro lugar. Resaltaron que para ellos resulta muy importante que los productos del huerto son más naturales, son orgánicos y están más frescos.

Hombre adulto 3 Xoxocotla: "...yo decía bueno las puedo encontrar en el mercado, si quiero jitomates ahí los conseguimos, si quiero espinacas, si quiero acelgas, lechugas ahí hay ¿no?, ósea para qué me complico la vida haciendo este tipo de cosas, si ya hay pero no es como lo estamos aprendiendo acá, en calidad o cualitativamente es más importante esto que aquello, porque aquí hay calidad, hay cosas muy naturales, lo otro sabemos que lo cultivan con químicos..."

Comentaron también sobre una satisfacción al tener su propio huerto en casa y obtener los productos que ellos/as mismos/as cuidaron.

Hombre adulto 1 de Xoxocotla: "Se siente más satisfacción de mi parte, lo mucho o poquito que haya cosechado...lo tienes a la mano no hay ninguna dificultad para nada." "...aparte nosotros mismos lo llevamos a cabo a parte nosotros mismos lo cuidamos...y qué necesidad de gastar..."

Un participante comentó sobre lo importante que es sembrar como sus padres lo hacían, de forma orgánica, sin químicos. Reconoció ahora ver ese gran valor que tiene trabajar la tierra y cultivar alimentos con técnicas de agricultura tradicionales.

Hombre adulto 3 Xoxocotla: "...después de que mis papás también eran campesinos nunca tuve la oportunidad de así de ponerle mucha atención, valorar realmente el trabajo de ellos, como lo hacían inclusive y hoy me vengo a enterar realmente esa riqueza de ese valor tan importante de no aplicar los químicos sino hacerlo de manera orgánica y eso ha sido una tarea tan tan bonita tan interesante..."

Por último refirieron que la forma en que ven a las plantas es diferente, ya que ahora están conscientes de que requieren un cuidado y un trato especial para que crezcan sanas y provean la cosecha.

Expectativas futuras e inquietudes presentes

Los/as participantes mencionaron constantemente su inquietud de seguir aprendiendo más. Consideraron que es importante lo que han logrado y aprendido en el proceso, pero también

que les hace falta aprender aún más y ven al manual escrito que se les entregó como una herramienta importante. Sin embargo, manifiestan que es mejor aprender en conjunto, revisar el manual junto al colaborador para aclarar dudas e intercambiar experiencias en la aplicación de las técnicas que en el manual se describen. En este sentido, también se observó, que a partir de que ellos/as están haciendo los huertos en sus hogares, tienen muchas dudas que perciben necesarias atenderlas con el colaborador del CED.

Las expectativas de los/as participantes, se relacionan con las inquietudes que les ha dejado vivir esta experiencia. Una de ellas es que esperan seguir aprendiendo más sobre las técnicas de agricultura orgánica para poder mejorar sus cultivos.

Testimonio hombre adulto 1 de Xoxocotla: "...que yo espero que estaría mejor, es llevar las cosas más allá y más detenidamente porque iban muy rápido en general y pues yo espero que sea.... A lo mejor no con más tiempo pero si ya con la experiencia que ya tenemos que nos digan ciertas cosas pero ya captamos y es lo que espero, que nos enseñen más."

El análisis y la reflexión en la construcción del camino para contar la historia del huerto, permitió que los/as participantes pudieran identificar lo que sigue como parte esencial para su proceso. Ellos/as mismos/as manifiestaron que el trabajo del huerto no puede acabar con la parte de evaluación o de seguimiento, sino que debe seguir en la dirección que lleve a compartir la experiencia con más personas, tanto miembros de sus familias como otras personas de la comunidad.

Además de invitar a más personas, se espera conservar lo que han conseguido.

Hombre adulto 3 de Xoxocotla "...ojalá y tuviéramos más compañeros de aquí de la comunidad porque ustedes de repente son más ustedes que nosotros los que vienen de fuera.... Eso me motivaría mucho más para darle un poquito más de atención y darle más continuidad al trabajo...pero yo creo que un espacio que tengamos así como el mío y así como el del compañero podemos tener realmente algo tan grandioso o tan valioso mejor dicho para el beneficio de nuestra salud y nuestra familia, pensemos primero en la salud familiar, y obviamente si pudiéramos tener la oportunidad de que otras familias se beneficiaran de esa manera obviamente sería ideal..."

Para lograr lo anterior, expresan que deben aprender y acumular más conocimiento y experiencia, también esperan poder invitar a miembros de la comunidad a través de carteles o invitándolos personalmente al Centro Cultural "Xoxocolteco". Identificaron que los recursos necesarios para lograrlo por ahora son personales, es decir de ellos/as mismos/as. Mencionaron que es importante contar con las herramientas para el trabajo de las camas y el cultivo, entre otros recursos como semillas, charolas, bomba, productos para tratar

enfermedades, una malla, abono y estiércol. Los/as participantes pretenden dar continuidad a la acción y extender esta invitación cuando la temporada de lluvias haya terminado.

Otra de las expectativas expresada por los/as participantes es el de tener la posibilidad de adoptar una alimentación más natural y nutritiva. De esta manera esperan también poder beneficiarse a ellos/as mismos/as, sus familias y al resto de los/as miembros/as de la comunidad.

Hombre adulto 1 de Xoxocotla: "Yo creo que...para mí el objetivo es... en primera pues comer natural eh y comer natural porque pues aprovechamos mejor...aparte nosotros mismos lo llevamos a cabo a parte nosotros mismos lo cuidamos...y qué necesidad de gastar."

Mujer adulta 1 Xoxocotla: "Comer sano, comer sano para no enfermarse más...para mí ese es el objetivo"

Hombre adulto 3 de Xoxocotla: "...pues yo creo que si hay razón de entrarle a todo esto porque también es importante cuidar nuestra alimentación, es importante que la mujer de la casa también se esté preocupada porque tengamos alimentos sanos, alimentos limpios, alimentos sanos y por consecuencia también nosotros podamos tener nuestro organismo mucho más sano..."

Ideas para considerar en el futuro: sugerencias para mejorar futuras implementaciones del taller de cultivo de hortalizas

Los/as participantes tuvieron la percepción de que algunas sesiones para la habilitación del huerto fueron muy rápidas. Por tanto, dedicar más tiempo a algunos temas les resulta importante para adquirir un mayor aprendizaje.

Una conclusión a la que llegaron después de analizar su experiencia fue la importancia de mostrar la parte satisfactoria, es decir el huerto ya habilitado y la cosecha. Esperan que de esta manera, las personas, principalmente mujeres, se sientan interesadas en el taller. A partir de ello planearon usar el camino dibujado en el taller de evaluación, a manera de guía temática, para compartir su experiencia y aprendizajes y comenzar por el trabajo de siembra y cosecha del huerto; para luego, en otro espacio y ya más involucradas en el taller, mostrarles cómo hacer las camas y la composta.

Uno de los participantes, comentó que es importante saber qué hacer con la cosecha y consideró que se podrían dar pláticas sobre cómo consumir o preparar, combinar lo que se va cosechando. Lo visualizó como una cuarta etapa con un diseño distinto, donde se hable de los beneficios de los alimentos e incluso prepararlos entre hombres y mujeres juntos. De acuerdo

a este participante, lo anterior permitiría abordar la barrera antes mencionada sobre la falta de familiarización con lo que se sembraría en el huerto.

9.3 Cosechando Aprendizajes y Experiencias del Camino de la Acción Huertos”: Mesa de trabajo acción huertos

Contando la historia de la acción huertos, descripción del camino

Los/as participantes representaron en su camino, el proceso que se vivió en cada espacio para la habilitación del huerto, esto fue necesario para que relataran sus propio proceso de aprendizaje como mesa de trabajo.

En la figura 9, se puede observar una fotografía de los/as integrantes de la mesa huertos dibujando el camino para relatar su andar en la acción huertos. Y en la figura 10, la versión digital del mismo.

Al inicio del camino se puede observar el momento de la conformación de esta mesa de trabajo. El rostro con la expresión de sorpresa y las nubes de pensamiento a su alrededor, representan las dudas que se tenían de hacia dónde se dirigía la acción. Este momento para ellos/as fue el de planeación de las actividades y definición de los espacios para llevar a cabo los huertos demostrativos.

Se observa posteriormente que parten del plan inicial para recorrer el camino en cada espacio. En la primaria *Miahuaxochitl* y en el Centro Cultural “*Xoxocolteco*” dibujaron caminos más rectos que en la Secundaria Técnica No. 9. Al inicio en la secundaria, hubo dificultades, por eso los/as participantes dibujaron piedras para representarlas. Una de ellas fue la redacción de la carta de entendimiento para definir qué se haría exactamente y los roles de todos/as lo/as involucrados. Otra dificultad fue definir uno de los grupos con los que se trabajaría, por eso el camino es más curvo en este espacio, es donde se marcan más subidas y bajadas.

Se puede apreciar en el camino de la primaria, que fue el primer espacio donde se inició el trabajo de la tierra y donde se obtuvo la primera cosecha. Por otro lado, en los caminos de los tres espacios se pueden observar reuniones constantes de la mesa de trabajo huertos; en las que se replantearon actividades y estrategias para mejorar el andar en la implementación de los huertos en dichos espacios.

Al inicio del camino en el Centro Cultural Xoxocolteco, representaron las dificultades con las mesas y las personas alrededor, estas son las diferentes reuniones que tuvieron para definir al grupo de participantes en ese espacio.

Otros elementos representan momentos importantes, como la implementación de refrigerios (manzanas y garrafón de agua); la partida de dos de los/as integrantes de la mesa (aviones); los globos festivos que representan el cierre de las sesiones del huerto en cada espacio; y el seguimiento de la acción y las personas que se integraron en esa etapa representadas con un paracaídas.



Figura 10. Participantes de la mesa de trabajo huertos y su camino del recorrido de la acción.

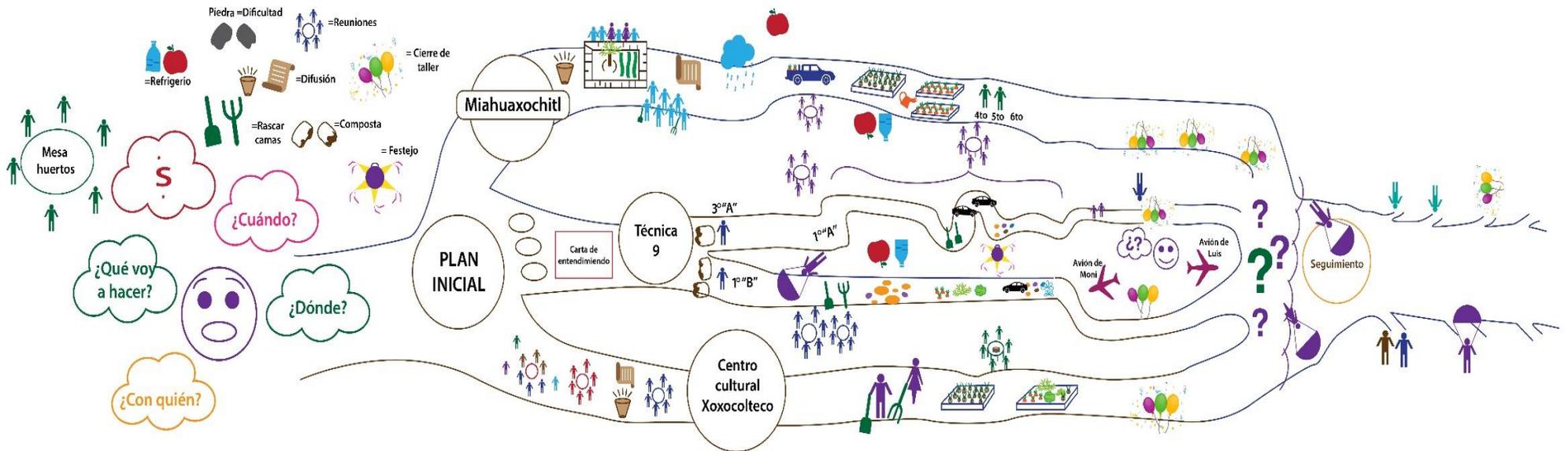


Figura 11. Digitalización del camino dibujado por los/as integrantes de la mesa huertos.

Descripción de la experiencia en cada espacio demostrativo

a) Primaria Miahuaxochitl

Comentaron que el camino de la primaria “*Miahuaxochitl*”, fue más fluido y rápido, en comparación con los otros dos espacios. Se mencionó que se contó con la participación de algunos padres de familia y su papel fue muy importante en el trabajo “más pesado”, en las actividades para preparar el terreno, ejemplo de ellas son el rascado de camas y la colocación de la malla.

Se observó que para los/as integrantes de la mesa huertos, la primaria “*Miahuaxochitl*” fue uno de los espacios donde hubo más participación en la habilitación del huerto, además de la participación de los padres de familia hubo una maestra que contribuyó en el proceso.

Mencionaron que regularmente participaban de entre 30 y 40 niños/as. Esto obligó a la mesa de trabajo a organizarse en diferentes roles para dividirse el trabajo y controlar mejor al grupo. Mencionaron que en este momento estuvo presente la mayoría de los/as integrantes de la mesa huertos. Fue un momento importante donde todos/as colaboraron, se organizaron y formularon estrategias para mejorar su andar en este espacio.

b) Secundaria Técnica no. 9

Los/as participantes representaron el camino de la técnica 9 de forma curvada al inicio por el retraso para iniciar la implementación en este espacio; y porque se fueron presentando otras dificultades relacionadas con la participación de los/as estudiantes y los profesores.

Para los/as integrantes de la mesa de huertos, el proceso de la habilitación en este espacio fue el más complicado. Sin embargo, comentaron ser testigos de los cambios que se fueron dando en ambos grupos con los que se trabajaron en la secundaria. Hubo una transformación y mayor interés entre los/as alumnos/as por el trabajo en el huerto, sobre todo en el momento de la cosecha.

c) Centro Cultural Xoxocolteco

Al hablar del Centro Cultural “*Xoxocolteco*” los/as integrantes de la mesa huertos, reconocieron las diferencias que había entre el grupo de adultos que aquí participó y los/as niños/as y adolescentes de las escuelas. Comentaron que algunas estrategias que formularon ellos/as

como mesa de trabajo, funcionaron en el Centro Cultural Xoxocolteco y en los otros espacios no. Consideraron que ello se debió a que los/as adultos/as tienen mayor compromiso y responsabilidad en el cuidado del huerto.

Los/as integrantes de la mesa de trabajo huertos, resaltaron que a mitad del proceso de habilitación del huerto, los/as adultos del Centro Cultural, ya habían empezado a trabajar los huertos en sus hogares.

Las inquietudes generales que los/as integrantes de la mesa de huertos percibió del grupo de adultos/as del Centro Cultural, coinciden con las mismas que plantearon ellos/as en su taller de evaluación participativa. Dichas inquietudes son: cómo tratar las enfermedades, y que están en constante cuestionamiento sobre lo que hacen en relación al huerto. Otros, aspectos que coincide en ambos discursos, es: que las personas de la comunidad de Xoxocotla prefieren sembrar alimentos a los que están acostumbrados; las cuestiones de género relacionadas a la participación; y la inclusión de hortalizas nuevas en su alimentación así como las diferentes formas de prepararlas.

Motivaciones para integrarse a la mesa de acción huertos

En general lo que motivó a las personas a integrarse a esta mesa de trabajo, fue el interés personal por el cultivo de alimentos, las plantas, los huertos y la agricultura. Otra motivación particular de un participante fue el interés que tiene en promover una alimentación saludable a través de espacios y experiencias relacionadas a los huertos.

Mujer adulta 1 mesa huertos: "Bueno yo entré a la mesa de huertos porque me gustan mucho las plantas y todo lo que es sembrar y cosechar...bueno es algo que me gusta y por eso me puse en mesa de huertos."

Participación de los/as integrantes de la mesa de trabajo en la acción

Los/as participantes comentaron que en la primera etapa, cuando se definieron los espacios para los huertos y se planeó la acción, fue donde hubo más participación activa de la mayoría de los/as integrantes de la mesa. Conforme la acción avanzó a su implementación, la participación, particularmente de las personas que representaban al GTC dentro de la mesa de trabajo, disminuyó paulatinamente hasta que dejaron de asistir.

Constantemente las participantes del GTC, comentaron que ellas como grupo no habían "*funcionado*", percibieron que no aportaron lo que eran capaces de aportar. Reconocieron que su participación fue intermitente, y se observó que ellas se asumen fuera del proceso de la

habilitación de los huertos y de los logros obtenidos. En contraste el resto de los/as participantes que no son parte del GTC, expresó que su participación fue muy valiosa y que sin su involucramiento no hubiese sido posible desarrollar la acción de huertos.

Mujer adulta 1 GTC: “Yo creo que la opción de nosotros, como grupo realmente no funcionó como debería de ser, no dimos lo que teníamos que dar, no sé por distintas cuestiones nos empezamos a separar, empezamos a faltar entonces realmente no dimos lo que teníamos que dar, de hecho desde que nos alojaron en Michme, realmente no hemos participado 100% realmente nuestra participación ha sido ocasional, ha sido muy poca yo siento que con respecto a nosotros como grupo realmente no se dio casi nada, lo exitoso de todo esto yo creo que se debe a ellos (refiriéndose al resto de los integrantes de la mesa).”

Hombre adulto 1 mesa huertos: “yo creo que lo importante es que sembraron la semillita, si no hubieran dicho que una acción importante para mejorar la alimentación iba a ser huertos no hubiéramos empezado con esta acción y pues hicieron esto sembraron la semillita y ya nada más pues le dimos continuidad...”

Aprendizajes y experiencias como mesa de trabajo de la acción huertos demostrativos

Uno de los principales aprendizajes expresado por los/as participantes de la mesa de trabajo huertos, es que se puede planear y organizar una acción y esperar algo de ella, pero que ésta puede dialogar y hacer intercambios con la realidad.

Comentaron que a partir de estar implicados/as en tres diferentes procesos de habilitación de huertos, con tres diferentes grupos de edad comentaron, aprendieron que debían ajustarse a las necesidades de cada grupo. Lo anterior en términos de adoptar estrategias adecuadas para mejorar la implementación del taller de cultivo de hortalizas en cada espacio. Resaltaron que la facilitación del taller de tres grupos tan diversos no fue tarea sencilla.

En este sentido, notaron que sobre la práctica fue necesario transformar y reformular su quehacer, en aras de fortalecer los caminos hacia el huerto y obtener mejores resultados en términos de aprendizajes y participación. A partir de esto que vivieron, comentaron que fue importante el redefinir los roles de cada uno/a de los/as integrantes de la mesa para que el proceso fluyera mejor.

En dicha redefinición de roles, los/as integrantes de la mesa huertos comentaron que hubo una transformación en su dinámica como mesa de huertos. Explicitaron que aprendieron a trabajar en equipo y a colaborar en la facilitación del taller de cultivo de hortalizas, y no ser sólo representantes de instituciones diferentes.

Un integrante de la mesa huertos resaltó un cambio importante en uno de sus compañeros. Comentó que vio un cambio en su involucramiento al inicio de la acción y después a lo largo de la misma. Mencionó haber notado que participó y colaboró más activamente en el aspecto técnico para la habilitación de los huertos conforme avanzó el proceso en los tres espacios.

El mismo integrante comentó, que el vivir esta experiencia le permitió a él, aprender cómo se construyen las personas y uno mismo (individualmente), así como las instituciones y comunidades; precisó que dicha construcción tiene que ser a través de la colaboración.

Hombre adulto 2 mesa huertos: “Yo vi el cambio en el compañero, porque también estuvo con los niños sembrando, tuvo un cambio importante en relación al principio, nunca nos pusimos de acuerdo de decir qué nos toca y qué no nos toca a cada quien, al principio creíamos que íbamos a pasar los límites o las actividades del otro y al final terminamos siendo un equipo y para mí eso es valioso.”

En este sentido, también un participante comentó que al cambiar la participación de los/as integrantes de la mesa huertos en la facilitación del taller, fue notorio el aprendizaje en los temas de agricultura orgánica. Además se mencionó que las preguntas que les hacían las personas que asistían a los huertos, especialmente, las del Centro Cultural “Xoxocolteco”, obligaba a ellos/as mismos/as (mesa huertos/equipo de facilitación) a consultar constantemente y cuestionarse sobre las dos visiones de la agricultura -la convencional/química y la orgánica-; y que esto a su vez generó aprendizajes para ellos/as.

Hombre adulto 2 mesa huertos: “Empezamos como en diferentes cosas pero luego ya siendo un equipo y eso es lo que me gustó mucho, nos ayudó mucho, yo en los compañeros si vi cambios, no conocían ni la agricultura, ya después ellos les explicaban.”

Principales logros en los diferentes espacios

Una integrante de la mesa huertos comentó que hubo muchos logros esperados y otros no esperados. Comentó que el espacio del huerto les sirvió a todos/as para sensibilizarse sobre el cuidado del medio ambiente y que se logró ver en con los tres grupos, una apropiación de los espacios, ya que dichos espacios, los utilizados para la habilitación del huerto estaban en malas condiciones y se recuperaron.

Otro de los logros que comentaron, fue que, entre algunos/as participantes de los huertos, se construyeron formas de organización, el *“intercambio de saberes (de manera) intergeneracional”* y el consumo de nuevas hortalizas.

Un logro significativo mencionado fue el interés, por parte del director de la secundaria técnica, de vincular algunas materias del currículum escolar con el huerto.

Hombre adulto 1 mesa huertos: “La última vez que platicamos director de la técnica, nos dijo que planeaba utilizar el espacio del huerto para que todos los profes tengan una liga con sus materias y el huerto para que los niños le hallaran más sentido, nos platicó que un profe de química si se fue a hacer prácticas ahí en el ese espacio.”

Explicitaron que uno de los logros más importantes en el Centro Cultural *“Xoxocolteco”* fue la apropiación que tuvieron los/as adultos/as de sus espacios y de sus huertos. Consideraron que los participantes han impreso mucho valor en el huerto, no sólo por los alimentos que les provee, sino por las oportunidades que les ha generado de aprendizaje y de convivencia. Comentaron que aunque participaran pocas personas el resultado con ellos/as fue muy exitoso y lo consideran como un logro muy valioso.

Hombre adulto 1 mesa huertos: “La apropiación que tuvo el profe (en el Centro Cultural “Xoxocolteco”), lo escuchan hablar cuando viene gente de fuera o que ha faltado a las sesiones, él es quien toma el micrófono y dice “la semana pasada hicimos esto” y el siente apropiación de su espacio, y eso para mí es un logro muy importante y lo pueden ver en los demás participantes y todo lo que representa para ellos.”

En relación con el cumplimiento del objetivo de la acción huertos, comentaron que se había logrado un trabajo importante para caminar hacia él. Mencionaron que hubo mucho aprendizaje y que se dio el primer paso para lograr el objetivo. Otro de los participantes tuvo la percepción de que el objetivo si se logró.

Perspectiva de la mesa huertos sobre el rol de género en los tres espacios

Los/as integrantes de la mesa huertos comentaron que en los tres espacios, bajo su percepción, eran marcados los roles que adoptaron ambos géneros en el trabajo del huerto: el hombre era quien debía trabajar más la tierra y rascar las camas; las mujeres debían decir dónde se pondría la tierra, sembrar las semillas y regarlas.

Una participante mencionó que la dinámica cambió conforme el proceso avanzó. Comentó que niñas y mujeres hacían actividades que el grupo de la escuela pensaba en un inicio que eran sólo para hombres y que los hombres también tomaron la regadera y comenzaron a sembrar las semillas.

Barreras y facilitadores: ¿Qué nos ayudó o dificultó la habilitación del huerto en cada espacio demostrativo?

a) Primaria Miahuaxochitl

En términos de participación los/as integrantes de la mesa huertos esperaban que se formara un grupo padres y madres de familia para que participaran, esto no se logró porque los padres y madres veían la actividad del huerto como una obligación escolar más. Identificaron que la razón de ello, fue la forma en que los maestros hicieron la invitación hacia ellos.

A partir de lo anterior los/as integrantes de la mesa huertos formularon estrategias para invitar a las personas a participar. Ejemplo de ellas fue una obra de teatro creada por los/as representantes del INSP; en la que al término se les proporcionó a los/as niños una semilla de un frijol para invitaran a sus padres a las sesiones.

Otra dificultad que mencionaron fue la falta de recursos al inicio junto con condiciones climáticas inesperadas. Como ejemplo, mencionaron que al llover sobre la composta provocó que desprendiera un olor desagradable. se calificó este acontecimiento como negativo ya que los niños generaron una especie de “*aberración a la composta*”, además de implicar mayor esfuerzo. Se consideró que esta situación de falta de recursos fue una debilidad o una barrera para hacer óptimo el proceso de la habilitación del huerto.

b) Escuela Secundaria Técnica No. 9

Mencionaron que una de las dificultades u obstáculos para avanzar al inicio en la Secundaria Técnica no. 9, fue el establecer los acuerdos de trabajo con la comunidad escolar (director y

profesores). Comentaron que en el primer acercamiento se les pidió una carta de entendimiento. Sin embargo, tomó un tiempo más largo del esperado tener la carta lista.

Otras dificultades que se presentaron en este espacio fueron: la falta de interés y actitud negativa del primer grupo de los/as alumnos/as que se invitó participar; la dinámica escolar que no favorecía el trabajo colectivo; y la falta de convivencia y diferencias entre los maestros de los dos grupos, así como su baja participación y desinterés en la actividad del huerto,

Por otro lado, comentaron que la cosecha fue una motivación y satisfacción para que uno de los grupos continuara participando en el mantenimiento del huerto.

c) Centro Cultural “Xoxocolteco”

Mencionaron las barreras de participación asociadas al rol de género y el desinterés de las mujeres del grupo de Zumba. Hubo dificultades una vez definido el grupo para iniciar con la acción. Un integrante de la mesa de trabajo, mencionó que el grupo contribuyó escasamente con materia orgánica para realizar la composta y que esto también retrasó el proceso.

Es importante resaltar que lo anterior descrito, coincide con lo que los/as participantes del Centro Cultural “Xoxocolteco” resaltaron del inicio de su camino para la habilitación del huerto. Ambos grupos reconocen que la etapa inicial fue una de las más difíciles y que detenerse en ella, retrasó el inicio de la habilitación del huerto en este espacio.

Ideas para considerar en el futuro: sugerencias para mejorar futuras implementaciones del taller de cultivo de hortalizas

Los aspectos que los/as integrantes de la mesa huertos consideran importantes para mejorar este proceso son: no comenzar la acción si no se tienen los recursos disponibles; considerar las características y actividades de las personas con las que se va a trabajar; desarrollar un plan de trabajo más organizado y un instrumento de guía y entendimiento; considerar cuántas personas se necesitarán para la parte de la facilitación en cada espacio; respetar los acuerdos establecidos al inicio de la acción; fortalecer entre los participantes el aspecto de trabajo en equipo; proponer otros horarios a los padres y madres en las escuelas.

Comentaron que es importante complementar el contenido del taller con otros temas como: las propiedades y beneficios que tienen los alimentos cosechados, cómo se pueden preparar y cómo se pueden conservar.

Reconocieron que deben planificar las acciones concretas que se llevarían a cabo en la siguiente etapa del seguimiento, así como la definición de roles en la misma.

9.4 Resultados de la aplicación de la evaluación participativa y su contribución al empoderamiento

Aprendizajes

Los principios metodológicos que guiaron nuestra práctica, permitieron que nosotras mismas tuviéramos un intercambio con la realidad y necesidades de los grupos con los que se trabajó en los dos talleres de evaluación participativa. En la primera implementación que se llevó a cabo con la mesa de trabajo huertos, identificamos la necesidad de reformular los objetivos de evaluación con este grupo de trabajo.

En la primera sesión fue notable que para ellos/as era importante hablar de su proceso como mesa de trabajo y del proceso que siguieron para llevar a cabo la acción. A partir de aquí se replantearon tanto los objetivos como las actividades que se realizaron con ellos/as. Tuvimos la oportunidad de tomar lo vivido con este grupo de participantes como una experiencia piloto que también permitió reajustar y fortalecer el diseño e implementación del taller con el grupo de adultos/as del Centro Cultural “Xoxocolteco”.

En este sentido, como parte del equipo de evaluación participativa y dentro del marco de la IAP, nos permitió aprender de la realidad, regresar a replantear los objetivos con este grupo de trabajo y así mejorar la práctica en la segunda sesión del taller.

Todos/as los/as involucrados/as aprendimos que una evaluación no necesariamente se lleva a cabo para juzgar si el proceso a evaluar se hizo bien o se hizo mal, o que es solamente para cuantificar resultados y calificar a las personas. Sino que también, puede ser un espacio de reflexión y crítica constructiva hacia los procesos que vivimos, hacia nuestro quehacer y hacia nosotros/as mismos. Una evaluación sirve para detenerse a observar lo que se ha hecho, lo que se ha logrado pero principalmente lo que se ha aprendido.

Los/as participantes del Centro Cultural “Xoxocolteco”, concluyeron que se sintieron en confianza para poder expresar su proceso de la habilitación del huerto demostrativo y que las técnicas les parecieron útiles para poder describirlo. Durante el taller de evaluación los/as adultos/as del Centro Cultural, se sintieron con la libertad de comentar inquietudes que no se

atrevían a hablar con el colaborador del CED. Este es un resultado de la flexibilidad y apertura de un proceso de evaluación participativa.

Como equipo de facilitación, fuimos parte del proceso de aprendizaje que está implícito en una Evaluación Participativa. Aprendimos a mejorar nuestra práctica, a mejorar nuestro papel de facilitadores/as y a trabajar en equipo y colaborar entre nosotros/as mismos/as y con los/as demás participantes. Aprendimos también sobre el proceso que vivieron los/as participantes en su experiencia del huerto. Asimismo fuimos testigos de cómo la Evaluación Participativa rindió frutos visibles a corto plazo entre los/as participantes de la mesa de trabajo huertos y lo/as adultos del Centro Cultural “Xoxocolteco”.

Participación

Los talleres de evaluación fueron incluyentes al permitir la aportación y colaboración de todas las personas que participaron tanto en la mesa de trabajo de la acción como en la habilitación del huerto en el Centro Cultural “Xoxocolteco”.

Las técnicas permitieron que todos/as se involucraran en el análisis de sus procesos. Durante las sesiones la participación de las personas de ambos grupos fue activa y propositiva. En este sentido se respetó el principio de participación.

Se generó un diálogo muy fructífero entre ellos/as y con nosotros/as. Las técnicas mismas permitieron la flexibilidad, confianza y apertura entre todos/as los que estuvimos presentes. Ellos/as mismo/as los identificaron como útiles para poder expresarse. Su participación fue mucho más allá de sólo platicar o comentar sobre su experiencia, también los/as participantes fueron propositivos hacia su quehacer y al de nosotras como equipo de facilitación.

Contribución al empoderamiento

A partir de su involucramiento en la Evaluación Participativa, todo/as los/as participantes fortalecieron su capacidad para la toma de decisiones. Se generó un ambiente de reflexión crítica y propusieron alternativas encaminadas a mejorar sus prácticas, desde el quehacer de cada grupo.

A los/as adultos/as del Centro Cultural “Xoxocolteco”, la Evaluación Participativa les permitió, identificar los aprendizajes y experiencias que construyeron en el proceso de la habilitación del

huerto. Al estar conscientes de dichos aprendizajes comentaron que quieren enseñar a otras personas de la comunidad las técnicas de agricultura orgánica y la importancia de tener un huerto en el hogar; se sintieron lo suficientemente capaces, y reconocieron que no necesitan del apoyo del equipo del INSP, ni del colaborador del CED para hacerlo.

Los/as adultos del Centro Cultural, se apropiaron de lo generado en la evaluación, ya que consideraron el camino que dibujaron como una herramienta esencial de trabajo para continuar la acción. El ver plasmado todo su trabajo en esta técnica, les generó satisfacción y apropiación del mismo. Comentaron que les pertenece a ello/as y que les será útil para mostrar gráficamente lo que hicieron a las personas que inviten posteriormente al taller de cultivo de hortalizas.

La Evaluación Participativa permitió a los/las participantes -a través de la reflexión sobre su proceso y la identificación de los productos del mismo- a identificar cuál sería el siguiente paso. De tal manera que se le da colectivamente un sentido a la evaluación, al usar los resultados por parte de quienes los generaron se contribuye a un proceso de empoderamiento.

Para el grupo de la mesa de huertos, la Evaluación Participativa permitió que pudieran dar cuenta de lo que vivieron como equipo de trabajo. La técnica del camino hizo visible sus debilidades en la planeación y organización inicial, pero también sus fortalezas como grupo de trabajo para la formulación de estrategias para mejorar la acción. A partir de esta visualización, formularon recomendaciones para fortalecer futuras experiencias.

El taller de Evaluación Participativa representó un espacio para que ellos/as tomaran decisiones sobre la etapa de seguimiento. Comentaron que las sesiones les permitieron reflexionar y planear lo que sigue. Para las integrantes del GTC que estaban dentro de la mesa huertos, fue un momento de despedida y conclusión de su participación.

La contribución al empoderamiento es visible cuando los/as participantes cuestionan su realidad y fortalecen su capacidad para la toma de decisiones que caminen a transformar dichas realidades.

X. DISCUSIÓN

Se logró cumplir el objetivo de la presente evaluación. La participación activa de las personas en el análisis del proceso y de los resultados de esta iniciativa, permitió conocer el proceso del huerto demostrativo como un espacio de aprendizaje.

No sólo logramos recuperar desde la voz de las y los actores involucrados los principales aprendizajes y experiencias derivados de su participación en el huerto demostrativo y los aspectos relacionados con su proceso de alimentación; sino que además el análisis permitió conocer elementos del contexto que nos ayudaron a comprender qué tan viables son las iniciativas de huertos en Xoxocolta y qué aportan éstas para quienes están involucrados/as en ellas.

Encontramos que los alcances que puede tener un huerto demostrativo -desde esta experiencia- son que los/as adultos/as aprendieron a cultivar sus alimentos de forma orgánica, a cuidar el medio ambiente, a trabajar en equipo y a relacionarse con otras personas. Estos resultados no estaban necesariamente considerados dentro del marco temático de las sesiones que se impartieron para la habilitación del huerto demostrativo, sino que resultaron de la misma práctica y vivencia del proceso del huerto. De hecho la evidencia sugiere que dichos procesos surgen naturalmente cuando las personas se involucran en estas iniciativas de huertos.^{43,47-49, 100,101}

Los/as adultos del Centro Cultural “*Xoxocolteco*”, decidieron continuar el mantenimiento del huerto e invitar a otras personas de la comunidad para que conozcan su trabajo, aprendan a cultivar de forma orgánica y también se beneficien como ellos/as lo han hecho. Esto le da un sentido de apropiación y sustentabilidad al espacio que ellos/as habilitaron durante el taller de cultivo de hortalizas. El huerto que ellos/as habilitaron coincide con las características de un huerto comunitario, ya que se busca esa sustentabilidad, promueve la autogestión, es un espacio de convivencia social, plantea la necesidad de organización, compromiso y responsabilidad de los/as implicados/as y se piensa como un espacio abierto a la comunidad.

Los/as participantes fortalecieron su valor de responsabilidad y disciplina al estar a cargo de los huertos que hicieron en sus hogares. Encontramos que se propició la creación de nuevas redes de apoyo para el intercambio de conocimientos y experiencias relacionadas con sus huertos; promovió el acercamiento entre miembros de familias, y resultó ser un espacio

recreativo y de aprendizaje en el cual los/as participantes imprimieron un sentido de pertenencia y dejaron de hacer actividades sedentarias para asistir al huerto. Desarrollaron habilidades sociales de convivencia, de relacionarse con otras personas y de trabajo en colectivo. Se crearon redes sociales y amistades, mismas que se han documentado de otras experiencias de huertos comunitarios.¹⁰⁰

Lo anterior descrito coincide también con lo encontrado en la tesis de Zanko (2012) sobre “el impacto de huertos comunitarios en la salud pública”. En ella, documentó algunas ventajas de participar en huertos comunitarios y dentro de ellas se encuentra la promoción y facilitación de ciertos procesos sociales como: el fortalecimiento de la capacidad comunitaria, el compromiso cívico, el bienestar colectivo, la confianza mutua, el capital social, y el fortalecimiento de lazos comunitarios.¹⁰²

En consonancia con lo anterior, en un estudio donde se evaluaron los efectos de una iniciativa de huertos comunitarios, varios/as participantes reportaron que el trabajo que requiere el huerto contribuye a un sentido de unión familiar o que representa un lugar donde se pasa tiempo de calidad familiar para construir relaciones.⁶¹

El cuidado del medio ambiente, resultó ser un beneficio o aprendizaje colateral en esta experiencia. Los/as participantes aprendieron a separar la basura, aprendieron a hacer composta y uno de ellos dejó de quemarla. Esto es consistente con lo documentado en otras iniciativas de huertos comunitarios, en las que se ha visto que las personas adoptan acciones para el cuidado del medio ambiente tales como reciclaje, compostaje, el uso de técnicas orgánicas, creación de áreas silvestres y la producción local de alimentos.¹⁰⁰

Los/as participantes reconocieron la importancia de cuidar las plantas y la tierra para que fuera productiva, esto de alguna forma los reconecta con la tierra y la naturaleza. Mismo elemento que ha sido visible en experiencias similares donde los/as participantes se reconcilian con su entorno y la naturaleza.¹⁰⁰

Se observó entre los/as participantes una reconexión importante con el pasado campesino de su comunidad. En el discurso estuvieron presentes las formas tradicionales en que cultivaban sus padres/madres los alimentos. Lo que trae a colación que son formas de cultivo que se han perdido tras las generaciones ya que los/as participantes no sabían cultivar y por ello han valorado mucho retomar el aprendizaje.

En relación con su alimentación, los/as participantes reportaron consumir más hortalizas en términos de variedad y cantidad. Esto también es consistente con lo que se ha visto de intervenciones con huertos comunitarios y/o familiares.^{48,52,59-62,100} En una revisión sobre intervenciones de huertos, se encontró que el aumento de consumo de frutas y verduras al día es 40% más alto entre los miembros de los hogares en los que al menos uno de ellos ha participado en un huerto comunitario, comparados con los que no.¹⁰¹

Los/as participantes valoran mucho la forma en que producen ahora sus hortalizas, consideran importante que sean orgánicas y libres de químicos. Para ellos/as, lo que cosechan son productos de mejor calidad que los que se encuentran en el mercado u otros lados. De esta forma, se ha generado una apropiación de su proceso de alimentación. Esto también es consistente con un estudio en el que las personas sintieron satisfacción al saber que sus alimentos estaban libres de pesticidas.⁶¹

Todos los aspectos que brindó entonces la experiencia de habilitar el huerto demostrativo como, el fortalecimiento de capacidades, la apropiación y satisfacción que los/as participantes tienen de cultivar sus propias hortalizas, el que los productos del huerto sean para su autoconsumo, y que además se produzcan de forma orgánica y sustentable; representan elementos importantes que contribuyen al proceso de Soberanía Alimentaria.

Si bien, no es un eje explícito en el desarrollo de la iniciativa de huertos demostrativos, hablar de Soberanía Alimentaria y conocer sus principios es importante porque esta acción busca enmarcarse en esta lógica más que en una seguridad alimentaria. Los motivos que anteceden la acción (desde quienes la formularon) se guían por una visión de convertir a los huertos un espacio de producción para autoconsumo que a su vez permita mejorar la alimentación de las personas, favorezca su economía, promueva el intercambio de productos y a largo plazo pensarlos como un proyecto productivo.

En México, las iniciativas de huertos han ganado popularidad y han aumentado en los últimos años, sobre todo se han propuesto desde movimientos de la sociedad civil y OSCs.¹⁰³⁻¹⁰⁶ La experiencia de huertos demostrativos evaluada, se suma al movimiento de estas alternativas que buscan cierta autonomía en el proceso de alimentación de las personas, puede contribuir a enriquecer futuras intervenciones y puede pasar a formar parte de una red de intercambio de experiencias y saberes.

En este mismo renglón de la Soberanía Alimentaria, y sobretodo en cuanto al principio de control democrático, la IAP y la Evaluación Participativa contribuyeron al aprendizaje, empoderamiento e involucramiento activo de quienes vivieron el proceso de evaluación, a saber equipo de facilitación, miembros de la mesa de huertos, y participantes del Centro Cultural “Xoxocolteco”.

En cuanto a la facilitación, gracias a los supuestos teóricos-metodológicos de dichos enfoques se tuvo la oportunidad de no sólo dialogar con la realidad y los objetivos planteados en el presente proyecto terminal, sino que de reajustar los mismos a las necesidades de los y las participantes.

Los talleres de evaluación participativa, rebasaron las expectativas de quienes estuvimos involucrados/as en la parte de facilitación. Todos/as aprendimos/as de todos/as y cambiamos nuestra forma de ver una evaluación. Se abrió un espacio de reflexión y aprendizaje colectivo. En estetanto los/as participantes que asistieron al taller (ambos grupos de población), como quienes diseñamos y llevamos a cabo la facilitación, transformamos nuestra comprensión de la realidad sobre la marcha, conforme a lo que iba surgiendo y a las necesidades que identificamos. La metodología misma nos permitió ir de la teoría a la práctica, y de la práctica a la teoría.

En una Evaluación Participativa de Úcar y cols. (2014), con el equipo coordinador, sucedió algo similar que con el nuestro. Afirman que vivir esta experiencia les ha ayudado a cambiar la idea de lo que es una evaluación y el mundo de posibilidades de aprendizaje que ésta puede ofrecer.⁷⁹

La evaluación bajo un enfoque de participación-acción permitió a todos/as aprender de los procesos evaluados -habilitación del huerto en el centro cultural y acción huertos para la mesa huertos-, y formular ideas para mejorarlas o solucionar las dificultades que se hayan presentado en dichos procesos.

Lo anterior es igual a decir que todos/as los/as que estuvimos involucrados/as en la Evaluación Participativa, hemos comprendido mejor lo que sucedió en la iniciativa evaluada, y esto a su vez se tradujo en un mayor uso de los resultados. Los/as participantes de ambos grupos tomaron los resultados y les dieron un sentido para guiar lo que seguiría en sus caminos y para

mejorar sus propias prácticas. Este es precisamente el sentido de la Evaluación Participativa.^{79,80,94,95}

Por ende, el resultado más importante de haber optado por un enfoque en el que sean las personas involucradas quienes evalúen de manera crítica su experiencia, es lo que se alcanzó a visualizar como un proceso de empoderamiento en los/as participantes. Es visible a través de la construcción de la capacidad comunitaria para la toma de decisiones y la toma del control sobre lo que ellos/as consideran mejor para el grupo, la acción y el huerto.

Otra forma de contribuir al empoderamiento fue a través de la participación activa y propositiva de los y las involucradas, del cuestionamiento crítico que se generó entre ellos/as hacia su propia práctica, y de la apropiación de la información y materiales que resultaron de los talleres de Evaluación Participativa,

El presente proyecto terminal contribuye a la poca literatura que da cuenta de evaluaciones con enfoques participativos. Especialmente en el área de la salud pública y de la promoción de la salud.⁹⁴ A pesar de ello los enfoques participativos, han aumentado su popularidad en recientes años, sobre todo en países en vías de desarrollo⁹⁴ en donde existe una búsqueda de la democratización del conocimiento.

En un estudio en Canadá, se realizó una evaluación con enfoque basado en la comunidad para evaluar el programa de vigilancia de lesiones en una comunidad aborigen. Las lecciones registradas como parte del proceso colaborativo en todas las etapas, son que se aseguró la aportación de los involucrados y que ello para las comunidades involucradas proyectó credibilidad, relevancia y sensibilidad cultural a los resultados. Al igual que en la evaluación realizada en Xoxocotla, se vieron principios de la evaluación empoderadora: apropiamiento comunitario, inclusión, participación democrática, y construcción de conocimiento comunitario.¹⁰⁷

En un estudio donde se llevaron a cabo tres evaluaciones, una totalmente participativa, otra parcialmente participativa y una última sin enfoque participativo, se hizo una comparación entre los grupos que participaron en cada diseño y se observó que las personas involucradas en el diseño participativo parcial y total tenían un mayor índice de capital social que el grupo que no estuvo con el enfoque participativo, siendo estas diferencias estadísticamente significativas. También los índices de desempeño grupal fueron mayor con una diferencia estadísticamente

significativa en los grupos que trabajaron con enfoques participativos o parcialmente participativo en comparación con los que no y por último los grupos que trabajaron bajo este enfoque mostraron mayor cohesión grupal.⁹⁴

Aun cuando la Evaluación Participativa presenta las anteriores ventajas, las razones por las que se da poca relevancia a este enfoque tienen que ver con que se percibe que tiene una falta de rigurosidad científica y generalización, baja validez de los resultados y replicación.⁹⁵

En el caso del presente proyecto, la metodología y herramientas utilizadas, permitieron ver los mismos resultados desde dos perspectivas. Lo anterior porque los resultados en términos tanto de aprendizaje, como de construcción de capacidades comunitarias y de desarrollo de procesos sociales que se resultaron para los/as adultos/as del Centro Cultural “Xoxocolteco”, fueron visibles para la mesa de trabajo de huertos en el momento en el que ellos/as reflexionaron sobre lo que habían visto en el proceso de los/as adultos/as del centro cultural. De esta manera, la triangulación resultó ser un elemento importante para asegurar la confiabilidad de los datos.

Es decir, las benevolencias descritas anteriormente sobre lo que implica involucrarse en iniciativas de huertos, resultan poco cuestionables cuando ambas partes logran percibir las y hablar de ellas.

Los principios en la práctica de los huertos comunitarios, así como los beneficios derivados de ellos, están en consonancia con los principios y procesos que se espera construir a partir de una experiencia de evaluación participativa. Vivir ambas experiencias, a su vez envuelve a los/as implicados/as en otros procesos relacionados con la sustentabilidad, empoderamiento y fortalecimiento de capacidades comunitarias. Esta es una de las razones que justifica la práctica de la Evaluación Participativa en iniciativas como las de huertos que se rigen con esos principios.

La relevancia de esta evaluación radica en dar voz a las personas implicadas en iniciativas de promoción de la salud. En que más allá de evaluar en función de éxitos y fracasos desde la perspectiva del evaluador, también es importante valorar los aprendizajes y los aspectos que son relevantes para los/as participantes de la iniciativa a evaluar.

También es sustancial, para el quehacer en la salud pública, llevar a cabo iniciativas participativas o basadas en la comunidad, que busquen la construcción y el fortalecimiento de

la capacidad comunitaria, desarrollo de habilidades de abogacía, reflexión crítica y actitudes propositivas y que asimismo promuevan el empoderamiento. Dichos elementos son esenciales para que las personas decidan sobre lo que hacen o no en relación a buscar su bienestar tanto individual como comunitario.

Por lo anterior, el presente trabajo contribuye al que hacer de la Promoción de la Salud Emancipadora.

XI. LIMITACIONES DEL ESTUDIO

La teoría de la Evaluación Participativa plantea que desde el diseño hasta el análisis de la información debe ser con todos los actores involucrados. Sin embargo las bases de la metodología permiten negociar con esos supuestos y la realidad. En nuestro caso, no fueron las y los actores involucrados quienes tuvieron la iniciativa de plantear los talleres de evaluación y no tuvieron un papel activo en su diseño.

La primera limitación, es que esta propuesta de evaluación participativa no fue totalmente participativa. El haber realizado una evaluación totalmente participativa no hubiese sido posible, porque es un proceso que requiere de mucha dedicación en tiempo y en energía.

Zukoski y cols. (2002) en relación con lo anterior, describe que puede ser un reto realizar una evaluación totalmente participativa todos/as los/as involucrados/as, cada uno/a tiene sus intereses, bagaje y habilidades, también si se busca evaluar un programa complejo con muchos componentes. Requiere mucho tiempo y compromiso.¹⁰⁸

Además ya que estos procesos requieren de mucha dedicación esto se traduce a que los/as participantes que van a colaborar, dejen sus actividades y responsabilidades tanto familiares como laborales⁹³, para participar de lleno en la evaluación.

Recordemos también, que para el diseño de los talleres, se partió del concepto de evaluación y las ideas vertidas por el GTC durante el “*Taller: Hombres y mujeres construyendo la evaluación de su Michme P.E.S.*” realizado en el 2013.

Por lo tanto, aun cuando podría verse como limitación del estudio el que no se vivió una experiencia totalmente participativa, esto no desmerita los resultados obtenidos; ya que se involucró, en la medida de lo que las circunstancias lo permitieron, la voz y participación activa de los/as implicados/as.

Otra limitación puede ser que el número de participantes fue poco y no se tuvo la perspectiva de todos/as los/as que estuvieron en los diferentes momentos de ambos procesos, tanto de la acción huertos como del taller de cultivo de hortalizas (huerto demostrativo).

Por último, Crishna (2006) menciona que esta metodología es un proceso complejo que requiere mucha imaginación y de habilidades por parte de quien lo facilita, debe manejar los aspectos técnicos de investigación para asegurar la fiabilidad, validez y minimización del riesgo en aras de que todos los involucrados en la evaluación comprendan y sin que se pierda la esencia de la misma.¹⁰⁹

XII. CONCLUSIONES

En esta evaluación se encontraron dos tipos de resultados. Los primeros relacionados con los objetivos y la pregunta de investigación, y los otros vinculados a un proceso de investigación-acción y del mismo proceso de Evaluación Participativa.

Los hallazgos más importantes en cuanto a los resultados de haber participado en el huerto demostrativo en el Centro Cultural “Xoxocolteco”, fueron los aprendizajes y cambios que vivieron a partir de su involucramiento en el huerto. Estos fueron: técnicas de agricultura orgánica, cuidado del medio ambiente, y desarrollo procesos sociales como trabajo en equipo, fortalecimiento de relaciones sociales, creación de redes de apoyo y de intercambio de experiencias.

En términos de alimentación, los/as participantes reflexionaron sobre cómo valoran la importancia del cultivo orgánico de los alimentos, tanto para su salud como para el cuidado de la tierra y el medio ambiente. Se observó en todos/as una valorización y satisfacción de tener sus propias hortalizas a la mano.

El haber vivido estos beneficios, los/as adultos/as del Centro Cultural, hicieron muy presente en su discurso su necesidad por darle continuidad a la acción, para mantener lo que han logrado y compartir sus aprendizajes y los beneficios del huerto con el resto de sus familiares y otros miembros de la comunidad.

Lo anterior, se corroboró a partir del discurso durante el taller de evaluación de los/as integrantes de la mesa huertos; ya que estos/as, percibieron los mismos aprendizajes y transformaciones en los/as adultos/as del Centro Cultural “Xoxocolteco”. Esto hace evidente los beneficios derivados de participar en experiencias de huertos.

A partir de la experiencia analizada por las y los adultos del Centro Cultural Xoxocotleco, pudo darse cuenta de los elementos del contexto que impiden o facilitan la participación en los mismos, la propia habilitación de un huerto y su mantenimiento. Cuestiones de género, la disposición a trabajar colectivamente y el acceso al agua y a otros recursos, marcan la viabilidad del desarrollo de este tipo de iniciativas. En sí mismo, el proceso de evaluación permitió a los/as participantes de la mesa huertos reflexionar sobre el proceso de la habilitación de los huertos en los tres espacios, así como expresar su sentir con respecto a su participación dentro de dicho proceso.

Un aprendizaje relevante fue importancia de ir replanteando actividades, formulando nuevas estrategias y redefiniendo y distribuyendo las tareas entre ellos/as mismos/as para aumentar la participación, sensibilizar a los grupos acerca del tema, mejorar las condiciones de trabajo, y organizarse mejor.

Para alguno/as miembros de la mesa de huertos el taller de evaluación participativa fue un espacio que les permitió definir los pasos siguientes en la acción huertos. Sin embargo, para las mujeres del GTC propició un momento para el cierre de un ciclo y su despedida de la acción.

Se encontró que a través del proceso de evaluación participativa se desarrollaron varias habilidades en todos/as los/as participantes (incluyendo a quienes facilitamos el taller de evaluación participativa). Las más visibles entre los dos grupos de población fueron las que van encaminadas al empoderamiento.

Los dos tipos de resultados logran vincularse porque de ambos procesos (del huerto demostrativo evaluado y del proceso de evaluación participativa), derivaron elementos que caminan en la misma lógica de sustentabilidad, empoderamiento y construcción de capacidades comunitarias.

Algunos aspectos presentes en el discurso de los/as participantes del Centro Cultural “Xoxocolteco”, permiten que se asomen principios de la Soberanía Alimentaria. Si bien, a través de iniciativas de huertos no se alcanzaría la Soberanía Alimentaria, sí representan una alternativa para la obtención de alimentos más frescos y nutritivos, y además los huertos son prácticas que contribuyen a un bienestar en muchos sentidos: físico, mental, emocional. Son espacios de convivencia, recreación, propicios para la educación formal e informal, para el desarrollo de habilidad y fortalecimiento de la capacidad comunitaria.

Por otro lado, recomendamos planear un taller de evaluación participativa considerando un periodo más amplio para todas sus etapas. Esto permitiría la inclusión de los/as participantes en todas las etapas de la evaluación –desde la planeación hasta el análisis de resultados-, esto podría poner a prueba la metodología y es importante estar preparados para documentar lo que resulte de ello.

También llevar a cabo más sesiones en tiempos más cortos sería una estrategia para que los/as participantes no se sientan cansados, ya que es algo que los/as participantes de ambos grupos mencionaron al término de nuestro taller evaluación participativa.

Otra recomendación es que desde el planteamiento de los objetivos sería importante considerar los intereses de quienes están implicados/as en el proceso, acción o iniciativa a evaluar. Esto permitiría delimitar las posibilidades que surjan del proceso de evaluación participativa, ya que desde nuestra experiencia no resultó sencillo concretar y acotar en el presente documento el mundo de aprendizajes que resultaron del proceso que vivimos en este taller de evaluación participativa.

Podemos concluir que las experiencias o espacios de huertos no sólo representan una alternativa para una alimentación más natural y nutritiva de las personas, sino que también entre quienes se involucran, se cultivan otros aspectos personales y sociales que fortalecen habilidades y capacidades propias y comunitarias; mismas que a su vez permiten entrar a proceso de empoderamiento y a otro de control democrático sobre cómo se alimentan las personas, desde la forma en que se producen los alimentos hasta su momento de preparación.

Por su parte, la experiencia que se vivió de IAP y Evaluación Participativa dejó muchos aprendizajes para quienes estuvimos involucrados/as, aprendizajes a nivel personal y académico. Obtuvimos aprendizajes que se pueden aplicar más allá de la toma de decisiones personales, y que también resultan ser esenciales para la construcción y fortalecimiento de capacidades, mismos que surgieron de un proceso colaborativo, reflexivo, crítico y horizontal. Se hizo evidente, que los principios que guían estos enfoques participativos, permitieron generar herramientas para la transformación social y la transformación de las realidades de cada uno/a de nosotros/as.

XIII. REFERENCIAS

1. Rivera J, Barquera S, González-Cossío T, Olaiz G, Sepúlveda J. Nutrition transition in Mexico and in other Latin American countries. *Nutrition Reviews* 2004; 62(7): S149–S157.
2. Consejo Nacional de Evaluación. Medición de la pobreza. Anexo estadístico de pobreza en México. CONEVAL. [internet]. 2014. [citado 10 agosto, 2015]. Disponible en: http://www.coneval.gob.mx/Medicion/MP/Paginas/AE_pobreza_2014.aspx
3. Instituto Nacional de Salud Pública, Secretaría de Salud. Encuesta Nacional de Salud y Nutrición 2012. Resumen Ejecutivo. México: INSP, 2012.
4. FAO/SAGARPA/SEDESOL/INSP. Panorama de la seguridad alimentaria y nutricional en México 2012. FAO [internet]. 2012. [citado 15 sep, 2014]. Disponible en: http://www.colpos.mx/wb_pdf/Panorama_Seguridad_Alimentaria.pdf
5. Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación. El estado mundial de la agricultura y la alimentación. Sistemas alimentarios para una mejor nutrición. FAO. [internet]. 2013. [citado 15 sep, 2014]. Disponible en: <http://www.fao.org/docrep/018/i3301s/i3301s.pdf>
6. Delgado CM. El sistema agroalimentario globalizado: imperios alimentarios y degradación social y ecológica. *Revista de Economía Crítica*, nº10, segundo semestre 2010, ISSN: 2013-5254.
7. Asociación Paz con Dignidad ¿Por qué es la Soberanía Alimentaria una alternativa? [Internet]. 2011. [citado 20 sep, 2014]. Disponible en: <http://www.rebellion.org/docs/131842.pdf>
8. Barria M, Amigo H. Transición nutricional: una revisión del perfil latinoamericano. *ALAN* 2006; 56(1):1-21.
9. Jiménez B, Rodríguez M. Análisis de determinantes sociales de la desnutrición en Latinoamérica. *Nutr Hosp* 2010; 25(3), pp. 18-25. ISSN 0212-1611.
10. Hawkes C. Uneven dietary development: linking the policies and processes of globalization with the nutrition transition, obesity and diet-related chronic diseases. *Globalization and Health* 2006; 2(4):1-18.
11. Suárez JC, O'Shanahan J, Serra-Majem L. La participación social como estrategia central de la nutrición comunitaria para afrontar los retos asociados a la transición nutricional. *Rev Esp Salud Pública* 2009; 83: 791-803.
12. Mendez AM, Popkin BM. Globalization, urbanization and nutritional change in the developing world. *Journal of Agricultural and Development Economics* 2004; 1(2):220-241.
13. Popkin BM. An overview on the nutrition transition and its health implications: the Bellagio meeting. *Public Health Nutrition* 5(1A):93-103.
14. Popkin BM, Gordon L. The nutrition transition: worldwide obesity dynamics and their determinants. *International Journal of Obesity* 2004; 28: S2–S9.

15. Nicolau-Nos R, Pujol-Antreu J. Aspectos políticos y científicos del modelo de la transición nutricional: evaluación crítica y nuevos desarrollos. DT-SEHA 2011; 11(5):1-30.
16. Instituto Nacional de Salud Pública, Secretaría de Salud. Encuesta Nacional de Salud y Nutrición 2012. Resumen Ejecutivo. México: INSP, 2012.
17. Fondo para la Infancia de las Naciones Unidas. Pobreza y desigualdad. UNICEF. [internet]. 2008. [citado 15 sep, 2014]. Disponible en: <http://www.unicef.org/mexico/spanish/17046.htm>
18. Salcedo S, De La O AP, Guzmán L. El concepto de agricultura familiar en América Latina y el Caribe. En: Agricultura familiar en América Latina y el Caribe: recomendaciones para una política pública. 1era ed. Santiago de Chile: Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura; 2014. 17-34.
19. García X. Soberanía Alimentaria: un nuevo paradigma. Colección Soberanía Alimentaria. Veterinarios sin Fronteras [internet]. 2003 [citado 15 sep, 2014];1:1-28. Disponible en: <http://www.biodiversidadla.org/content/download/17078/75785/version/1/file/LA+SOBERAN%C3%8DA+ALIMENTARIA+Un+nuevo+paradigma.pdf>
20. Delgado CM. El sistema agroalimentario globalizado: imperios alimentarios y degradación social y ecológica. Revista de Economía Crítica, nº10, segundo semestre 2010, ISSN: 2013-5254.
21. Rosset P. Agrofuels, food sovereignty, and the contemporary food crisis. Bulletin of Science, Technology & Society. 2009 Jun; 29(3):189-193.
22. Altieri AM. Agroecology, small farms, and food sovereignty. Monthly Review [Internet]. Junio 2009 [citado 20 sep 2014]. 61(3):[aprox. 20p.]. Disponible en: <http://monthlyreview.org/2009/07/01/agroecology-small-farms-and-food-sovereignty/>
23. La Vía Campesina, Monsalve S, Rosset P, Vicente S, Carino KJ, West African Network of Peasant and Agricultural Producers' Organizations. Agrarian Reform in the Context of Food Sovereignty, the Right to Food and Cultural Diversity: "Land, Territory and Dignity". En: International Conference on Agrarian Reform and Rural Development (ICARRD). Civil Society Issue Paper 2006. p. 1-31.
24. Wittman H. Food Sovereignty A new framework for food and nature? Environment and Society: Advances in Research 2 (2011): 87–105. doi:10.3167/ares.2011.020106.
25. Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura. El acuerdo sobre la agricultura de la Ronda de Uruguay: repercusiones en los países en desarrollo: manual de capacitación. [internet]. Departamento de cooperación técnica. [citado 22 sep, 2014]. Disponible en: <http://www.fao.org/docrep/004/w7814s/W7814S04.htm>
26. McMichael P. Global development and the corporate food regime. En: Symposium on New Directions in the Sociology of Global Development. Julio 2004. Trondheim (Noruega): XI World Congress of Rural Sociology; 2004.p. 1-24.
27. Rosset P. Food sovereignty and alternative paradigms to confront land grabbing and the food and climate crises. Development (2011) 54(1), 21–30. doi:10.1057/dev.2010.102.

28. Holt GE. From food crisis to food sovereignty. The challenge of social movements. Montly Review [Internet]. Julio-Agosto 2009 [citado 26 sep 2014]. 61(3):[aprox. 13p.]. Disponible en: <http://monthlyreview.org/2009/07/01/from-food-crisis-to-food-sovereignty-the-challenge-of-social-movements/>
29. Grassroots International. Food for Thought and Action: A Food Sovereignty Curriculum. [Internet]. Boston: Grassroots International; [citado 30 de sep 2014]. Disponible en: <http://www.grassrootsonline.org/publications/educational-resources/download-food-thought-action-a-food-sovereignty-curriculum>
30. De la Tejera HB, Santos OA. México y su inserción desfavorable en el sistema agroalimentario mundial: el caso del maíz. Revista de Geografía Agrícola 2007;(39): pp. 19-38.
31. Jiménez B, Rodríguez M. Análisis de determinantes sociales de la desnutrición en Latinoamérica. Nutr Hosp 2010; 25(3), pp. 18-25. ISSN 0212-1611.
32. La Jornada de Oriente. Saberes y Ciencias. Soberanía alimentaria. La Jornada de Oriente. Julio 2014; 29:p. 2.
33. Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura. El Acuerdo sobre la Agricultura de la Ronda Uruguay: Repercusiones en los países en desarrollo: Manual de capacitación. [Internet]. [citado 22 de diciembre de 2014]. Disponible en: <http://www.fao.org/docrep/004/w7814s/W7814S04.htm>
34. Rosset P. Fixing our global food system. Food Sovereignty and Redistributive Land Reform. Montly Review [Internet]. Julio-Agosto 2009 [citado 26 sep 2014]. 61(3):[aprox. 23p.]. Disponible en: <http://monthlyreview.org/2009/07/01/from-food-crisis-to-food-sovereignty-the-challenge-of-social-movements/>
35. Asociación Paz con Dignidad ¿Por qué es la Soberanía Alimentaria una alternativa? [Internet]. 2011. [citado 20 sep, 2014]. Disponible en: <http://www.rebellion.org/docs/131842.pdf>
36. Pimber M. Towards food sovereignty. Gatekeeper International Institute for Environment and Development 2009;141:3-20.
37. Patel, R. Obesos y famélicos. El impacto de la globalización en el sistema alimentario mundial. [Internet]. 2008 Ed. Marea. [citado 8 enero 2015]. Disponible en: <http://www.editorialmarea.com.ar/assets/Obesosyfamelicos.pdf>
38. La Vía Campesina. La voz de las campesinas y de los campesinos del mundo. [internet]. Febrero 2011. [citado 15 enero 2015]. [aprox. 3p.]. Disponible en: <http://viacampesina.org/es/index.php/organizaciainmenu-44>
39. Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura. Ley Marco. Derecho a la alimentación, seguridad y soberanía alimentaria. FAO 2013; 10-15.
40. Rosset P. Food sovereignty. Global rallying cry of farmer movements. Food First. Institute for Food and Development Policy 2003;9(4): 1-4.
41. Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura. Política de la FAO sobre pueblos indígenas y tribales. [internet].2014 FAO. [citado 16 enero 2015]. Disponible en: <http://www.fao.org/docrep/013/i1857s/i1857s.pdf>

42. Leporati M, Salcedo S, Jara B, Boero V, Muñoz M. La agricultura familiar en cifras. En: Agricultura familiar en América Latina y el Caribe: recomendaciones para una política pública. 1era ed. Santiago de Chile: Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura; 2014. p.35-56.
43. Galhena et al.: Home gardens: a promising approach to enhance household food security and wellbeing. *Agriculture & Food Security* 2013 2:8.
44. Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura [internet]. Los medio de vida crecen en los huertos. Folleto de la FAO sobre diversificación 2. [consultado 17 enero 2015]. Disponible en: <ftp://ftp.fao.org/docrep/fao/008/y5112s/y5112s00.pdf>
45. Juan PI. Los huertos familiares en una provincia del subtrópico mexicano. Universidad Autónoma del Estado de México.
46. Toral, M. Del Ángel, A. López, C. Gallardo, F. Hábitos alimenticios, diversidad alimentaria y disposición para practicar la horticultura en familias peri-urbanas de Ciudad Cardel, Veracruz, México. *Revista Tropical and Subtropical Agrosystems* 2012;2(15):S135-S144. [serie en internet] 2012 [consultado 18 enero 2015]. Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=93924626002>
47. Forbes M, Gates L. [Internet] Gardening for Food and Mental Health. 2011. [citado 19 enero 2015]. Disponible en: http://www.mindingourbodies.ca/toolkit/resources/gardening_for_food_and_mental_health
48. Litt JS, Soobader MJ, Turbin MS, Hale WJ, Buchenau M, Marshall J. The influence of social neighborhood aesthetics, and community garden participation on fruit and vegetable consumption. *Am J Public Health*. 2011;101:1466–1473. doi:10.2105/AJPH.2010.300111
49. Glover DT, Shinew JK, Parry CD. Association, Sociability, and Civic Culture: The Democratic Effect of Community Gardening. *Leisure Sciences*. Taylor & Francis Inc. 2005; 27: 75–92.
50. Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación. [internet]. Huertos escolares: educación y nutrición van de la mano. FAO Junio 2005. [citado 17 enero 2015]. Disponible en: (<http://www.fao.org/newsroom/es/news/2005/104116/index.html>)
51. Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación. Nueva política de huertos escolares. Roma, Italia: FAO 2010; 3-29.
52. Heim S, Stang J, Ireland M. A garden pilot project enhances fruit and vegetable consumption among children. *J Am Diet Assoc*. 2009; 109:1220-1226.
53. Nuestro México. [Internet]. Localización de Xoxocotla. [citado 16 enero 2015]. Disponible en: <http://www.nuestro-mexico.com/Morelos/Puente-de-Ixtla/Xoxocotla/>
54. Instituto Nacional de Geografía, Estadística e Informática. Estadística consulta por localidades. Consulta: [citado 17 enero 2014]. Disponible en: http://www.inegi.org.mx/geo/contenidos/geoestadistica/consulta_localidades.aspx

55. Arnaut A. Movimientos sociales e identidad: el caso de los movimientos en Xoxocotla, Morelos. *Cultura y representaciones sociales* 2010; 4(8):158-185.
56. Protocolo de Implementación y evaluación del P.E.S./Michme. ETAPA III. Desarrollo sistemático y prueba del modelo. Instituto Nacional de salud Pública, 2015.
57. Memoria de Acción: Taller de cultivo de hortalizas del P.E.S/Michme. Instituto Nacional de Salud Pública 2014.
58. Plan Estratégico en Salud Comunitaria "Michme". Resumen Ejecutivo: acción huertos demostrativos. Agosto 2015.
59. Barnidge et al.: Association between community garden participation and fruit and vegetable consumption in rural Missouri. *International Journal of Behavioral Nutrition and Physical Activity* 2013 10:128.
60. McAleese DJ, Rankin L. Garden-Based Nutrition Education Affects Fruit and Vegetable Consumption in Sixth-Grade Adolescents. *J Am Diet Assoc.* 2007;107:662-665.
61. Carney P, Hamada J, Rdesinki R, Sprager L, Nichols K, Liu B, Pelayo J, Sanchez MA, Shannon J. Impact of a Community Gardening Project on Vegetable Intake, Food Security and Family Relationships: A Community-based Participatory Research Study. *J Community Health* (2012) 37:874–881 DOI 10.1007/s10900-011-9522-z
62. Nanney M, Johnson S, Elliott M, Haire-Joshu D. Frequency of Eating Homegrown Produce Is Associated with Higher Intake among Parents and Their Preschool-Aged Children in Rural Missouri.
63. Merçon J, Escalona MA, Noriega AM, Figueroa I, Atenco SA, González MD. Cultivando la educación agroecológica. *RMIE*, 2012, vol. 17, núm. 55, pp. 1201-1224 (ISSN: 14056666).
64. Colin H, Hernández A, Monroy R. El manejo tradicional y agroecológico en un huerto familiar de México, como ejemplo de sostenibilidad. *Etnobiología* 2012;10(2):12-28.
65. Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura [internet]. Los medio de vida crecen en los huertos. Folleto de la FAO sobre diversificación 2. [consultado 17 enero 215]. Disponible en: <ftp://ftp.fao.org/docrep/fao/008/y5112s/y5112s00.pdf>
66. Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura [internet]. Mejorando la nutrición a través de huertos y granjas familiares. Cartilla tecnológica 1. El huerto y/o granja familiar. [consultado el 23 octubre 2014]. Disponible en: <http://www.fao.org/docrep/v5290s/v5290s26.htm#TopOfPage>
67. Chapela MC. Promoción de la Salud. Un instrumento del poder y una alternativa emancipatoria. [aut. libro] Edgar Jarillo Soto y Enrique Guinsberg. *Temas y desafíos en salud colectiva*. Buenos Aires : Lugar, 2006, págs. 347-362.
68. Educación popular. Herman Van de Velde. Centro de Investigación, Capacitación y Acción Pedagógica (CICAP)/Facultad Regional Multidisciplinaria (FAREM).—1ª. Ed. Estelí: CICAP/FAREM. 2008. Colección: Cuadernos del Desarrollo Comunitario; No. 3.
69. Jara O. La Concepción Metodológica Dialéctica. . Pañuelos en Rebeldía. Equipo de Educación Popular. [Internet]. [citado 10 de enero 2015] <http://www.panuelosenrebelandia.com.ar/content/view/189/>.

70. Minkler, Meredith y Wallerstein, Nina. Introduction to Community Based Participatory Research. *Community-Based Participatory Research for Health*. San Francisco : Jossey-Bass, 2003, págs. 3-26.
71. Buelga S, Musitu G. Orientaciones clínico-comunitarias. En: Buelga S, Musitu G, Vera A, Ávila M, Arango C, editores. *Psicología social comunitaria*. México: Trillas; 2009. p. 55-76.
72. Montero M. Origen y desarrollo de la psicología comunitaria. En: *Introducción a la psicología comunitaria. Desarrollo, conceptos y procesos*. Buenos Aires: Paidós SAICF; 2004. p. 19-30.
73. Aguilar IJM. Evaluación participativa de la intervención social. [Internet]. 2011. Universidad Castilla de la Mancha. [citado 19 enero 2015]. Disponible en: dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/3675072.pdf
74. Cole A, Lacambobe-D A, Roche B, Hendrickson T. Working together. The Paloma-Wesley guide to participatory program evaluation. Toronto: Paloma Foundation and Wellesley Institute 2010; pp. 12-20.
75. Springett J. Issues in Participatory Evaluation. [aut. libro] Minkler Minkler, Nina Wallerstein y (Eds). *Community-based participatory research for health*. San Francisco, CA : Jossey-Bass 2003; pp. 263-288.
76. Úcar X, Pineda P, Nuñez H. Participatory evaluation: a method to empower communities. En: International conference the future of education. PIXEL Universidad de Barcelona. [Internet]. ND. [citado 14 enero 2015]. Disponible en: http://conference.pixel-online.net/edu_future/common/download/Paper_pdf/ITL71-Ucar.pdf
77. Soler, P., Planas, A., Ciraso-Calí, A. & Ribot-Horas. A. (2014). Empoderamiento en la comunidad. El diseño de un sistema abierto de indicadores a partir de procesos de Evaluación Participativa. *Pedagogía Social. Revista Interuniversitaria*, 24 49-77. doi:10.7179/PSRI_2014.24.03
78. Springett J. Participatory approaches to evaluation in health promotion. En: *Evaluation of health promotion. Principles and perspectives*. WHO. Regional Publications/Santé Canada/CDC. European Series 92:83-105.
79. Úcar, X., Heras, P. & Soler, P. (2014). La Evaluación Participativa de acciones comunitarias como metodología de aprendizaje para el empoderamiento personal y comunitario: Estudio de casos y procesos de empoderamiento. *Pedagogía Social. Revista Interuniversitaria*, 24 21-47. doi:10.7179/PSRI_2014.24.02.
80. Planas Lladó, A., Pineda-Herrero, P., Gil Pasamontes, E. & Sánchez Casals, L. (2014). La metodología de la Evaluación Participativa de planes y acciones comunitarias. Tres experiencias de Evaluación Participativa en Catalunya. *Pedagogía Social. Revista Interuniversitaria*, 24 105-134. DOI:10.7179/PSRI_2014.24.05
81. Úcar X. Evaluación participativa y empoderamiento. *Pedagogía Social. Revista Interuniversitaria*, 2014, 24, pp. 13-19.
82. Breilh J. De la vigilancia convencional al monitoreo participativo. *Ciência & Saúde Coletiva*, 8(4):937-951, 2003.

83. Pasteur K, Blauert J. Seguimiento y evaluación participativos en América Latina: Panorama bibliográfico y bibliografía anotada. Institute of Development Studies. FIDA/PREVAL. Lima, 2000.
84. Dobbs L, Moor C. Engaging communities in area-based regeneration: the role of participatory evaluation. *Policy Studies* 2002; 23(3): 157-171.
85. Judd J, Frankish JC, Moulton G. Setting standards in the evaluation of community-based health promotion programmes-a unifying approach. Oxford University Press. *Health Prom Int.* 16(4):67-379.
86. Gallego I. El enfoque del monitoreo y la evaluación participativa (MEP): batería de herramientas metodológicas. Instituto Universitario de Desarrollo y Cooperación de la Universidad Complutense de Madrid (IUDC-UCM).
87. Springett J. Participatory approaches to evaluation in health promotion. En: *Evaluation of health promotion. Principles and perspectives.* WHO. Regional Publications/Santé Canada/CDC. European Series 92:83-105.
88. Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura. *Por buen camino: Guía para el seguimiento y la evaluación de proyectos comunitarios.* UNESCO. Francia. 2010.
89. Sanabria RG. Participación social y comunitaria. *Reflexiones Rev Cubana Salud Pública* 2001;27(2):89-95.
90. Mori SM-P. Los programas de intervención comunitaria desde la perspectiva de sus actores. *Liberabit. Rev de Psicología* 2011; 17;(1):59-66.
91. La Vía Campesina. *Food Sovereignty Principles.* [internet]. [citado 03 agosto, 2015]. Disponible en: <https://danedocs.countyofdane.com/PDF/foodCouncil/foodSovereigntyPrinciples.pdf>
92. Ochoa R, Esther M. Las nuevas culturas alimentarias: globalización vs. etnicidad. *BIBLID* [1989-2012 (2009), 10; 135-147].
93. Bertrab A, Zambrano L. Participatory monitoring and evaluation of a Mexico City wetland restoration effort. *Ecological Restoration* 2010; 28(3):343-353.
94. Sangole, N., Kaaria, S., Njuki, J., Lewa, K., & Mapila, M. (2014). Community based participatory monitoring and evaluation: Impacts on farmer organization functioning, social capital and accountability. *The Journal of Rural and Community Development*, 9(2), 128-148.
95. Aubel J. *Manual de evaluación participativa del programa.* Catholic Relief Services-Child Survival Technical Support 2000; 2da ed. 1-95. Maryland Estados Unidos.
96. Úcar X. Evaluación participativa y empoderamiento *Pedagogía Social. Revista Interuniversitaria*, 2014, 24, pp. 13-19.
97. Dobbrab A, Zambrano L. Participatory monitoring and evaluation of a Mexico City wetland restoration effort. *Ecological Restoration* 2010; 28(3):343-353.
98. Memoria descriptiva del Taller: Hombres y mujeres construyendo la evaluación de su Michme/P.E.S. Noviembre 2013. INSP.
99. Mayoux L. *Diagram tool 3: road journeys.* WISE Development. 2003.

100. Quayle H. The True Value of community farms and gardens: social, environmental, health and economic. Federation of City Farms and Community Gardens. Bristol, UK, 2009. pp. 1-90.
101. Davies G, Deveraux M, Lennartsson M, Schmutz U, Williams S. The benefits of gardening and food growing for health and wellbeing. Garden Organic and Sustain. 2014.
102. Zanko A. Evaluating the potential public health impact of community gardens in a health disparate región: a case study approach. [dissertation]. Blacksburg, Virginia: Virginia Polytechnic Institute and State University; 2012.
103. Secretaría del Medio Ambiente. Taller de huertos urbanos. [internet]. [citado 03 agosto, 2015]. Disponible en: <http://www.sedema.df.gob.mx/sedema/index.php/taller-de-huertos-urbanos>
104. Huertos urbanos. [internet]. [citado 03 agosto, 2015]. Disponible en: <http://www.timeoutmexico.mx/df/centros-de-aprendizaje/huertos-urbanos>
105. Cuautli Agricultura Urbana-Permacultura D.F. México. Huerto comunitario Nahui Ollin. [internet]. [citado 03 agosto, 2015]. Disponible en: <http://www.cualtimexico.info/huerto-comunitario-tlaacutehuac.html>
106. Huerto Romita. [internet]. [citado 03 agosto, 2015]. Disponible en: <http://www.huertoromita.com/>
107. Brussoni M, Olsen L, Joshi P. Aboriginal community-centered injury surveillance: a community-based participatory process evaluation. *Prevention Science: The Official Journal Of The Society For Prevention Research* [serial on the Internet]. (2012, Apr), [cited November 23, 2014]; 13(2): 107-117. Available from: MEDLINE Complete.
108. Zukoski A, Luluquisen Mia. Participatory evaluation. What is it? Why do it? What are the challenges? *Community-Based Pub Health. Policy & Practice*. No.5. 2002.
109. Crishna B. Participatory evaluation (I)-sharing lessons from fieldwork in Asia *Journal compilation 2006 Blackwell Publishing Ltd, Child: care, health and development*, 33, 3, 217-223.
110. Sampieri HR, Fernández CC, Baptista LP. *Metodología de la investigación*. 4ta ed. México: McGraw-Hill Interamericana; 2008.

XIV. ANEXOS

Anexo 1 Carta operativa del taller “Cosechando Aprendizajes y Experiencias del Camino de la Acción Huertos”.

Evaluación participativa: “Cosechando Aprendizajes y Experiencias del Camino de la Acción Huertos”.				
Sesión 1: Recapitulando la experiencia (aprendizajes, barreras y facilitadores para el aprendizaje y la participación).				
a) Encuadre y rompe hielo				
Objetivo	Nombre de la actividad	Descripción de la actividad	Materiales	Tiempo
Que los/as participantes conozcan la composición del grupo y se identifiquen e integren como tal.	“Sociometría en movimiento”	<ul style="list-style-type: none"> -Coloca las sillas en forma circular antes de iniciar la sesión. -Da la bienvenida y agradece a los/as participantes por estar presentes en el taller de evaluación. -Entrega a los/as participantes etiquetas y marcadores para que coloquen su nombre y lo peguen en su vestimenta. -Invita a los/as participantes ponerse de pie para la actividad de inicio. -Comenta que se harán preguntas para conocer un poco al grupo y que las personas que se identifiquen con una respuesta u otra se deberán agrupar en diferentes lados. Por ejemplo: ¿Quiénes estudian y quiénes trabajan? -Indica que los que trabajan se colocarán de tu lado derecho y los que estudian de tu lado izquierdo. -Menciona que se harán preguntas para conocer un poco al grupo y que las personas que se identifiquen con una respuesta u otra se deberán agrupar en diferentes lados. Ejemplifícalo, colócate frente al grupo y pregunta a los/as participantes ¿quiénes estudian y quiénes trabajan? 	- No se requieren	10 minutos

		<p>-Comenta que los que trabajan se colocarán de tu lado derecho y los que estudian a tu lado izquierdo.</p> <p>-Anima el movimiento cambiando las opciones del lado: en cada pregunta, por ejemplo, no siempre los/as que sí hayan estado o hecho algo, deberán colocarse a la derecha; o, en el caso de que algunos/as que hayan quedado a la izquierda, sean quienes más probablemente se aglutinen como resultado de la pregunta que plantees a continuación, es importante que se cambie de lado para que haya más movimiento.</p> <p>-Si lo crees necesario, resalta lo que esté indicando el resultado de cada pregunta.</p> <p>-Recuerda que además de reconocer tú al grupo, esta técnica proporciona el que los/as mismos/as participantes “se vean” y reconozcan a ellos/as mismos/as, sus fluctuaciones, sus cambios “de lugar” a lo largo del proceso en cuestión.</p> <p>-Continúa con la actividad y haz las siguientes preguntas al grupo:</p> <ul style="list-style-type: none"> • ¿Quiénes estudian y quiénes trabajan? • ¿Quiénes vienen de instituciones fuera de Xoxocotla? • ¿Quiénes tuvieron experiencia con huertos o relativa a huertos antes de esta experiencia y quiénes no? • ¿Quiénes estuvieron en la planeación de la acción de huertos y quiénes no? • ¿Quiénes estuvieron en su implementación al principio? • ¿Quiénes estuvieron en ambos momentos en la planeación en la implementación hasta el momento y quiénes no? • ¿Quiénes al principio y quiénes al final? <p>-Comenta que ellos/as pueden preguntar algo que quieran saber del grupo, menciona ¿quién quiere preguntar algo al grupo? si alguien no se anima a hacerlo, invita a uno/a de los participantes a lanzar una pregunta.</p>		
--	--	---	--	--

		<p>-Finaliza comentando que es importante conocer a las personas con las que estaremos colaborando en las sesiones y que ésta dinámica permite conocer de dónde venimos, qué hacemos, qué nos interesa...y que podemos identificarnos con otras personas.</p> <p>-Agradece a los/as participantes e invítalos a continuar a la siguiente actividad.</p>		
<p>Que los/las participantes relaten su trayecto hasta el huerto, incluyendo su motivación para asistir, distancias o situaciones que deben recorrer antes de llegar al huerto.</p> <p>Que las/los participantes se presenten y que se sientan en un ambiente relajado para el fluir del trabajo grupal</p>	<p>“Cont_ANDO mi camino al huerto”</p>	<p>-Da la bienvenida y agradece a los/las participantes por estar presentes en el taller de evaluación e invítalos/as a acercarse al espacio designado para la actividad formando un círculo.</p> <p>-Coloca en un espacio al centro del grupo, un objeto que represente el huerto o la acción de huertos.</p> <p>-Explica que haremos una dinámica de presentación, la cual consiste en que cada uno/a se presentará ante el grupo diciendo su nombre y relatará a la par que camina hacia el objeto que se escogió para representar el huerto, o en este caso la acción de huertos, el camino que cada uno/a sigue para llegar al huerto, partiendo de algún punto, el que ellos/as decidan, ya sea si parte de su casa, de su trabajo o de algún otro lugar.</p> <p>-Aclara que antes de iniciar el recorrido, se les invita a compartir la respuesta a la siguiente pregunta, ¿por qué decidieron ir al huerto o ser parte de la acción huertos en un principio?</p> <p>-Comenta que mientras caminan su trayecto, contarán lo siguiente:</p> <ul style="list-style-type: none"> -De dónde vienen -Lo que hacen antes de ir al huerto -Lo que observan en el trayecto -Los eventos que suceden en el recorrido -Las personas con que se encuentran -Cómo llegaron ahí -Lo que van pensando antes de llegar -Lo que van sintiendo o lo que ellos gusten relatar sobre su recorrido. <p>-Menciona que tú comenzarás con la actividad y que el resto se irá presentando en el orden de las manecillas del reloj, dibujarán y relatarán su recorrido al huerto.</p>	<p>- Objeto para representar el huerto</p>	<p>35 minutos</p>

		<p>-Una vez que todos/as hayan hecho su recorrido comenta que es importante que compartamos qué se siente al estar ahí, al haber llegado al huerto, qué opinan acerca de lo que ven, acerca de lo que reconocen.</p> <p>-Invítalos/as a que de manera voluntaria a que compartan ese sentir, permite que los que gusten compartir lo hagan brevemente.</p> <p>-Concluye la actividad agradeciendo la participación y de ser posible, sintetizando de manera muy breve lo compartido, diciendo que como vemos cada uno/a de nosotros/as tenemos diferentes caminos, expectativas y formas de ver las cosas, pero que el huerto nos ha hecho confluir, conocer y compartir experiencias que nos han enriquecido en el proceso y eso es importante identificarlo y documentarlo para rescatar esa riqueza y diversidad.</p> <p>-Invita a los/las participantes a pasar al espacio en el que se desarrollará la siguiente actividad.</p>		
<p>Que los/as participantes expresen las expectativas que tienen acerca del taller y que conozcan el objetivo general y los objetivos específicos del taller</p>	<p>“Explorando expectativas y objetivos”</p>	<p>-Explica a los/las participantes que es importante conocer lo que ellos/as esperan del taller de evaluación y que también conozcan los objetivos del mismo; de ésta manera podremos aclarar cuáles de las expectativas se cubrirán y cuáles tal vez no.</p> <p>-Pide al/la cofacilitador/a que en el papelógrafo que lleva como título “¿Qué esperamos del taller de evaluación?” (papelógrafo no.1) vaya anotando lo que los/as participantes comparten en ésta actividad.</p> <p>-Pasa una pelotita de plástico a un/a participante al azar e indica que él/ella será la primera en compartir sus expectativas del taller de evaluación, te puedes apoyar de la pregunta ¿Qué esperas del taller?</p> <p>-Una vez que responda deberá pasar la pelotita a otro/a compañero/a para que de igual forma comparta sus expectativas y así continua la dinámica hasta que todos/todas hayan participado.</p> <p>-Una vez que todos/as hayan participado, comparte en una proyección con diapositivas, los objetivos del taller de evaluación.</p> <p>-Pide a los/as participantes que con sus palabras expresen qué entienden de los objetivos.</p>	<p>-Diapositivas con objetivos del taller</p> <p>-1 pelotita de plástico o hule</p> <p>-Marcadores</p> <p>-1 Papelógrafo: “¿Qué esperamos del taller de evaluación?”</p> <p>-Diapositivas con objetivos del taller</p> <p>-Laptop</p> <p>-Proyector.</p>	<p>10 minutos</p>

		<p>-Invita a los/as participantes a reflexionar en conjunto qué tanto se cubren las expectativas con los objetivos del taller. Apóyate del papelógrafo que se generó.</p> <p>-Aclara cuáles son las que sí se pueden cumplir con los objetivos del taller y cuáles no y por qué.</p> <p>-Finaliza comentando que el taller de evaluación busca explorar aprendizajes y experiencias en torno al huerto y su proceso de habilitación.</p>		
Que los/as participantes conozcan y complementen las reglas de convivencia durante el taller.	"Conviviendo en armonía"	<p>-Explica a los/as participantes que es importante tener en cuenta algunas reglas de convivencia para que el trabajo en equipo se dé en un ambiente de armonía y respeto.</p> <p>-Muestra a los/as participantes el papelógrafo con el título "<i>Conviviendo en armonía</i>" (papelógrafo no. 2) con las reglas que hay que respetar para la convivencia y el desarrollo de la sesión:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Cada quien opina y siente diferente y hay que respetarlo • Hay que permitir que todo mundo hable levantando la mano primero • Escuchar al compañero (a) que esté hablando • Confidencialidad en todo lo que se comparte • No hay respuestas correctas o incorrectas. <p>-Por último, pregunta ¿consideran que hace falta alguna otra? Si responden que sí, anímalos a explicitarla y pide al/a cofacilitador/a que la anote en el papelógrafo con el título "<i>Conviviendo en armonía</i>" (papelógrafo no. 2).</p>	<p>-1 Papelógrafo: "Conviviendo en armonía"</p> <p>-Marcadores.</p>	5 minutos
Que los/as participantes conozcan las implicaciones éticas del taller, para que indiquen si desean participar o no.	"Pidiendo su permiso"	<p>-Una vez se hayan comentado las reglas de convivencia, comenta que es importante que sepan que para el registro del trabajo realizado en el taller, se quieren tomar fotografías y audiograbar las sesiones y que por ello es necesario consultarlo con ellos/as mediante una carta de consentimiento.</p> <p>-Comparte al grupo el brevemente el contenido de la carta de consentimiento oral, explica que la carta dice que nuestro objetivo de estar ahí es lo que ya vimos (rescatar experiencias y aprendizajes).</p>	<p>-Carta de consentimiento oral impresa (4 copias)</p> <p>-Cartas de consentimiento informado para toma de</p>	5 minutos

		<p>-Explica que queremos pedirles su permiso para grabar la sesión, y que el hecho de estar aquí es totalmente voluntario.</p> <p>-Comenta que si en algún momento quieren dejar de participar lo pueden hacer, que no hay ningún problema si no participan o si quieren dejar de hacerlo y que no habrá ningún trato diferente ni aquí ni en otro lado.</p> <p>-Comenta, que lo que se hable en el grupo será confidencial, no se utilizarán nombres y no se identificará a nadie, sólo se utilizarán los datos para la realización del proyecto terminal.</p> <p>-Aclara que en el caso de las fotografías si es necesario tener un consentimiento por escrito donde deben firmar si autorizan el uso de fotografías para los reportes del proyecto.</p> <p>-Menciona que si les incomoda que salgan sus rostros pueden no salir o no identificarse o como ellos se sientan cómodos, comenta que no tendrán remuneración alguna por ello.</p> <p>-Informa que si tienen dudas del proyecto pueden contactarse con la encargada del proyecto y que si tienen dudas de su participación con la encargada del comité de ética del Instituto y que se les dejará una carta con los datos.</p> <p>-Por último, comenta que si alguien quiere leer la carta de consentimiento oral puedes entregarle una copia.</p> <p>-Agradece su atención y participación e indica que se va a proceder a la siguiente actividad.</p>	<p>fotografías (16 copias)</p> <p>-Plumas</p>	
<p>Que los/as participantes se reconozcan como parte de un grupo.</p> <p>Que los/as participantes expliciten lo que</p>	<p>“Tejiendo juntos una telaraña de ideas”</p>	<p>-Pide a los/as participantes que se pongan de pie formando un círculo y entrega a uno/a de ellos una bola de estambre, pide que comparta con el grupo qué es para él/ella evaluación.</p> <p>-Apóyate de la pregunta ¿Qué se me viene a la mente, qué pienso, cuando escucho la palabra evaluación?</p> <p>-Explica que una vez que comparta su opinión deberá pasar el estambre a otra persona, pero deberá quedarse con una punta del estambre.</p>	<p>-1 Bola de estambre,</p> <p>-Diapositiva con objetivo de la acción huertos</p> <p>-Proyector</p>	<p>15 minutos</p>

<p>entienden por evaluación y cómo la experimentan.</p>		<p>-Comenta que la persona que reciba el estambre también deberá compartir qué es para ellos/as evaluación y así continua hasta que el resto de los/as compañeros/as del grupo haya hecho lo mismo.</p> <p>-Pide al/la cofacilitador/a que en un papelógrafo con el <i>título</i> “¿A qué me suena evaluación?” (papelógrafo no.3) tome nota de lo que se está compartiendo.</p> <p>-Al final se formará una red, comenta que así como estamos en red unidos simboliza un trabajo en conjunto o en equipo que ha sido necesario para la habilitación del huerto y que de igual forma es cómo se va a llevar a cabo la siguiente actividad, contar una historia en grupo, y que es importante que nos sintamos en confianza y trabajar en equipo para contarla.</p> <p>-Comenta que lo que se intenta con la evaluación, es conocer la historia del huerto y conocer cuáles fueron los aprendizajes, las experiencias que se construyeron entre todos, qué cosas se hicieron y cómo.</p> <p>-Explica que es muy importante para todos/as los/as actores involucrados/as conocer la experiencia de los/as participantes en el taller y en el proceso de la acción, por ejemplo:</p> <ul style="list-style-type: none"> • ¿Cómo se sintieron? • ¿Qué les pareció? • ¿Qué dificultades hubo? • ¿Qué cosas resultaron positivas y qué ayudó? <p>-Menciona que son cosas que deben explorar juntos/as para poder saber si se acercaron al cumplimiento del objetivo de la acción y poder mejorar y aprender todos/as de todos/as. Es así que surge la idea de éste taller y su participación es imprescindible.</p> <p>-Por último indica que la bola de estambre debe regresarse de forma inversa para deshacer la red y comenta que al momento de regresarla al compañero anterior comparta para él/ella cuál es el objetivo de la acción.</p> <p>-Una vez que compartieron todos, proyecta el objetivo del huerto e indica que comenten qué tanto se parece o no a lo que ellos compartieron.</p>	<p>-Lap top</p> <p>-1 Papelógrafo: “¿A qué me suena evaluación?”</p>	
---	--	--	--	--

		-Después indica que vamos a pasar a contar la historia de la acción huertos y vamos a dibujar un camino juntos para conocerla. -Invita a los/las participantes a tomar asiento para la siguiente actividad.		
Que los/las participantes recuerden y tengan presentes los momentos por lo que pasaron en el proceso de la habilitación del huerto a través de fotografías.	"Foto-recapitulando nuestro huerto"	-Comenta a los/las participantes que les presentarás una serie de fotografías que se tomaron durante el proceso de la acción huertos, con el fin de refrescarles un poco la memoria y evocar sentimientos, ideas, emociones, aprendizajes, dificultades, en fin, lo acontecido en esos momentos. -Pasa la proyección de fotografías e invita a los/las participantes a quedarse pensando o sintiendo en lo que les generó ver las fotografías, para pasar a la siguiente actividad.	-Laptop -Proyector -Proyección con fotografías	5 minutos
b) Rescatando la experiencia y el aprendizaje				
Objetivo	Nombre de la actividad	Descripción de la actividad	Materiales	Tiempo
Que los/as participantes en conjunto relaten desde su experiencia cómo se llevó acabo la acción huertos (actividades realizadas, elementos que estuvieron presentes que permitieron o no su desarrollo, cambios que fue necesario	"Cont_ANDO nuestro camino en la acción huertos"	-Invita a los/as participantes a relatar el proceso de la habilitación del huerto. -Pide al/la cofacilitador/a que te apoye colocando el pliego de papel kraft en una superficie plana. -Comenta que se va a dibujar el camino de la historia del huerto en conjunto. -Indica que ellos/ellas deben decidir desde qué día o qué momento quieren relatarlo , comenta que puede ser desde el inicio o desde el momento o día que consideren importante para comenzar a relatar. -Invita a un/a voluntario/a que comience con el relato y entrégale una fruta de plástico, misma que deberá pasar a uno de sus compañeros/as que tengan enseguida y entonces la persona que tenga la fruta deberá continuar el relato en donde se quedó el/la compañero/a que pasa la fruta.	-Papel kraft -Marcadores de diferentes colores -1 hortaliza de plástico -Cinta adhesiva -Pegamento -Tijeras	60 minutos

<p>realizar y cómo funcionaron esas alternativas, técnicas aprendidas).</p>		<p>-Pide a los/as participantes que dibujen el camino, que se siguió para habilitar el huerto al mismo tiempo que van relatando.</p> <p>-Entrega a los/as participantes recortes de dibujos para que los utilicen en el camino. Explica que son elementos que representan varias cosas, por ejemplo: las piedras son obstáculos que pudieron tener en el camino, los puentes apoyos, los recursos pueden ser las semillas y/o herramientas necesarias para habilitar el huerto, entre otros.</p> <p>-Explica que ellos/as podrán dibujar otros elementos que consideren necesarios para representar momentos o situaciones en el camino a la habilitación del huerto.</p> <p>-Para lo anterior, pide a los/as participantes que dejen en un espacio a la orilla o en alguna esquina del papel para que ahí puedan dibujar en tamaño muy pequeño los elementos que están poniendo en el camino que requieran un nombre en escrito para identificar qué significan o qué representan.</p> <p>-Explica a los/las participantes que lo primero que deben hacer es definir de dónde parte ese camino, a partir de qué momento comenzarán a dibujar su camino hacia la habilitación del huerto.</p> <p>-Guía a los/as participantes con las siguientes preguntas:</p> <p>-Paso 1. Indica que pueden pensar y consensar:</p> <ul style="list-style-type: none"> • ¿Cuál es el punto de inicio del recorrido que han caminado juntos/as para habilitar el huerto y en qué dirección va? • ¿De dónde a dónde van a dibujar el camino? • ¿Tiene subidas, bajadas, desviaciones, atajos, caminos sin llegada; va derecho, tiene muchas vueltas? <p>-Muestra a los/as participantes en una proyección, imágenes de diferentes formas de caminos para que visualicen de qué forma pueden dibujar el suyo.</p> <p>-Pregunta a los/as participantes quién quiere empezar a dibujar el camino, motívalos a iniciar el recorrido.</p>		
---	--	---	--	--

		<p>-Comenta que todos/as pueden aportar elementos tanto en el dibujo como de forma oral, pero que es importante que todos/as participen en la construcción del mismo, para tener la visión y la experiencia de todos/as.</p> <p>-Paso 2. Después indica que es importante identificar lo que sucedió en el camino. Utiliza como guía las siguientes preguntas:</p> <ul style="list-style-type: none"> • ¿Qué cosas sucedieron en el camino que fueron importantes, las oportunidades que hubo y las dificultades? <p>-Comenta que para representarlos podrán poner los elementos que se les proporcionaron previamente, o lo que sientan que representa cada suceso importante, los logros, el apoyo recibido, los problemas encontrados, los conflictos, los recursos, entre otros.</p> <p>-Menciona que pueden colocarse dentro del camino si son cosas internas del grupo, o fuera de él si sienten que son cosas externas al grupo.</p> <p>-Sugiere que identifiquen los cambios que fueron necesarios realizar y cómo funcionaron esas alternativas. Por ejemplo:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Si son desviaciones en el camino y si esas desviaciones llevan a algún lado y pide que las dibujen y que escriban en pocas palabras sobre esa desviación lo siguiente: <ul style="list-style-type: none"> - ¿Por qué se llevó a cabo esa desviación? - ¿Qué sucedió exactamente? <p>-Comenta que por ejemplo pudo ser por la falta de material, de tiempo o de algo que sucedió que no esperaban que sucediera.</p> <p>-Paso 3. Una vez que hayan identificado los momentos más importantes en el camino, invita a los/as participantes a ir finalizando el dibujo para continuarlo en la siguiente sesión.</p> <p>-Agradece su participación e invítalos a pasar al cierre de la sesión.</p>		
--	--	--	--	--

c) Cierre y despedida				
Objetivo	Nombre de la actividad	Descripción de la actividad	Materiales	Tiempo
Que los/las participantes reflexionen y compartan sobre lo que sintieron que les aportó y ellos dejaron al haber participado en la sesión.	Cierre: ¿Qué me llevo y qué dejo?	<p>-Invita a los/as participantes a tomar un aperitivo menciona que mientras se toma el aperitivo se irá comentando en plenaria qué sienten que se llevan de esta sesión del taller de evaluación y qué sienten que dejan en este espacio de reflexión.</p> <p>-Pide al/la cofacilitador/a que te apoye para entregar a los/las participantes un plato con fruta.</p> <p>-Pasa una pelotita de plástico a un/a participante al azar e invítalo/a a compartir qué deja y qué se lleva de la sesión.</p> <p>-Comenta que él/ella deberá pasar la pelotita a alguien más, y así continua la actividad hasta que todos hayan participado.</p> <p>-Agradece por su tiempo y dedicación para esta sesión, y comenta que su participación y aportaciones son muy valiosas para esta exploración.</p> <p>-Comenta que esperas verlos la próxima sesión, vuelves a dar las gracias y da por concluida la sesión.</p>	<p>-Fruta picada</p> <p>-Platos de cartón</p> <p>-Chile en polvo</p> <p>-Picadientes</p> <p>-Servilletas</p> <p>-Pelotita de plástico</p>	10 minutos

Evaluación participativa: “Cosechando Aprendizajes y Experiencias del Camino de la Acción Huertos”.

Sesión 2: Cosechando aprendizajes y transformaciones

a) Bienvenida y repaso

Objetivo de la actividad	Nombre de la actividad	Descripción de la actividad	Materiales	Tiempo
Que los/as participantes reflexionen sobre lo sucedido en la sesión anterior y que expliquen su	Repas_ANDO y continu_ANDO la actividad “Cont_ANDO nuestro camino	<p>-Coloca las sillas en forma circular antes de iniciar la sesión.</p> <p>-Coloca el camino al centro del espacio</p> <p>-Da la bienvenida a los/as participantes a la segunda sesión del taller.</p>	<p>-Papelógrafo: “Conclusiones de nuestro huerto”</p> <p>-Marcadores</p>	1 hora

<p>camino dibujado para continuar con la actividad “Cont_Ando nuestro camino de la acción huertos”.</p>	<p>en la acción huertos”</p>	<p>-Invita a los/las participantes a compartir en plenaria la explicación del camino que se dibujó la sesión anterior. Invita a un voluntario que quiera empezar con la explicación.</p> <p>-Agradece a los/as participantes por compartir ese proceso y menciona lo importante que es conocer este tipo de procesos desde los diferentes puntos de vista y que por ello es importante realizar este taller con ellos.</p>	<p>-Papelógrafo: “Ideas para considerar en el futuro”</p> <p>-Papelógrafo “Para profundizar más”</p>	
		<p>- Continuación paso 3. Ya que los/as participantes identificaron los momentos más importantes, comenta que para continuar el camino, ahora van a identificar todos los elementos que ellos/as creen que pueden cuantificar o contar numéricamente.</p> <p>-Guía a los/las participantes con las siguientes preguntas:</p> <ul style="list-style-type: none"> • ¿Cuáles fueron los momentos o días más importantes? • ¿Cuál fue el número de participantes en cada momento? ¿Cuáles y cuál fue el número de herramientas con las que se contaron? • ¿Cuál fue el número de horas dedicadas? • ¿Cuál fue el número de sesiones impartidas? • ¿Cuál fue el número de sesiones reprogramadas? Etcétera. <p>-Comenta que aquí se puede profundizar más en otras cuestiones y pide al/la cofacilitador/a que en el papelógrafo con el <i>título “Para profundizar más”</i> (papelógrafo no. 4) aparte lo anote, por ejemplo se puede indagar:</p> <ul style="list-style-type: none"> • ¿Qué sucedió exactamente? • ¿Quiénes han llevado a cabo la capacitación? • ¿Por qué ocurrieron ciertas oportunidades o dificultades? <p>- Paso 4. Menciona que es importante que para seguir el camino podemos reflexionar sobre las diferencias entre todos/as los/as involucrados/as.</p> <p>-Comenta que esto se puede agregar en algún espacio del camino que dibujaron, por ejemplo:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Quiénes eran mujeres, quiénes hombres. 	<p>-Marcadores de diferentes colores</p> <p>-Cinta adhesiva</p> <p>-Pegamento</p> <p>-Tijeras</p>	

		<ul style="list-style-type: none"> • De dónde venían esas personas • Cuántas personas externas, cuántas de Xoxocotla, cuántas del GTC, cuántas en la facilitación. <p>-Menciona que ellos/as pueden marcar las diferencias entre personas con un color, una figura o poniendo una señal que ellos consideren pertinente para que les ayude a identificar:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Su origen • Género • Grado de experiencia • Grado de interés en el tema • Si hay personas más vulnerables que otras o que presenten alguna desventaja frente a las demás u otra diferencia que identifiquen y creen pertinente. <p>-Una vez que hayan identificado esas diferencias en el camino, pide a los/as participantes que tomen un paso hacia atrás, que tomen un poco distancia de lo que han hecho y que vean el camino para que ellos/as platiquen qué es lo que notan, guíate con las siguientes preguntas:</p> <ul style="list-style-type: none"> • ¿Qué ven? O ¿qué notan? • Para ustedes, ¿qué es relevante? <p>-Invita a los/as participantes a que participen y compartan su sentir de uno/a en uno/a sobre lo que notan al tomar distancia del camino.</p> <p>-Paso 5. Al finalizar el paso 4, invita a los/as participantes a tomar asiento y a reflexionar y comentar en plenaria, sobre cuáles consideran que son sus conclusiones del proceso de la habilitación del huerto en el Centro Cultural “Xoxocolteco”, guía con las siguientes preguntas:</p> <ul style="list-style-type: none"> • ¿Sienten que se cumplió el objetivo del huerto? ¿En qué medida creen que se cumplió el objetivo? • ¿Su objetivo inicial ha cambiado? Y ¿por qué? • ¿Cuáles han sido los principales logros? • ¿Cuáles han sido las principales dificultades? • ¿Cuáles fueron las oportunidades que tuvieron? • En general ¿qué opinan de lo que vivieron y el cómo en este proceso? 		
--	--	--	--	--

		<p>-Pide al/la cofacilitador/a que esto lo anote en un papelógrafo con el título “<i>Conclusiones de nuestro huerto</i>” (papelógrafo no. 5).</p> <p>-Paso 6. Por último, comenta que es fundamental, reflexionar en cómo a partir de sus propias conclusiones se deben plantear qué es importante considerar para el futuro.</p> <p>-Invítalos a plantear recomendaciones acerca de lo que se vivió o cómo se dio el proceso de la acción huertos.</p> <p>-Guía con algunas preguntas:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Por ejemplo, a partir de la experiencia: ¿los objetivos eran muy ambiciosos o muy limitados? ¿Por qué? • ¿Qué hay que considerar para que la gente participe en las sesiones? • ¿Qué hay que considerar para que se lleven a cabo las actividades? • ¿Qué se necesita para que haya un equilibrio entre hombres y mujeres o para incluir a otras personas que también lo necesitan? • ¿Qué hay que considerar en términos organización para la implementación del taller? • ¿Qué se necesita para lograr el objetivo del huerto? • ¿Qué alternativas se llevaron a cabo en el proceso? <p>-Pide al/la cofacilitador/a que en otro papelógrafo que lleve como título “<i>Ideas para considerar en el futuro</i>” (papelógrafo no. 6) vaya anotando las respuestas o comentarios de los/las participantes.</p> <p>-Comenta que pueden explorar si las alternativas son realistas guíate con las siguientes preguntas:</p> <ul style="list-style-type: none"> • ¿Qué se necesita para lograr el objetivo? • ¿Funcionaron las alternativas que se realizaron? • ¿Qué complicaciones puede haber para que se cumpla? • ¿Qué tanto puede aportar esta acción para mejorar las condiciones de su comunidad? (en términos de salud, desarrollo comunitario, relaciones sociales...) 		
--	--	--	--	--

		<p>-Termina comentando a los/as participantes estos espacios de reflexión son muy importantes porque permiten que nos demos cuenta lo que se ha aprendido y construido juntos y también ver hacia dónde se puede seguir a partir de todo lo que se generó en el proceso.</p> <p>-Agradece a los/las participantes por la reflexión e invítalos a pasar a la siguiente actividad.</p>		
b) Compartiendo ideas para el futuro				
Objetivo de la actividad	Nombre de la actividad	Descripción de la actividad	Materiales	Tiempo
Que los/las participantes expresen sus inquietudes acerca de lo que seguirá en la acción huertos.	“Mano a la acción ¿y luego?”	<p>-Pide al/la cofacilitador/a que coloque un papelógrafo al centro del espacio de trabajo.</p> <p>-Comenta es importante pensar en qué sigue para la acción huertos o para la mesa de trabajo de huertos.</p> <p>-Explica a los/las participantes que la siguiente actividad consiste en dibujar una mano grande en un papelógrafo de forma colectiva que representará lo que sigue en la acción de huertos y el compromiso de quienes continúan en ella.</p> <p>-Comenta que para cada dedo hay una pregunta que responder, y que en pocas palabras en el dedo, deberán responder las siguientes preguntas:</p> <ul style="list-style-type: none"> • ¿Qué sigue? • ¿Cómo? • ¿Con qué recursos? • ¿Con quién o quiénes? • ¿Cuándo? <p>-Comenta que es importante tener presente esos elementos ya que permitirán guiarlos hacia sus objetivos en relación con la acción de huertos y también para que reflexionar acerca de hacia donde se dirigen ahora que han terminado la acción.</p>	<p>- Papelógrafo: “Mano a la acción ¿y luego?”</p> <p>-Marcadores</p>	30 minutos

<p>Que los/las participantes reflexionen y evalúen su experiencia en el taller de evaluación, así como que propongan alternativas para la mejora del mismo.</p>	<p>“Las hortalizas preguntonas”</p>	<p>-Comparte con el grupo que es que es importante llevar a cabo una conclusión o una reflexión acerca del taller de evaluación, comenta: algo así como evaluar la evaluación.</p> <p>-Pide al/la cofacilitador/a que pase con una bolsa llena de hortalizas de papel con cada participante para que tome una.</p> <p>-Comenta que cada hortaliza tiene una pregunta detrás que cada uno leerá y responderá en voz alta.</p> <p>-Indica que puede sentirse libre de expresar lo que siente o piense sin sentirse mal o juzgado.</p> <p>-Pide al/la cofacilitador/a que en un una hoja con el título “<i>Hortalizas preguntonas</i>” anote lo que se compartirá por los/las participantes.</p> <p>-Invita a un voluntario a leer su pregunta y responderla.</p> <p>Las preguntas pueden ser:</p> <ul style="list-style-type: none"> • ¿Qué te pareció el taller de evaluación? • ¿Cómo sentí la convivencia? • ¿Qué te parecieron las técnicas que se utilizaron? • ¿Qué sugerencias tienes para hacer este taller de evaluación después? • ¿Crees que el objetivo del taller de evaluación se cumplió? • ¿Cómo les pareció la facilitación de las sesiones del taller? • ¿Cómo consideran los tiempos en los que se impartió el taller? • ¿Qué les pareció el espacio dónde se llevó a cabo el taller? • ¿Cómo creen que podría mejorar? • ¿Qué se llevan del taller? <p>-Invita a los/las participantes a agregar algo más que quieran compartir en relación a su experiencia, su sentir y opinión del taller de evaluación.</p> <p>-Comenta que este es un momento de retroalimentación que enriquecerá el proceso de evaluación de la acción de huertos y que todo lo dicho se tomará en cuenta para las próximas sesiones.</p>	<p>-Hortalizas de papel con preguntas adheridas detrás</p> <p>-Hoja para notas con título: “Hortalizas preguntonas”</p>	<p>15 minutos</p>
---	-------------------------------------	--	---	-------------------

		-Agradece la participación y los comentarios y comenta que se pasará a la última actividad que dará cierre al taller de evaluación.		
c) Cierre y despedida				
Objetivo de la actividad	Nombre de la actividad	Descripción de la actividad	Materiales	Tiempo
Que los/las participantes concluyan el taller de evaluación.	Cierre y despedida	<p>-Agradece a los/las participantes por haber estado presentes y comenta cuán valiosa ha sido su participación en la evaluación del huerto, no sólo para el equipo de investigación del INSP y para el proyecto, sino también para ellos/as.</p> <p>-Explica que ello es porque permitió que reflexionaran sobre su propias experiencias y aprendizajes, porque permitió verbalizar y expresar que el tiempo que invirtieron en el huerto ha rendido fruto no sólo en las hortalizas cultivadas en los diferentes espacios o los aprendizajes mismos que los/las participantes en esos espacios obtuvieron, sino también en sus propios aprendizajes, ideas, relaciones con otras personas y en el quehacer de la acción y que asimismo lo más importante es reflexionar sobre los procesos en los que estamos implicados y en el aprendizaje generado en ellos, más que en un resultado con valor numérico.</p> <p>-Menciona que pronto se regresará a presentar los resultados de este taller y que se espera verlos en esa reunión.</p> <p>Despídete, agradece nuevamente e invita degustar un aperitivo.</p>	-Aperitivo	15 minutos

Anexo 2 Carta operativa del taller “Cosechando Aprendizajes y Experiencias del Huerto Demostrativo del Centro Cultural *Xoxocolteco*”.

Evaluación participativa: “Cosechando Aprendizajes y Experiencias del Huerto Demostrativo del Centro Cultural <i>Xoxocolteco</i> ”				
Sesión 1: Recapitulando la experiencia (aprendizajes, barreras y facilitadores para el aprendizaje y la participación).				
a) Encuadre y rompe hielo				
Objetivo	Nombre de la actividad	Descripción de la actividad	Materiales	Tiempo
Que los/as participantes conozcan la composición del grupo y se identifiquen e integren como tal.	“Sociometría en movimiento”	<ul style="list-style-type: none"> -Coloca las sillas en forma circular antes de iniciar la sesión. -Da la bienvenida y agradece a los/as participantes por estar presentes en el taller de evaluación. -Entrega a los/as participantes etiquetas y marcadores para que coloquen su nombre y lo peguen en su vestimenta. -Invita a los/as participantes ponerse de pie para la actividad de inicio. -Comenta que se harán preguntas para conocer un poco al grupo y que las personas que se identifiquen con una respuesta u otra se deberán agrupar en diferentes lados. Por ejemplo: ¿Quiénes estudian y quiénes trabajan? -Indica que los que trabajan se colocarán de tu lado derecho y los que estudian de tu lado izquierdo. -Menciona que se harán preguntas para conocer un poco al grupo y que las personas que se identifiquen con una respuesta u otra se deberán agrupar en diferentes lados. Ejemplifícalo, colócate frente al grupo y pregunta a los/as participantes ¿quiénes estudian y quiénes trabajan? 	- No se requieren	10 minutos

		<p>-Comenta que los que trabajan se colocarán de tu lado derecho y los que estudian a tu lado izquierdo.</p> <p>-Anima el movimiento cambiando las opciones del lado: en cada pregunta, por ejemplo, no siempre los/as que sí hayan estado o hecho algo, deberán colocarse a la derecha; o, en el caso de que algunos/as que hayan quedado a la izquierda, sean quienes más probablemente se aglutinen como resultado de la pregunta que plantees a continuación, es importante que se cambie de lado para que haya más movimiento.</p> <p>-Si lo crees necesario, resalta lo que esté indicando el resultado de cada pregunta.</p> <p>-Recuerda que además de reconocer tú al grupo, esta técnica proporciona el que los/as mismos/as participantes “se vean” y reconozcan a ellos/as mismos/as, sus fluctuaciones, sus cambios “de lugar” a lo largo del proceso en cuestión.</p> <p>-Continúa con la actividad y haz las siguientes preguntas al grupo:</p> <ul style="list-style-type: none"> • ¿Quiénes son de Xoxocotla y quiénes no? • ¿Quiénes tuvieron una experiencia con huertos o relacionada con huertos antes del huerto en el centro cultural y quiénes no? • ¿Quiénes estuvieron desde el inicio de las sesiones del taller de cultivo de hortalizas y quiénes no? • ¿Quiénes estuvieron en el momento de hacer las camas del huerto y quiénes no? • ¿Quiénes estuvieron en la siembra de las semillas y quiénes no? • ¿Quiénes estuvieron al inicio y al final y quiénes sólo en uno de estos momentos? • ¿Quiénes cultivan algo en sus casas y quiénes no? 		
--	--	--	--	--

		<p>-Comenta que ellos/as pueden preguntar algo que quieran saber del grupo, menciona ¿quién quiere preguntar algo al grupo? si alguien no se anima a hacerlo, invita a uno/a de los participantes a lanzar una pregunta.</p> <p>-Finaliza comentando que es importante conocer a las personas con las que estaremos colaborando en las sesiones y que ésta dinámica permite conocer de dónde venimos, qué hacemos, qué nos interesa...y que podemos identificarnos con otras personas.</p> <p>-Agradece a los/as participantes e invítalos a continuar a la siguiente actividad.</p>		
<p>Que los/as participantes relaten su trayecto hacia el huerto, incluyendo su motivación para asistir, distancias o situaciones que deben recorrer antes de llegar al huerto.</p> <p>Que las/os participantes se presenten y que se sientan en un ambiente relajado para el fluir del trabajo grupal</p>	<p>“Cont_ANDO mi camino al huerto”</p>	<p>-Da la bienvenida y agradece a los/las participantes por estar presentes en el taller de evaluación e invítalos/as a acercarse al espacio designado para la actividad formando un círculo.</p> <p>-Coloca en un espacio al centro del grupo, un objeto que represente el huerto o la acción de huertos.</p> <p>-Explica que haremos una dinámica de presentación, la cual consiste en que cada uno/a se presentará ante el grupo diciendo su nombre y relatará a la par que camina hacia el objeto que se escogió para representar el huerto, o en este caso la acción de huertos, el camino que cada uno/a sigue para llegar al huerto, partiendo de algún punto, el que ellos/as decidan, ya sea si parte de su casa, de su trabajo o de algún otro lugar.</p> <p>-Aclara que antes de iniciar el recorrido, se les invita a compartir la respuesta a la siguiente pregunta, ¿por qué decidieron ir al huerto o ser parte de la acción huertos en un principio?</p> <p>-Comenta que mientras caminan su trayecto, contarán lo siguiente:</p> <ul style="list-style-type: none"> -De dónde vienen -Lo que hacen antes de ir al huerto -Lo que observan en el trayecto -Los eventos que suceden en el recorrido -Las personas con que se encuentran 	<p>-Agua</p> <p>-Una varita de madera o algo similar que permita dibujar en tierra</p> <p>-Espacio amplio con tierra</p>	<p>35 minutos</p>

		<p>-Cómo llegaron ahí</p> <p>-Lo que van pensando antes de llegar</p> <p>-Lo que van sintiendo o lo que ellos gusten relatar sobre su recorrido.</p> <p>-Menciona que tú comenzarás con la actividad y que el resto se irá presentando en el orden de las manecillas del reloj, dibujarán y relatarán su recorrido al huerto.</p> <p>-Una vez que todos/as hayan hecho su recorrido comenta que es importante que compartamos qué se siente al estar ahí, al haber llegado al huerto, qué opinan acerca de lo que ven, acerca de lo que reconocen.</p> <p>-Invítalos/as a que de manera voluntaria a que compartan ese sentir, permite que los que gusten compartir lo hagan brevemente.</p> <p>-Concluye la actividad agradeciendo la participación y de ser posible, sintetizando de manera muy breve lo compartido, diciendo que como vemos cada uno/a de nosotros/as tenemos diferentes caminos, expectativas y formas de ver las cosas, pero que el huerto nos ha hecho confluír, conocer y compartir experiencias que nos han enriquecido en el proceso y eso es importante identificarlo y documentarlo para rescatar esa riqueza y diversidad.</p> <p>-Invita a los/las participantes a pasar al espacio en el que se desarrollará la siguiente actividad.</p>		
Que los/as participantes expresen las expectativas que tienen acerca del taller y que conozcan el objetivo general y los objetivos	“Explorando expectativas y objetivos”	<p>-Explica a los/las participantes que es importante conocer lo que ellos/as esperan del taller de evaluación y que también conozcan los objetivos del mismo; de ésta manera podremos aclarar cuáles de las expectativas se cubrirán y cuáles tal vez no.</p> <p>-Pide al/la cofacilitador/a que en el papelógrafo que lleva como título “¿Qué esperamos del taller de evaluación?” (papelógrafo no.1) vaya anotando lo que los/as participantes comparten en ésta actividad.</p>	<p>-Objetivos del taller</p> <p>-1 pelotita de plástico o hule</p> <p>-Marcadores</p> <p>-1 Papelógrafo: “¿Qué esperamos</p>	10 minutos

<p>específicos del taller</p>		<p>-Pasa una pelotita de plástico a un/a participante al azar e indica que él/ella será la primera en compartir sus expectativas del taller de evaluación, te puedes apoyar de la pregunta ¿Qué esperas del taller?</p> <p>-Una vez que responda deberá pasar la pelotita a otro/a compañero/a para que de igual forma comparta sus expectativas y así continua la dinámica hasta que todos/todas hayan participado.</p> <p>-Una vez que todos/as hayan participado, comparte en una proyección con diapositivas, los objetivos del taller de evaluación.</p> <p>-Pide a los/as participantes que con sus palabras expresen qué entienden de los objetivos.</p> <p>-Invita a los/as participantes a reflexionar en conjunto qué tanto se cubren las expectativas con los objetivos del taller. Apóyate del papelógrafo que se generó.</p> <p>-Aclara cuáles son las que sí se pueden cumplir con los objetivos del taller y cuáles no y por qué.</p> <p>-Finaliza comentando que el taller de evaluación busca explorar aprendizajes y experiencias en torno al huerto y su proceso de habilitación.</p>	<p>del taller de evaluación?”</p>	
<p>Que los/as participantes conozcan y complementen las reglas de convivencia durante el taller.</p>	<p>“Conviviendo en armonía”</p>	<p>-Explica a los/as participantes que es importante tener en cuenta algunas reglas de convivencia para que el trabajo en equipo se dé en un ambiente de armonía y respeto.</p> <p>-Muestra a los/as participantes el papelógrafo con el título “Conviviendo en armonía” (papelógrafo no. 2) con las reglas que hay que respetar para la convivencia y el desarrollo de la sesión:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Cada quien opina y siente diferente y hay que respetarlo • Hay que permitir que todo mundo hable levantando la mano primero • Escuchar al compañero (a) que esté hablando 	<p>-1 Papelógrafo: “Conviviendo en armonía”</p> <p>-Marcadores</p>	<p>5 minutos</p>

		<ul style="list-style-type: none"> • Confidencialidad en todo lo que se comparte • No hay respuestas correctas o incorrectas. <p>-Por último, pregunta ¿consideran que hace falta alguna otra? Si responden que sí, anímalos a explicitarla y pide al/a cofacilitador/a que la anote en el papelógrafo con el título “Conviviendo en armonía” (papelógrafo no. 2).</p>		
Que los/as participantes conozcan las implicaciones éticas del taller, para que indiquen si desean participar o no.	“Pidiendo su permiso”	<p>-Una vez se hayan comentado las reglas de convivencia, comenta que es importante que sepan que para el registro del trabajo realizado en el taller, se quieren tomar fotografías y audiograbar las sesiones y que por ello es necesario consultarlo con ellos/as mediante una carta de consentimiento.</p> <p>-Comparte al grupo el brevemente el contenido de la carta de consentimiento oral, explica que la carta dice que nuestro objetivo de estar ahí es lo que ya vimos (rescatar experiencias y aprendizajes).</p> <p>-Explica que queremos pedirles su permiso para grabar la sesión, y que el hecho de estar aquí es totalmente voluntario.</p> <p>-Comenta que si en algún momento quieren dejar de participar lo pueden hacer, que no hay ningún problema si no participan o si quieren dejar de hacerlo y que no habrá ningún trato diferente ni aquí ni en otro lado.</p> <p>-Comenta, que lo que se hable en el grupo será confidencial, no se utilizarán nombres y no se identificará a nadie, sólo se utilizarán los datos para la realización del proyecto terminal.</p> <p>-Aclara que en el caso de las fotografías si es necesario tener un consentimiento por escrito donde deben firmar si autorizan el uso de fotografías para los reportes del proyecto.</p> <p>-Menciona que si les incomoda que salgan sus rostros pueden no salir o no identificarse o como ellos se sientan cómodos, comenta que no tendrán remuneración alguna por ello.</p>	<p>-Carta de consentimiento oral impresa (4 copias)</p> <p>-Cartas de consentimiento informado para toma de fotografías (16 copias)</p> <p>-Plumas</p>	5 minutos

		<p>-Informa que si tienen dudas del proyecto pueden contactarse con la encargada del proyecto y que si tienen dudas de su participación con la encargada del comité de ética del Instituto y que se les dejará una carta con los datos.</p> <p>-Por último, comenta que si alguien quiere leer la carta de consentimiento oral puedes entregarle una copia.</p> <p>-Agradece su atención y participación e indica que se va a proceder a la siguiente actividad.</p>		
<p>Que los/as participantes se reconozcan como parte de un grupo.</p> <p>Que los/as participantes expliciten lo que entienden por evaluación y cómo la experimentan.</p>	<p>“Tejiendo juntos una telaraña de ideas”</p>	<p>-Pide a los/as participantes que se pongan de pie formando un círculo y entrega a uno/a de ellos una bola de estambre, pide que comparta con el grupo qué es para él/ella evaluación.</p> <p>-Apóyate de la pregunta ¿Qué se me viene a la mente, qué pienso, cuando escucho la palabra evaluación?</p> <p>-Explica que una vez que comparta su opinión deberá pasar el estambre a otra persona, pero deberá quedarse con una punta del estambre.</p> <p>-Comenta que la persona que reciba el estambre también deberá compartir qué es para ellos/as evaluación y así continua hasta que el resto de los/as compañeros/as del grupo haya hecho lo mismo.</p> <p>-Pide al/la cofacilitador/a que en un papelógrafo con el título “¿A qué me suena evaluación?” (papelógrafo no.3) tome nota de lo que se está compartiendo.</p> <p>-Al final se formará una red, comenta que así como estamos en red unidos simboliza un trabajo en conjunto o en equipo que ha sido necesario para la habilitación del huerto y que de igual forma es cómo se va a llevar a cabo la siguiente actividad, contar una historia en grupo, y que es importante que nos sintamos en confianza y trabajar en equipo para contarla.</p>	<p>-1 Bola de estambre</p> <p>-Diapositiva con objetivo de la acción huertos</p> <p>-Proyector</p> <p>-Laptop</p> <p>-1 Papelógrafo: “¿A qué me suena evaluación?”</p>	<p>15 minutos</p>

	<p>-Comenta que lo que se intenta con la evaluación, es conocer la historia del huerto y conocer cuáles fueron los aprendizajes, las experiencias que se construyeron entre todos, qué cosas se hicieron y cómo.</p> <p>-Explica que es muy importante para todos/as los/as actores involucrados/as conocer la experiencia de los/as participantes en el taller y en el proceso de la acción, por ejemplo: ¿Cómo se sintieron?, ¿Qué les pareció?, ¿Qué dificultades hubo? ¿Qué cosas resultaron positivas y qué ayudó?</p> <p>-Menciona que son cosas que deben explorar juntos/as para poder saber si se acercaron al cumplimiento del objetivo de la acción y poder mejorar y aprender todos/as de todos/as. Es así que surge la idea de éste taller y su participación es imprescindible.</p> <p>-Por último indica que la bola de estambre debe regresarse de forma inversa para deshacer la red y comenta que al momento de regresarla al compañero anterior comparte para él/ella cuál es el objetivo del huerto.</p> <p>-Una vez que compartieron todos, proyecta el objetivo del huerto e indica que comenten qué tanto se parece o no a lo que ellos compartieron.</p> <p>-Después indica que vamos a pasar a contar la historia del huerto y vamos a dibujar un camino juntos para conocerla.</p> <p>-Invita a los/las participantes a tomar asiento para la siguiente actividad.</p>		
--	--	--	--

Que los/as participantes recuerden y tengan presentes los momentos por lo que pasaron en el proceso de la habilitación del huerto a través de fotografías.	“Foto-recapitulando nuestro huerto”	-Comenta a los/as participantes que les presentarás una serie de fotografías que se tomaron durante el proceso de la habilitación del huerto, con el fin de refrescarles un poco la memoria y evocar sentimientos, ideas, emociones, aprendizajes, dificultades, en fin, lo acontecido en esos momentos. -Pasa la proyección de fotografías e invita a los/as participantes a quedarse pensando o sintiendo en lo que les generó ver las fotografías, para pasar a la siguiente actividad.	-Laptop -Proyector -Video de foto-reportaje: “¡Manos a la tierra!”	5 minutos
b) Rescatando la experiencia y el aprendizaje				
Objetivo	Nombre de la actividad	Descripción de la actividad	Materiales	Tiempo
Que los/as participantes en conjunto relaten desde su experiencia cómo se llevó acabo la habilitación del huerto (actividades realizadas, elementos que estuvieron presentes que permitieron o no su desarrollo, cambios que fue necesario realizar y cómo funcionaron esas alternativas, técnicas aprendidas).	“Cont_ANDO la historia de nuestro huerto”	-Invita a los/as participantes a relatar el proceso de la habilitación del huerto. -Pide al/la cofacilitador/a que te apoye colocando el pliego de papel kraft en una superficie plana. -Comenta que se va a dibujar el camino de la historia del huerto en conjunto. -Indica que ellos/ellas deben decidir desde qué día o qué momento quieren relatarlo , comenta que puede ser desde el inicio o desde el momento o día que consideren importante para comenzar a relatar. -Invita a un/a voluntario/a que comience con el relato y entrégale una fruta de plástico, misma que deberá pasar a uno de sus compañeros/as que tengan enseguida y entonces la persona que tenga la fruta deberá continuar el relato en donde se quedó el/la compañero/a que pasa la fruta. -Pide a los/as participantes que dibujen el camino, que se siguió para habilitar el huerto al mismo tiempo que van relatando.	-Papel kraft -Marcadores de diferentes colores -1 fruta de plástico -Cinta adhesiva -Recortes de elementos necesarios para el camino (piedras, puentes, semillas, herramientas, etcétera) -Diapositivas con imágenes de caminos -Laptop	60 minutos

	<p>-Entrega a los/as participantes recortes de dibujos para que los utilicen en el camino. Explica que son elementos que representan varias cosas, por ejemplo: las piedras son obstáculos que pudieron tener en el camino, los puentes apoyos, los recursos pueden ser las semillas y/o herramientas necesarias para habilitar el huerto, entre otros.</p> <p>-Explica que ellos/as podrán dibujar otros elementos que consideren necesarios para representar momentos o situaciones en el camino a la habilitación del huerto.</p> <p>-Para lo anterior, pide a los/as participantes que dejen en un espacio a la orilla o en alguna esquina del papel para que ahí puedan dibujar en tamaño muy pequeño los elementos que están poniendo en el camino que requieran un nombre en escrito para identificar qué significan o qué representan.</p> <p>-Explica a los/las participantes que lo primero que deben hacer es definir de dónde parte ese camino, a partir de qué momento comenzarán a dibujar su camino hacia la habilitación del huerto.</p> <p>-Guía a los/as participantes con las siguientes preguntas:</p> <p>-Paso 1. Indica que pueden pensar y consensar:</p> <ul style="list-style-type: none"> • ¿Cuál es el punto de inicio del recorrido que han caminado juntos/as para habilitar el huerto y en qué dirección va? • ¿De dónde a dónde van a dibujar el camino? • ¿Tiene subidas, bajadas, desviaciones, atajos, caminos sin llegada; va derecho, tiene muchas vueltas? <p>-Muestra a los/as participantes en una proyección, imágenes de diferentes formas de caminos para que visualicen de qué forma pueden dibujar el suyo.</p>	-Proyector	
--	--	------------	--

		<p>-Pregunta a los/as participantes quién quiere empezar a dibujar el camino, motívalos a iniciar el recorrido.</p> <p>-Comenta que todos/as pueden aportar elementos tanto en el dibujo como de forma oral, pero que es importante que todos/as participen en la construcción del mismo, para tener la visión y la experiencia de todos/as.</p> <p>-Paso 2. Después indica que es importante identificar lo que sucedió en el camino. Utiliza como guía las siguientes preguntas:</p> <ul style="list-style-type: none"> • ¿Qué cosas sucedieron en el camino que fueron importantes, las oportunidades que hubo y las dificultades? <p>-Comenta que para representarlos podrán poner los elementos que se les proporcionaron previamente, o lo que sientan que representa cada suceso importante, los logros, el apoyo recibido, los problemas encontrados, los conflictos, los recursos, entre otros.</p> <p>-Menciona que pueden colocarse dentro del camino si son cosas internas del grupo, o fuera de él si sienten que son cosas externas al grupo.</p> <p>-Sugiere que identifiquen los cambios que fueron necesarios realizar y cómo funcionaron esas alternativas. Por ejemplo:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Si son desviaciones en el camino y si esas desviaciones llevan a algún lado y pide que las dibujen y que escriban en pocas palabras sobre esa desviación lo siguiente: <ul style="list-style-type: none"> - ¿Por qué se llevó a cabo esa desviación? - ¿Qué sucedió exactamente? 		
--	--	--	--	--

		<ul style="list-style-type: none"> Comenta que por ejemplo pudo ser por la falta de material, de tiempo o de algo que sucedió que no esperaban que sucediera. <p>-Paso 3. Una vez que hayan identificado los momentos más importantes en el camino, invita a los/as participantes a ir finalizando el dibujo para continuarlo en la siguiente sesión.</p> <p>-Agradece su participación e invítalos a pasar al cierre de la sesión.</p>		
c) Cierre y despedida				
Objetivo	Nombre de la actividad	Descripción de la actividad	Materiales	Tiempo
Que los/las participantes reflexionen y compartan sobre lo que sintieron que les aportó y ellos dejaron al haber participado en la sesión.	Cierre: ¿Qué me llevo y qué dejo?	<p>-Invita a los/as participantes a tomar un aperitivo menciona que mientras se toma el aperitivo se irá comentando en plenaria qué sienten que se llevan de esta sesión del taller de evaluación y qué sienten que dejan en este espacio de reflexión.</p> <p>-Pide al/la cofacilitador/a que te apoye para entregar a los/las participantes un plato con fruta.</p> <p>-Pasa una pelotita de plástico a un/a participante al azar e invítalo/a a compartir qué deja y qué se lleva de la sesión.</p> <p>-Comenta que él/ella deberá pasar la pelotita a alguien más, y así continua la actividad hasta que todos hayan participado.</p> <p>-Agradece por su tiempo y dedicación para esta sesión, y comenta que su participación y aportaciones son muy valiosas para esta exploración.</p> <p>-Comenta que esperas verlos la próxima sesión, vuelves a dar las gracias y da por concluida la sesión.</p>	<p>-Fruta picada</p> <p>-Platos de cartón</p> <p>-Chile en polvo</p> <p>-Picadientes</p> <p>-Servilletas</p> <p>-Pelotita de plástico</p>	10 minutos

Evaluación participativa: “Cosechando Aprendizajes y Experiencias del Huerto Demostrativo del Centro Cultural Xoxocolteco”

Sesión 2: Alimentándonos de la experiencia y avanzando

a) Bienvenida y repaso

Objetivo de la actividad	Nombre de la actividad	Descripción de la actividad	Materiales	Tiempo
Que los/as participantes reflexionen sobre lo sucedido en la sesión anterior y que expliquen su camino.	Repaso y continuación de “Cont_ANDO la historia de nuestro huerto”	-Coloca las sillas en forma circular antes de iniciar la sesión. -Coloca el camino al centro del espacio -Da la bienvenida a los/as participantes a la segunda sesión del taller. -Invita a los/as participantes a compartir en plenaria lo plasmado en el camino que se dibujó la sesión anterior. Invita a un voluntario que quiera empezar con la explicación. -Agradece a los/as participantes por compartir su camino y menciona lo importante que es conocer este tipo de procesos desde los diferentes puntos de vista y que por ello es importante realizar este taller con ellos/as.	-Camino hecho por los/as participantes la sesión anterior	20 minutos
b) Rescatando la experiencia y el aprendizaje				
Objetivo	Nombre de la actividad	Descripción de la actividad	Materiales	Tiempo
Continuar con la actividad “Cont_Ando nuestro camino de la habilitación del huerto”.	Continuación de “Cont_ANDO la historia de nuestro huerto”	- Continuación paso 3. Ya que los/as participantes identificaron los momentos más importantes, comenta que para continuar el camino, ahora van a identificar todos los elementos que ellos/as creen que pueden cuantificar o contar numéricamente. -Guía a los/las participantes con las siguientes preguntas: <ul style="list-style-type: none"> • ¿Cuáles fueron los momentos o días más importantes? • ¿Cuál fue el número de participantes en cada momento? • ¿Cuáles y cuál fue el número de herramientas con las que se contaron? • ¿Cuál fue el número de horas dedicadas? 	-Papelógrafo “Para profundizar más” -Papelógrafo: “Conclusiones de nuestro huerto” -Marcadores	90 minutos

<p>Que los/as participantes identifiquen las diferencias de los/as involucrados/as en el proceso de la habilitación del huerto.</p>		<ul style="list-style-type: none"> • ¿Cuál fue el número de sesiones impartidas? • ¿Cuál fue el número de sesiones reprogramadas? Etcétera. <p>-Comenta que aquí se puede profundizar más en otras cuestiones y pide al/la cofacilitador/a que en el papelógrafo “Para profundizar más” (papelógrafo no. 4) aparte lo anote, por ejemplo se puede indagar:</p> <ul style="list-style-type: none"> • ¿Qué sucedió exactamente? • ¿Quiénes han llevado a cabo la capacitación? • ¿Por qué ocurrieron ciertas oportunidades o dificultades? <p>- Paso 4. Menciona que es importante que para seguir el camino podemos reflexionar sobre las diferencias entre todos/as los/as involucrados/as.</p> <p>-Comenta que esto se puede agregar en algún espacio del camino que dibujaron, por ejemplo:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Quiénes eran mujeres, quiénes hombres. • De dónde venían esas personas • Cuántas personas externas, cuántas de Xoxocotla, cuántas del GTC, cuántas en la facilitación. <p>-Menciona que ellos/as pueden marcar las diferencias entre personas con un color, una figura o poniendo una señal que ellos consideren pertinente para que les ayude a identificar:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Su origen • Género • Grado de experiencia • Grado de interés en el tema • Si hay personas más vulnerables que otras o que presenten alguna desventaja frente a las demás u otra diferencia que identifiquen y crean pertinente. <p>-Una vez que hayan identificado esas diferencias en el camino, pide a los/as participantes que tomen un paso hacia atrás, que tomen un poco</p>	<p>-Papelógrafo: “Ideas para considerar en el futuro”</p> <p>-Círculos pequeños de diferentes colores</p> <p>-Caritas expresando diferentes emociones</p>	
--	--	--	---	--

<p>Que los/as participantes generen sus propias conclusiones y aprendizajes, a partir de su experiencia en la habilitación del huerto demostrativo.</p> <p>Que los/as participantes generen recomendaciones que permitan fortalecer la experiencia en futuras implementaciones.</p>		<p>distancia de lo que han hecho y que vean el camino para que ellos/as platiquen qué es lo que notan, guíate con las siguientes preguntas:</p> <ul style="list-style-type: none"> • ¿Qué ven? O ¿qué notan? • Para ustedes, ¿qué es relevante? <p>-Invita a los/as participantes a que participen y compartan su sentir de uno/a en uno/a sobre lo que notan al tomar distancia del camino.</p> <p>-Paso 5. Al finalizar el paso 4, invita a los/as participantes a tomar asiento y a reflexionar y comentar en plenaria, sobre cuáles consideran que son sus conclusiones del proceso de la habilitación del huerto en el Centro Cultural “Xoxocolteco”, guía con las siguientes preguntas:</p> <ul style="list-style-type: none"> • ¿Sienten que se cumplió el objetivo del huerto? ¿En qué medida creen que se cumplió el objetivo? • ¿Su objetivo inicial ha cambiado? Y ¿por qué? • ¿Cuáles han sido los principales logros? • ¿Cuáles han sido las principales dificultades? • ¿Cuáles fueron las oportunidades que tuvieron? • En general ¿qué opinan de lo que vivieron y el cómo en este proceso? <p>-Pide al/la cofacilitador/a que esto lo anote en un papelógrafo con el título “<i>Conclusiones de nuestro huerto</i>” (papelógrafo no. 5).</p> <p>-Paso 6. Por último, comenta que es fundamental, reflexionar en cómo a partir de sus propias conclusiones se deben plantear qué es importante considerar para el futuro.</p> <p>-Invítalos a plantear recomendaciones acerca de lo que se vivió o cómo se dio el proceso de la acción huertos.</p> <p>-Guía con algunas preguntas:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Por ejemplo, a partir de la experiencia: ¿los objetivos eran muy ambiciosos o muy limitados? ¿Por qué? • ¿Qué hay que considerar para que la gente participe en las sesiones? ¿Qué hay que considerar para que se lleven a cabo las actividades? ¿Qué se necesita para que haya un equilibrio 		
---	--	--	--	--

		<p>entre hombres y mujeres o para incluir a otras personas que también lo necesitan?</p> <ul style="list-style-type: none"> • ¿Qué hay que considerar en términos organización para la implementación del taller? • ¿Qué se necesita para lograr el objetivo del huerto? • ¿Qué alternativas se llevaron a cabo en el proceso? <p>-Pide al/la cofacilitador/a que en otro papelógrafo que lleve como título “<i>Ideas para considerar en el futuro</i>” (papelógrafo no. 6) vaya anotando las respuestas o comentarios de los/las participantes.</p> <p>-Comenta que pueden explorar si las alternativas son realistas guíate con las siguientes preguntas:</p> <ul style="list-style-type: none"> • ¿Qué se necesita para lograr el objetivo? • ¿Funcionaron las alternativas que se realizaron? • ¿Qué complicaciones puede haber para que se cumpla? • ¿Qué tanto puede aportar esta acción para mejorar las condiciones de su comunidad? (en términos de salud, desarrollo comunitario, relaciones sociales... <p>-Termina comentando a los/as participantes estos espacios de reflexión son muy importantes porque permiten que nos demos cuenta lo que se ha aprendido y construido juntos y también ver hacia dónde se puede seguir a partir de todo lo que se generó en el proceso.</p> <p>-Comenta que ahora es también importante expresar cómo nos sentimos cuando somos parte de un proceso como este, cómo nos sentimos en cada momento (pensando esto de forma más personal).</p> <p>-Menciona que se pondrá un plástico transparente sobre el camino para que lo cubra, explica que de lado derecho del mismo habrá varias “caritas” acomodadas de forma vertical, dichas “caritas” tendrán diferentes expresiones faciales que representen los siguientes sentimientos:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Feliz • Triste • Confundido/a 		
--	--	--	--	--

		<ul style="list-style-type: none"> • Estresado/a o tenso/a • Cansado/a • Satisfecho/a • Frustrado/a • Muy contento/a • Enojado/a o molesto/a • Aburrido/a • Desconfiado/a • Preocupado <p>-Pide apoyo al/la cofacilitador/a para colocar el plástico con las “caritas” encima del camino y mostrarlo a los/as participantes.</p> <p>-Ahora entrega a los/as participantes (círculos de tamaño pequeño y de diferentes colores para cada participante para identificar a quién corresponde cada círculo) y explica que lo que se hará es que cada uno/a lo ubicará al nivel de la “carita” que represente cómo ellos/as se sintieron en cada momento de su camino para la habilitación del huerto.</p> <p>-Invita a que lo hagan de forma breve e individual (cada uno/a) pasando al azar una fruta de plástico, comenta que esa persona después deberá pasar la fruta de plástico a alguien más para que haga lo mismo en el camino.</p> <p>-Menciona que pueden ubicar varios círculos en las diferentes etapas, esto porque puede ser que hayan tenido varios de esos sentimientos en un solo momento.</p> <p>-Guía a los/as participantes con la pregunta: De acuerdo a su experiencia personal ¿Cómo se sintieron en cada momento?</p> <p>-Una vez que hayan participado todos/as, invítalos a reflexionar sobre lo que ven y lo que pasó en este momento, a generar una pequeña conclusión y pensar en cómo se sintió la mayoría. Guía a los/as participantes con la siguiente pregunta:</p>		
--	--	--	--	--

		<ul style="list-style-type: none"> ¿Qué ven que les llama la atención? ¿por qué creen que fue así? <p>-Agradece a los/as participantes por la reflexión e invítalos/as a pasar a la siguiente actividad.</p>		
c) Cierre y despedida				
Objetivo de la actividad	Nombre de la actividad	Descripción de la actividad	Materiales	Tiempo
Que los/as participantes identifiquen y expresen sus inquietudes acerca sus acciones futuras relacionadas con el huerto en su hogar.	“¡Manos al huerto!”	<p>-Pide apoyo al/la cofacilitador/a para que en una hoja aparte con el título “¡Manos al huerto!” anote lo que cada participante va compartiendo.</p> <p>-Comenta es importante pensar en qué sigue con el huerto demostrativo a partir de esta experiencia</p> <p>-Explica a los/as participantes que la siguiente actividad consiste en dibujar el una mano en una hoja, comenta que en cada dedo irá escrita una pregunta y que por fuera del dedo podrán escribir la respuesta en pocas palabras.</p> <p>-Comenta que les dirás en voz alta pregunta por pregunta, y que ellos/as irán anotando brevemente la respuesta a esa pregunta, después dirás la siguiente y así continúa hasta que hayas mencionado y ellos/as hayan respondido. Las preguntas son las siguientes:</p> <ul style="list-style-type: none"> ¿Qué sigue? ¿Cómo? ¿Con qué recursos? ¿Con quién o quiénes? ¿Cuándo? <p>-Una vez que hayan terminado, invita a un/a voluntario/a para que comente lo que escribieron.</p> <p>-Comenta que es importante detenerse a reflexionar sobre lo que sigue para ellos/as en el proceso en que se encuentren como equipo de trabajo que habilitó el huerto en el centro cultural, ya que esto les</p>	<p>- Hoja con título: “¡Manos al huerto!”</p> <p>-Marcadores</p> <p>-Hojas de diferentes colores</p>	25 minutos

		<p>permitirá tener en cuenta los recursos, elementos u otros apoyos que necesiten para lograrlo.</p> <p>-Menciona que planear o pensar en qué sigue en relación con su huerto, también permitirá tener claro un objetivo que podrá motivarlos a no dejar u abandonar la acción. Es importante dar continuidad a algo que iniciamos y tener en mente hacia dónde vamos.</p>		
Que los/as participantes concluyan la segunda sesión del taller de evaluación	Cierre y despedida	<p>-Agradece a los/as participantes por estar presentes e invítalos/as a degustar un aperitivo y a convivir con el grupo de trabajo de la sesión.</p> <p>-Recuerda los/as presentes que es muy importante la participación de todos/as los involucrados/as en la acción y que los/as esperas puntualmente la siguiente sesión.</p> <p>-Agradece nuevamente y despídete.</p>	<p>-Aperitivo</p> <p>-Platos de papel</p> <p>-Tenedores</p> <p>-Servilletas</p> <p>-Agua</p>	5 minutos
Sesión 3: Cosechando aprendizajes y transformaciones				
a) Alimentándome de mi experiencia en el huerto				
Objetivo de la actividad	Nombre de la actividad	Descripción de la actividad	Materiales	Tiempo
Que los/as participantes identifiquen las barreras y facilitadores para la habilitación de un huerto en sus hogares.	“Del huerto demostrativo al huerto en mi casa” (campo de fuerza)	<p>-Antes de iniciar la sesión coloca las sillas en forma circular y prepara todos los materiales a utilizar.</p> <p>-Da la bienvenida a los/as participantes y agradece por estar presentes en la última sesión del taller de evaluación.</p> <p>-Comenta que su participación es y ha sido muy valiosa para todo el equipo de trabajo. También aclara que es muy importante apegarnos a los tiempos de las actividades y que en cada actividad el/la cofacilitador/a mostrará tarjetas que indiquen cuántos minutos restan de la actividad.</p> <p>-Después de la explicación, invita a los/as participantes a comenzar con la siguiente actividad.</p> <p>-Explica a los/as participantes que ésta actividad tiene como objetivo indagar sobre lo que les ha impedido o facilitado habilitar el huerto en sus casas.</p>	<p>-Masking tape</p> <p>-Marcadores</p> <p>-Hoja con el título: “Del huerto demostrativo al huerto en mi casa”</p> <p>-Cartulina con el título “Huerto Centro Cultural Xoxocolteco”</p>	30 minutos

		<p>-Pide apoyo al/la cofacilitador/a para colocar una línea gruesa de masking tape en el piso y coloca dos letreros de ambos lados que divide la cinta, una que lleve el título de “Huerto en el Centro Cultural <i>Xoxocolteco</i>” y otra que diga, “Huerto en mi casa”.</p> <p>-Comenta que compartirán con el grupo las cosas o los recursos que les han permitido poner su huerto en casa.</p> <p>-Pide al/la cofacilitador/a que anote rápidamente en una hoja los elementos que se vayan mencionando (uno en cada hoja) y también el número de participantes que se identifiquen con ello.</p> <p>-Comenta al/la cofacilitador/a que coloque tarjetas u hojas en las que anotó dichos elementos de forma diagonal (derecha) a la línea de cinta.</p> <p>-Menciona que la primera persona que participe deberá colocarse del lado derecho de la cinta y compartir qué factores ha hecho que él/ella pueda poner y/o mantener un huerto en su casa.</p> <p>-Indica que las personas que se identifiquen con lo que el/la participante mencione se pondrán detrás de él/ella.</p> <p>-Después invita a la misma persona que participó primero, que ahora se pase del otro lado de la cinta y que diga un elemento o un factor que le impida poner y/o mantener un huerto en su casa.</p> <p>-Comenta al resto del grupo que quién se identifique con lo que mencione también se colocará tras él/ella.</p> <p>-Pide al/la cofacilitador/a nuevamente anote rápidamente en una hoja los elementos que se vayan mencionando (uno en cada hoja) y también el número de participantes que se identifiquen con ello.</p> <p>-Igualmente indica que las coloque de forma diagonal (izquierda) a la línea de cinta.</p>	<p>-Cartulina con el título “Huerto en mi casa”</p>	
--	--	--	---	--

		<p>-Una vez que el primer participante haya dicho un facilitador y una barrera, invita a los/as demás a participantes a continuar con la misma dinámica, de uno/a en uno/a.</p> <p>-Comenta al/la cofacilitador/a que haga lo mismo que anteriormente con cada cosa que se mencione.</p> <p>-Si lo consideras necesario apoya a los/as participantes mencionando algunos elementos, por ejemplo: hay poco espacio, tierra contaminada, poco tiempo, estoy solo nadie me ayuda, tengo mucho trabajo, no tengo las herramientas, etcétera. Sin embargo, es importante permitir tiempo de reflexión entre ellos/as mismos/as.</p> <p>-Una vez que todos/as hayan participado, invita a que tomen su lugar y comenta que se hará una pequeña reflexión sobre lo que pasó en la actividad.</p> <p>-Guíate con las siguientes preguntas:</p> <ul style="list-style-type: none"> • ¿Qué notaron o de qué se dieron cuenta? • ¿Todos coincidieron en todo lo que se mencionó? ¿Por qué creen que sí? O ¿por qué creen que no? <p>-Haz el cierre de la actividad con una pequeña conclusión, retomando lo que se compartió entre todos/as.</p> <p>-Comenta que el saber cómo se está dando el proceso de habilitación de los huertos en los hogares de los/as diferentes participantes, puede servir para conocer que varios/as tal vez pasen por las mismas situaciones y que pueden aconsejarse y retroalimentarse entre ellos/as.</p> <p>-Invita a los/as participantes a continuar con la siguiente actividad.</p>		
Que los/las participantes describan y reflexionen sobre lo que hacen con los productos de su huerto.	“El recorrido de mi semilla”	<p>-Pide apoyo al cofacilitador/a para colocar la escenografía necesaria para esta actividad.</p> <p>-Invita a los/as participantes a ésta actividad y comenta que lo que se hará a continuación es platicar sobre lo que pasa con lo que han sembrado y/o cosechado en los huertos de sus casas.</p>	-Escenografía de papel con los diferentes dibujos requeridos para la actividad (niña regalando una hortaliza,	60 minutos

	<p>-Explica a los/as participantes las diferentes posibilidades que hay en la escenografía.</p> <p>-Muestra a los/as participantes los recortes de las hortalizas y frutas y explica que deberán ponerlas en los diferentes escenarios que se colocaron, según lo que ellos hacen con los productos del huerto.</p> <p>-Invita a que ubiquen primero las hortalizas y frutas que han sembrado en sus casas y que las coloquen en la canasta que está vacía. Si no hay representaciones de alimentos que hayan sembrado, pídeles dibujarlos o escribirlos en una hoja.</p> <p>-Menciona que de lado derecho de la canasta pueden poner lo que cosecharon y de lado izquierdo a la canasta lo que no cosecharon (por diversas razones).</p> <p>-Comenta que ahora es importante conocer qué es lo que se hace con los productos que cosecharon y conocer las razones del por qué no se cosecharon ciertas hortalizas y/o frutas.</p> <p>-Para ello invita a los/as participantes a colocar sobre cada dibujo lo que ellos/as hacen con sus productos del huerto.</p> <p>-Explica lo que representa cada imagen, menciona que el plato representa que ellos/as lo consumen y utilizan en casa, la canasta con signo de pesos significa que lo venden, la niña que le regala hortalizas al niño significa si regalan cosechas de su huerto, las dos personas pasándose hortalizas representa un trueque.</p> <p>-Sugiere que de uno/a por uno/a vaya colocando y comentando en voz alta lo que hace.</p> <p>-Ahora menciona que también es importante conocer por qué de todo lo que dijeron que sembraron en sus huertos, algunas cosas no las pusieron en los posibles usos.</p> <p>-Menciona las opciones en las que pueden colocar esas hortalizas que sembraron y no cosecharon porque no se dieron, por las siguientes razones: el brote pequeño que significa que lo que sembraron no se dio o</p>	<p>canasta vacía, canasta con signo de pesos, tierra seca, personas intercambiando hortalizas, hormiga, plato, etc.)</p> <p>-Tarjetas de hortalizas</p> <p>-Hoja: "El recorrido de mi semilla"</p> <p>-Marcadores</p> <p>-Cinta adhesiva</p>	
--	---	--	--

	<p>no nació, las hormigas simbolizan plaga o enfermedad, la tierra seca representa un suelo infértil y contaminado.</p> <p>-Por último comenta que ellos/as pueden comentar de otras cosas posibles que pudieran hacer con los productos del huerto, además de comentar otras razones del por qué no se utilizaron que no se hayan mencionado.</p> <p>-Invita a un/a voluntario a pasar primero a hacer la actividad y a comentar lo que hace con la hortaliza y/o fruta y el por qué.</p> <p>-Pide al/la cofacilitador/a que anote las ideas que están compartiendo en una hoja aparte con el título “<i>El recorrido de mi semilla</i>”.</p> <p>-Una vez que todos/as hayan terminado sugiere hacer una reflexión más profunda acerca de lo que cada uno/a compartió. Guíate de las siguientes preguntas:</p> <ul style="list-style-type: none"> • ¿Qué se hace con los productos que no se cosechan pero que si crecieron? • ¿Comían las hortalizas y/o frutas que sembraron en el huerto, antes de tener esta experiencia? • ¿Sembraban algo antes de esta experiencia? Si es así ¿cómo lo hacían? • ¿Cómo preparan lo que comen? ¿Es igual a cómo lo preparaban antes? • ¿Qué planes tienen con los productos del huerto a futuro? • De lo que no se dio, ¿quieren seguir intentando sembrarlo? • ¿Les gustaría sembrar algo más que no hayan sembrado? • ¿Hay algo que ya no quieran sembrar? ¿por qué? <p>-Pide apoyo al/la cofacilitador/a que en otra hoja aparte con el título “<i>El recorrido de mi semilla 2</i>”, anote las ideas.</p> <p>-Cierra la actividad invitando a los/as participantes a reflexionar sobre lo que han vivido en relación con su cosecha o productos del huerto, puedes comentar cosas como si ellos/as se imaginaban lo que iba a pasar</p>		
--	--	--	--

		<p>después de cosechar, si lo que obtuvieron era lo que esperaban, que platicuen ellos/as su sentir con respecto a tener la opción de cosechar sus propios alimentos en su propio hogar.</p> <p>-Invita a que en plenaria compartan ese sentir y concluye compartiendo una pequeña reflexión sobre lo que las/os participantes comentaron.</p> <p>-Agradece la participación e invita a los/las participantes a tomar su lugar.</p>		
<p>Que los/as participantes identifiquen y expresen sus inquietudes acerca sus acciones futuras relacionadas con el huerto en su hogar.</p>	<p>“¡Manos al huerto!”</p>	<p>-Pide apoyo al/la cofacilitador/a para que en una hoja aparte con el título “¡Manos al huerto!” anote lo que cada participante va compartiendo.</p> <p>-Comenta es importante pensar en qué sigue a partir de esta experiencia, qué sigue con el huerto de cada uno/a.</p> <p>-Explica a los/as participantes que la siguiente actividad consiste en dibujar el contorno de su mano en una hoja, comenta que en cada dedo irá escrita una pregunta y que por fuera del dedo podrán escribir la respuesta en pocas palabras.</p> <p>-Comenta que les dirás en voz alta pregunta por pregunta, y que ellos/as irán anotando brevemente la respuesta a esa pregunta, después dirás la siguiente y así continúa hasta que hayas mencionado y ellos/as hayan respondido. Las preguntas son las siguientes:</p> <ul style="list-style-type: none"> • ¿Qué sigue? • ¿Cómo? • ¿Con qué recursos? • ¿Con quién o quiénes? • ¿Cuándo? <p>-Una vez que todos/as lo hayan hecho, pide a un/a voluntario/a para que comente lo que escribió al resto del grupo.</p> <p>-Comenta que es importante detenerse a reflexionar sobre lo que sigue para ellos/as en el proceso en que se encuentren en su huerto (si es habilitación o mantenimiento), ya que esto les permitirá tener en cuenta los recursos, elementos u otros apoyos que necesiten para lograrlo.</p>	<p>- Hoja con título: “¡Manos al huerto!”</p> <p>-Marcadores</p> <p>-Hojas de diferentes colores</p>	<p>15 minutos</p>

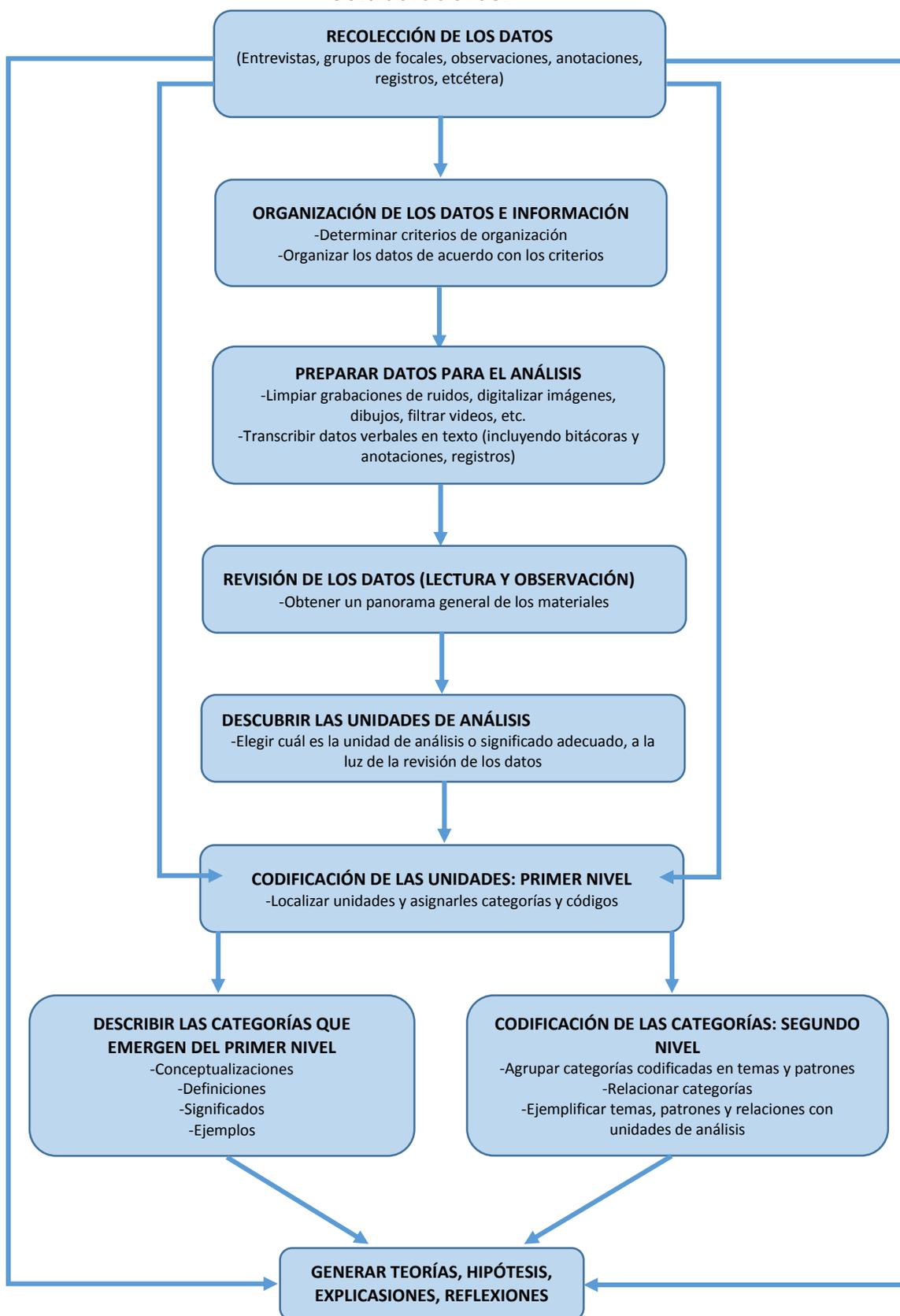
		<p>-Menciona que planear o pensar en qué sigue en relación con su huerto, también permitirá tener claro un objetivo que podrá motivarlos a no dejar u abandonar la acción. Es importante dar continuidad a algo que iniciamos y tener en mente hacia dónde vamos.</p> <p>-Agradece a los/as participantes por compartir su sentir y comenta que estamos por terminar la sesión de hoy y que vamos a pasar a una última actividad para hacer el cierre.</p>		
<p>Que los/las participantes de la mesa de huertos, expresen sus aprendizajes y transformaciones desde el proceso que vivieron como facilitadores y/o planificadores a partir de su participación en el proceso de la acción huertos.</p>	<p>“Camin_ANDO, aprendiendo y transform_ANDO”</p>	<p>-Pide al/la cofacilitador/a que te apoye colocando el camino que se dibujó en la actividad “Cont_Ando nuestro camino de la acción huertos” al centro del grupo.</p> <p>-Invita a los/las participantes a continuar con la siguiente actividad.</p> <p>-Explica a los/las participantes que el objetivo de esta actividad es que ellos/ellas reflexionen sobre sus propios aprendizajes generados o adquiridos en el proceso de la acción huertos, desde que se planificó hasta que se dio el proceso de la habilitación de los huertos en los diferentes espacios.</p> <p>-Comenta en lo que se quiere indagar es en los aprendizajes generales y que pueden ser desde su quehacer como facilitadores/as y/o colaboradores/as y/o planificadores/as de la acción, o que también incluso aprendizajes como oyentes de las sesiones de huertos o también aprendizajes a nivel personal.</p> <p>-Comenta que los aprendizajes que identifiquen y quieran compartir se pondrán en unas tarjetas blancas perforadas que les proporcionarás a continuación. Explica que el camino que dibujaron estará al centro y que en la parte de arriba se colocarán los aprendizajes.</p> <p>-Entrega a los/las participantes tres círculos blancos y marcadores y explica que ahí escribirán esos aprendizajes, cada participante escribirá los aprendizajes que consideró haber adquirido para él/ella mismo/a.</p> <p>-Menciona que si necesitan más círculos pueden pedirlos.</p>	<p>-Dibujo del camino realizados por los/las participantes en la actividad “Cont_Ando nuestro camino de la acción huertos”</p> <p>-Marcadores</p> <p>-Estambre</p> <p>-Tijeras</p> <p>-Tarjetas en forma circulares en blanco perforadas</p> <p>- Masking tape</p> <p>- Papelógrafo: “Camin_Ando, aprendiendo y transform_Ando”</p>	<p>60 minutos</p>

		<p>-Invita a cada uno/a a compartir al grupo lo que escribió en los círculos y mientras comparte pide al/la cofacilitador/a que anote lo se está diciendo (papelógrafo: "Camin_Ando, aprendiendo y transform_Ando").</p> <p>-Una vez que todos hayan compartido lo que escribieron, comenta que se pueden agrupar los círculos que sean parecidos en la parte superior al camino.</p> <p>-Proporciona a los/las participantes el estambre y tijeras, comenta que pueden unir con el estambre los círculos al camino o momentos del camino, así como también a otros círculos.</p> <p>-Una vez que hayan unido los aprendizajes, menciona que también se busca reflexionar acerca de los cambios o transformaciones en general que ellos como personas y/o facilitadores/as tuvieron al estar involucrados/as en este proceso.</p> <p>-Entrega tres círculos a los/las participantes para que escriban los cambios que identifiquen que han suscitado en ellos. Menciona que si requieren de más círculos pueden pedirlos.</p> <p>-Invita a los/las participantes a compartir sus ideas en voz alta.</p> <p>-Una vez que todos/as hayan compartido, invita a los/las participantes a sentarse y en plenaria hagan una pequeña conclusión de lo que sucedió o notaron con esta actividad, es decir qué concluyen de su proceso personal al estar involucrados en la acción huertos.</p> <p>-Invita a los/las participantes a tomar su asiento para seguir con la próxima actividad.</p>		
<p>Que los/las participantes reflexionen y evalúen su experiencia en el taller de evaluación, así como que propongan</p>	<p>"Las hortalizas preguntonas"</p>	<p>-Comparte con el grupo que es que es importante llevar a cabo una conclusión o una reflexión acerca del taller de evaluación, comenta: algo así como evaluar la evaluación.</p> <p>-Pide al/la cofacilitador/a que pase con una bolsa llena de hortalizas de papel con cada participante para que tome una.</p> <p>-Comenta que cada hortaliza tiene una pregunta detrás que cada uno leerá y responderá en voz alta.</p>	<p>-Hortalizas de papel con preguntas adheridas detrás</p> <p>-Hoja para notas con título: "Hortalizas preguntonas"</p>	<p>15 minutos</p>

<p>alternativas para la mejora del mismo.</p>		<p>-Indica que puede sentirse libre de expresar lo que siente o piense sin sentirse mal o juzgado.</p> <p>-Pide al/la cofacilitador/a que en un papelógrafo (papelógrafo “Hortalizas preguntonas”) anote lo que se compartirá por los/las participantes.</p> <p>-Invita a un voluntario a leer su pregunta y responderla.</p> <p>Las preguntas pueden ser:</p> <ul style="list-style-type: none"> • ¿Qué te pareció el taller de evaluación? • ¿Cómo sentí la convivencia? • ¿Qué te parecieron las técnicas que se utilizaron? • ¿Qué sugerencias tienes para hacer este taller de evaluación después? • ¿Crees que el objetivo del taller de evaluación se cumplió? • ¿Cómo les pareció la facilitación de las sesiones del taller? • ¿Cómo consideran los tiempos en los que se impartió el taller? • ¿Qué les pareció el espacio dónde se llevó a cabo el taller? • ¿Cómo creen que podría mejorar? • ¿Qué se llevan del taller? <p>-Invita a los/las participantes a agregar algo más que quieran compartir en relación a su experiencia, su sentir y opinión del taller de evaluación.</p> <p>-Comenta que este es un momento de retroalimentación que enriquecerá el proceso de evaluación de la acción de huertos y que todo lo dicho se tomará en cuenta para las próximas sesiones.</p> <p>-Agradece la participación y los comentarios y comenta que se pasará a la última actividad que dará cierre al taller de evaluación.</p>		
--	--	--	--	--

b) Cierre y despedida				
Objetivo de la actividad	Nombre de la actividad	Descripción de la actividad	Materiales	Tiempo
Que los/las participantes concluyan el taller de evaluación y expliciten ideas y/o sensaciones que les dejó el taller y/o la convivencia en el mismo.	“No me quiero ir de aquí sin decir que...”	<p>Invita a los/las participantes a ponerse de pie formando un círculo.</p> <p>-Menciona que la siguiente actividad consiste en que se compartirá a todo el grupo algo que se quiera decir sobre el sentir o pensar que generó la sesión de hoy o lo que se ha trabajado hasta el momento, se dirá antecedido de la frase: <i>“No me quiero ir de aquí sin decir que...”</i></p> <p>-Comenta que tú lo dirás primero y que pasarás la pelotita a otro/otra compañero/a para que continúe con la actividad.</p> <p>-Al mismo tiempo pide al/la cofacilitador/a apoyo para brindar a los/as participantes un refrigerio y agradece de nuevo su participación.</p> <p>-Una vez que todos/as hayan participado agradece a los/las participantes por haber estado presentes y comenta cuán valiosa ha sido su participación en la evaluación del huerto, no sólo para el equipo de investigación del INSP y para el proyecto, sino también para ellos/as.</p> <p>-Explica que ello es porque permitió que reflexionaran sobre su propias experiencias y aprendizajes, porque permitió verbalizar y expresar que el tiempo que invirtieron en el huerto ha rendido fruto no sólo en las hortalizas cultivadas en los diferentes espacios o los aprendizajes mismos que los/las participantes en esos espacios obtuvieron, sino también en sus propios aprendizajes, ideas, relaciones con otras personas y en el quehacer de la acción y que asimismo lo más importante es reflexionar sobre los procesos en los que estamos implicados y en el aprendizaje generado en ellos, más que en un resultado con valor numérico.</p> <p>-Menciona que pronto se regresará a presentar los resultados de este taller y que se espera verlos en esa reunión.</p> <p>-Despídete, agradece nuevamente e invita degustar un aperitivo.</p>	<p>-Aperitivo</p> <p>-Platos de papel</p> <p>-Tenedores</p> <p>-Servilletas</p> <p>-Agua</p>	10 minutos

Anexo 3 Proceso de análisis fundamentado de datos cualitativos de Sampieri y colaboradores.



¹¹⁰daptado de: Sampieri HR, Fernández CC, Baptista LP. Metodología de la investigación. 4ta ed. México: McGraw-Hill Interamericana; 2008.

Anexo 4 Cronograma de actividades

Actividades/momentos	Septiembre	Octubre	Noviembre	Diciembre	Enero	Febrero	Marzo	Abril	Mayo	Junio-Julio	Agosto
Definición del tema/título del PT	■	■	■								
Revisión bibliográfica		■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
Elaboración del protocolo			■	■	■	■	■	■	■	■	■
Reunión de consenso/reflexión con la mesa de huertos para presentación de propuesta							■				
Definición del plan de trabajo							■				
Taller de evaluación											
Primera sesión con mesa de huertos								■			
Segunda sesión con mesa huertos								■			
Primera sesión con grupo de adultos de Xoxocotla en el centro cultural									■		
Segunda sesión con grupo de adultos de Xoxocotla en el centro cultural									■		
Tercera sesión con grupo de adultos de Xoxocotla en el centro cultural									■		
Análisis de información											
Transcripción y organización de información										■	■
Análisis de datos										■	■
Elaboración del documento final											■
Presentación de resultados											■



GTC/Michme

Anexo 5



Escuela de Salud Pública de México-ESPM
Maestría en Salud Pública-Nutrición

CARTA DE CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA EVALUACIÓN DEL “TALLER SOBRE CULTIVO DE HORTALIZAS”

- Carta para mesa de huertos y adultos que asistieron al taller en el “Centro Cultural Xoxolteco”-

Proyecto: “Plan Estratégico en Salud Comunitaria (Michme/PES): Fortalecimiento de capacidades y sensibilización”

Estimado (a) Señor (a):

Mi nombre es Alejandra Maldonado Esquer soy alumna del Programa de Maestría en Salud Pública con área de concentración en Nutrición, del Instituto Nacional de Salud Pública. Como parte de mi formación académica me he incorporado al presente proyecto para desarrollar mi proyecto de titulación.

Al interior de este proyecto, se ha definido un modelo de evaluación en el que la participación de todos los actores involucrados, incluidos los miembros de la comunidad, es fundamental. Esto porque permitirá no sólo el fortalecimiento de las capacidades comunitarias, sino también la sostenibilidad de las acciones del Michme/P.E.S, siendo la acción de huertos una de ellas.

Mi tarea es entonces, trabajar junto con ustedes en la evaluación del taller de cultivo de hortalizas. El objetivo es evaluar los resultados de la habilitación del huerto demostrativo, en términos de aprendizajes, experiencias e impacto en su proceso de alimentación.

Si decide participar, formará parte de un taller de evaluación que constará de tres sesiones de 2 h y media aproximadamente. En el taller se propiciará un ambiente de confianza y respeto para la reflexión grupal acerca de sus experiencias y aprendizajes generados en el taller de cultivo de hortalizas. Habrá actividades y dinámicas en las que su participación será esencial, tales como: dibujos, lluvia de ideas, llenado de matrices, etc. Usted podrá expresarse libremente y decir y dibujar lo que considere necesario para enriquecer el proceso de esta evaluación. Para poder recordar todo lo dicho, grabaremos el audio de lo que aquí se diga.

Es probable que después del taller, se le busque para la realización de una entrevista. Si usted estaría de acuerdo o no puede decirlo libremente en este momento. Si Ud. acepta, ésta también será grabada en audio. Si participa en el taller no es obligación de usted dar consentimiento para la realización de la entrevista, su participación en cada actividad a la que se le invita es voluntaria.

Si usted está de acuerdo en participar en este taller de evaluación, estará apoyándonos en la exploración de los resultados del taller de cultivo de hortalizas del cual Ud. formó parte. Además, se permitirá el fortalecimiento y mejoramiento del mismo. El participar con nosotros, no tendrá para usted ningún beneficio económico, pero tampoco representará algún gasto monetario.

Tal vez pueda resultar inconveniente para Usted que otras personas escuchen y luego comenten lo que haya dicho en la reunión. Sin embargo, pediremos a todas las personas del grupo que no compartan las cosas íntimas y personales que aquí se digan, de manera que sea algo confidencial entre quienes estuvimos presentes. Además los datos y la información que se recabe será anónima.

Nos gustaría tomar fotografías del grupo y de la sesión. Esas fotografías pueden usarse en reportes, presentaciones y otras formas de relatar lo que aquí hicimos. La fotografía no llevará su nombre. Si Usted no está de acuerdo en que se le tomen fotografías, puede decirnos que no lo hagamos y no habrá inconveniente.

Los resultados del taller de evaluación serán presentados para fines de mi titulación académica, sin identificar a ninguna persona en específico ni mencionar nombres.

Es muy importante mencionarle que su participación es totalmente voluntaria. Usted está en libertad de no participar o en dejar de hacerlo cuando así lo quiera. El que Usted no participe o quiera dejarlo de hacer no le afectará en ningún sentido. Asimismo, su participación no representa algún tipo de riesgo para su persona.

Si tiene cualquier duda del proyecto puede llamar a Marián Villanueva al teléfono 01 777 3 29 30 00 extensión 5410, escribirle al correo mavillan@insp.mx o verla los días que el Grupo de Trabajo Comunitario haya decidido reunirse en Xoxocotla. Ella está a cargo del proyecto y estará dispuesta a contestar sus dudas. Si tiene cualquier pregunta sobre lo que considera sus derechos como participante en este estudio, puede llamar a la Presidente del Comité de Ética en Investigación del Instituto Nacional de Salud Pública la Mtra. Angélica Ángeles Llerenas, al teléfono: 01(777)329-3000 Extensión: 7424 de lunes a viernes de 8:00 a 16:00 hrs. O si lo prefiere puede escribirle a la siguiente dirección de correo electrónico: etica@insp.mx

Le dejaremos estos datos en una tarjeta.



Proyecto Terminal: "Evaluación participativa de huertos demostrativos en la comunidad de Xoxocotla, Morelos: Implicaciones y aprendizajes como resultado de su implementación."

Agradecemos mucho su participación en la Evaluación del Taller sobre Cultivo de Hortalizas

Si Usted tiene **cualquier duda del proyecto** puede llamar a Marián Villanueva al teléfono 01 777 3 29 30 00 extensión 5410, verla los días que haya reunión con el Grupo de Trabajo Comunitario en Xoxocotla, o escribirle a: mavillan@insp.mx Ella está a cargo del proyecto y estará dispuesta a contestar sus dudas. Si usted tiene **cualquier pregunta sobre lo que considera sus derechos como participante** en este estudio, usted puede llamar a la Presidente del Comité de Ética en Investigación del Instituto Nacional de Salud Pública la Mtra. Angélica Ángeles Llerenas, al teléfono: 01(777)329-3000 Extensión: 7424 de lunes a viernes de 8:00 a 16:00 hrs. O si lo prefiere puede Usted escribirle a la siguiente dirección de correo electrónico: etica@insp.mx