

INSTITUTO NACIONAL DE SALUD PÚBLICA
ESCUELA DE SALUD PÚBLICA

MAESTRÍA EN SALUD PÚBLICA EN SERVICIO

Capacitación sobre competencias, habilidades, actitudes y conocimientos necesarios para la elección de una relación de noviazgo sin violencia, y/o para disminuir la violencia experimentada en estudiantes de psicología de la Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo

PROYECTO TERMINAL PROFESIONAL PARA
OBTENER EL GRADO DE MAESTRA EN SALUD
PÚBLICA PRESENTA:

INÉS ALVEANO AGUERREBERE

CUERNAVACA, MORELOS 2009.

ÍNDICE

I.	Introducción	3
II.	Antecedentes	4
a)	Antecedentes bibliográficos	4
b)	Diagnóstico de salud	4
-	Daños a la salud	14
-	Factores determinantes	14
-	Recursos y servicios	17
III.	Planteamiento del problema	17
-	Problema central	17
-	Problemas secundarios o colaterales	18
•	Consecuencias del problema central y secundarios	19
IV.	Alternativas de solución	20
V.	Justificación	20
-	Importancia relativa	20
-	Ubicación sectorial y localización física	21
-	Relación con políticas, planes, programas y proyectos	21
VI.	Identificación del producto (bienes o servicios)	21
VII.	Objetivos y metas	21
VIII.	Estrategias	22
IX.	Límites	22
X.	Metodología para la realización de la intervención	22
XI.	Procesos o actividades	23
XII.	Estudio de factibilidad	23
-	Factibilidad de mercado	23
-	Factibilidad técnica	24
-	Factibilidad financiera	24
-	Factibilidad económica	25
-	Factibilidad política, social y legal	26
XIII.	Plan detallado de ejecución	27
-	Programación detallada de actividades	28
-	Organización interna para la ejecución	29
-	Sistema de control de la ejecución	29
XIV.	Reporte de ejecución	30
-	Comparativo con lo planeado	30
-	Actividades realizadas	30
-	Obstáculos	30
-	Condiciones que favorecieron la ejecución	31
XV.	Resultados y conclusiones	31
XVI.	Modelo de evaluación	34
XVII.	Recomendaciones para mejorar la intervención	35
	Bibliografía	37
	Anexos	40

I. INTRODUCCIÓN

En México, se ha identificado desde hace algunas décadas a la violencia masculina contra su pareja heterosexual como un problema de salud pública que desde sus diversos tipos (física, psicológica, sexual, económica), trae consecuencias variadas (físicas y psicológicas, simples y graves)¹. Se ha señalado también que mientras más temprana sea la edad en que una problemática se identifica, mayores posibilidades existen de atenderla, modificarla y/o solucionarla^{2, 3}.

Se realizó un diagnóstico de salud en 3 universidades privadas de Morelia (UVAQ, UDEM, UNLA) y la estatal de Michoacán (UMSNH) de febrero del 2006 a junio 2006, para analizar la prevalencia de la violencia en el noviazgo en 300 mujeres estudiantes mayores de 17 años y menores de 25 años de edad, y los factores asociados.

Los resultados de prevalencia se agruparon en tres tipos de violencia y dos grados de severidad. Así, 11.3% de las mujeres encuestadas notificaron violencia sexual; para 6.3% esta violencia fue no severa y para 5% fue severa. Un 26.6% de las estudiantes son o han sido víctimas de violencia física; de ellas, 16.3% se consideran casos de violencia no severa, y 10.3% de violencia severa. Finalmente, 28.8% de las mujeres son o han sido víctimas de violencia psicológica; para 17% esta violencia fue no severa y para 11.8% fue violencia psicológica severa. Los factores evaluados fueron: universidad de estudio, carrera, área general a la que pertenece la carrera, con quién vive, modo de sustento, edad, lugar de nacimiento, gasto mensual aproximado, estado civil, grado de religiosidad, tiempo de la relación de pareja, grado de enamoramiento. Se realizaron pruebas Anova por cada factor y tipo de violencia, encontrando que no existe asociación entre la mayoría de ellos, con la prevalencia de la violencia. Sin embargo, con la prueba de Scheffé, se encontraron diferencias significativas entre grupos con relación a con quién viven las estudiantes, encontrando al grupo que vive en casas de estudiante como el más vulnerable para padecer o haber padecido violencia de pareja. Aunque no se encontraron diferencias entre las universidades de estudio, esta característica está presente únicamente en las estudiantes de la Universidad Estatal, lo cual hace más vulnerables a las mujeres pertenecientes a ella.

Se diseñó, promovió y ejecutó una intervención (taller) con el fin de capacitar a estudiantes de psicología de la Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo en competencias, habilidades, actitudes y conocimientos necesarios para la elección de una relación de noviazgo sin violencia, y/o para disminuir la violencia experimentada.

La evaluación de la intervención indica que los participantes desarrollaron conocimientos, habilidades y competencias necesarias para una relación de noviazgo sin violencia.

¹ Ramírez-Rodríguez JC. La violencia de varones contra sus parejas heterosexuales: realidades y desafíos. Un recuento de la producción mexicana. Salud Pública de México 2006; 48 supl 2:S315-S327.

² Oblitas. L.A., Becoña, E. (Eds.) Psicología de la salud. México: Plaza y Valdes, 2000.

³ Alvarez-Dardet, C. y Colomer, R.C. *Promoción de la Salud y Cambio Social*, España: Masson, 2001.

II. ANTECEDENTES

a) Antecedentes bibliográficos

Una de cada 5 mujeres mexicanas refiere ser víctima de violencia cometida por la pareja⁴. La violencia doméstica contra las mujeres puede ser ejercida de manera física, económica, sexual y psicológica.

Se define la violencia contra la mujer “todo acto de violencia basado en la pertenencia al sexo femenino que tenga o pueda tener como resultado un daño o sufrimiento físico, sexual o psicológico para la mujer, inclusive las amenazas de tales actos, la coacción o la privación arbitraria de la libertad, tanto si se producen en la vida pública, como en la privada”⁵.

Se ha demostrado que la violencia durante el noviazgo puede ser un precursor de la violencia durante la vida marital⁶. Además, la violencia física que se presenta en las relaciones de noviazgo puede aumentar hasta en 51% en los primeros 18 meses de vida (de casados o en concubinato)⁷.

Referente a la violencia de género, en el año del 2003 se realizó en nuestro país la Encuesta Nacional sobre Violencia contra las Mujeres (ENVIM)⁸. En dicha investigación, se encontró 42.2% de violencia física durante la niñez y una prevalencia de cualquier tipo de violencia de 21.5%. En Michoacán, el 45.6% de las mujeres de 15 años y más con pareja residente en el hogar sufrieron al menos un incidente de violencia en los últimos doce meses en el año 2003⁹. A nivel nacional, el grupo de edad más afectado es el de 15 a 19 años (55.8%), seguido por el de 25 a 29 años (52.8%).

En relación a la violencia en el noviazgo, no se tienen datos del Estado de Michoacán, ni de la ciudad de Morelia. Sin embargo, en una investigación en el estado de Morelos¹⁰, se determinó que la prevalencia total de la violencia durante el noviazgo en 13,293 estudiantes de 12 a 24 años de edad, de escuelas públicas fue del 28%.

b) Diagnóstico de salud

Se realizó un estudio descriptivo de corte transversal en la ciudad de Morelia. El universo de nuestro estudio incluyó a estudiantes de 3 universidades privadas (Universidad Latina de América, Universidad Vasco de Quiroga, Universidad de Morelia),

⁴ Híjar M, Avila-Burgos L, Valdez-Santiago, R. ¿Cuándo utilizan servicios de salud las mujeres que viven en condiciones de violencia de pareja? En: Salud Mental, Vol. 29, No. 6 noviembre-diciembre 2006

⁵ Organización de las Naciones Unidas (ONU): Declaración sobre la Eliminación de la Violencia contra la Mujer, 10 de diciembre, 1993.

⁶ Roscoe B, Benaske N. Courtship violence experienced by abused wives: similarities in patterns of abuse. Fam Relat 1985;34:419-424.

⁷ O'Leary KD, Barling J, Arias J *et al.* Prevalence and stability of physical aggression between spouses: a longitudinal analysis. J Consult Clin Psychol 1989;54:263-268.

⁸ Olaiz G, Rojas R, Valdez R, Franco A, Palma O. Prevalencia de diferentes tipos de violencia en usuarias del sector salud en México. Salud Pública Mex 2006;48 supl 2:S232-S238.

⁹ INEGI (2003, 2005) Disponible en: www.inegi.gob.mx

¹⁰ Rivera-Rivera L, Allen B, Rodríguez-Ortega G, Chávez-Ayala R, Lazcano-Ponce E. Violencia durante el noviazgo, depresión y conductas de riesgo en estudiantes femeninas (12-24 años). Salud Pública Mex 2006;48 supl 2:S288-S296.

y una pública (Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo), seleccionadas por motivos de accesibilidad.

El total de estudiantes de estas 4 universidades, era de 34,373 en el año 2003¹¹. En Morelia, se pueden encontrar estudiantes de universitarios de casi todos los niveles socioeconómicos. En total existen 3 universidades públicas y 9 privadas que ofrecen el sistema escolarizado.

Muestreo

- No probabilístico por cuotas. Se incluyeron estudiantes de las cuatro universidades seleccionadas, con lo cual se pretendió tener una muestra representativa de todos los estratos sociales, y carreras. Se solicitó la participación voluntaria, procurando tener al menos 100 mujeres de cada universidad, por razones de tipo operativo y de costos.

El cuestionario sobre la violencia en el noviazgo incluyó datos sociodemográficos tales como:

- Lugar de nacimiento
- Lugar de residencia
- ¿Con quién vive?
- Gastos mensuales (aprox)
- Modo de sustento (trabajo/beca/padres)
- Edad
- Universidad
- Carrera
- Semestre
- Tiempo que lleva con su novio/pareja
- Grado de enamoramiento (1-10)
- Estado civil

Los reactivos para evaluar la violencia en el noviazgo fueron obtenidos de la ENVIM 2003. El cuestionario es autoaplicable, y mide la frecuencia de las acciones violentas en los últimos 12 meses (1=nunca, 2=alguna vez, 3=varias veces y 4=muchas veces). La escala incluye las siguientes dimensiones:

Violencia física: empujones, golpes, heridas de arma de fuego o punzocortante.

Violencia emocional: intimidación, humillaciones, amenaza de violencia física.

Violencia sexual: forzar física o emocionalmente a la mujer a la relación sexual.

Violencia económica: ejercicio del poder a través del control del dinero.

Los criterios de inclusión fueron:

- Mujeres entre 18 y 24 años, Estudiantes de la Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo (pública), Universidad de Morelia, Universidad Latina de América ó Universidad Vasco de Quiroga (privadas), habitantes de la ciudad de Morelia, que tengan o hayan tenido una relación de noviazgo mayor a 2 semanas.

¹¹ ANUIES 2003 Disponible en: www.anuies.mx/servicios/e_educacion/docs/pep_rsh03.pdf

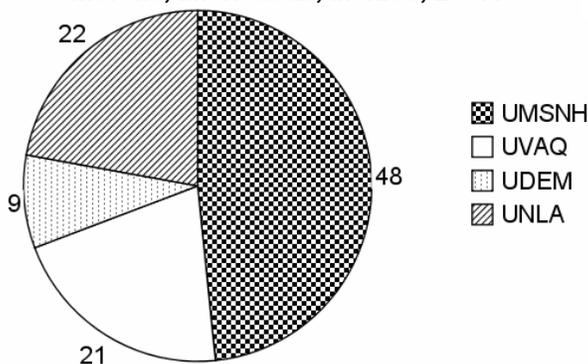
Las características sociodemográficas obtenidas por medio de la ficha de identificación del cuestionario sobre la violencia en el noviazgo se muestran en las tablas y gráficas a continuación. Se evaluó a un total de 399 mujeres entre 17 y 25 años, de 3 universidades privadas y una pública en Morelia. Cabe señalar que no se cubrió la distribución propuesta (100 por universidad), ello debido a que la matrícula de las universidades privadas es muy baja. En la Universidad Latina de América (UNLA) hay 692 estudiantes mujeres, en la Universidad Vasco de Quiroga (UVAQ) hay 898 y en la Universidad de Morelia (UDEM) 333. Sin embargo, se evaluaron de 9 a 22% de estudiantes de cada Universidad privada, y se elevó el número de encuestas de la UMSNH para cubrir estudiantes de todas las carreras que ella ofrece. La gráfica 1 muestra los porcentajes de estudiantes evaluadas por universidad. La composición porcentual en la muestra (gráfica 1), refleja una parte de la realidad estudiantil en Morelia: más personas acuden a la universidad pública.

Cuadro 1
Carrera que estudia la población en estudio.
Encuesta sobre la violencia en el noviazgo,
Morelia, Michoacán, México, 2007.

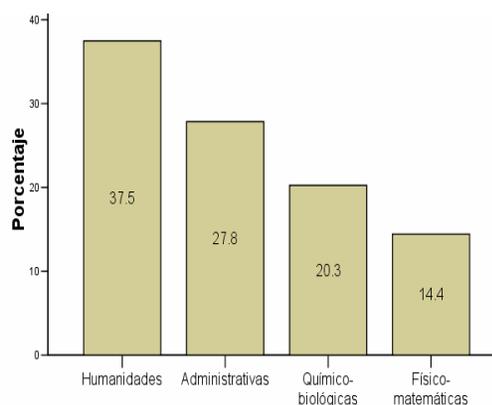
Carrera	Número	%
Psicología	81	20.3
Contabilidad	36	9.0
Ciencias de la Comunicación	35	8.8
Diseño Gráfico	29	7.3
Administración	28	7.0
Derecho	27	6.8
Biología	20	5.0
Medicina	20	5.0
Comercio Internacional	19	4.8
Arquitectura	17	4.3
Economía	15	3.8
Nutrición	12	3.0
Odontología	10	2.5
Enfermería	9	2.3
Mercadotecnia	8	2.0
Informática	7	1.8
Químico-Farmaco Biología	5	1.3
Ingeniería Civil	4	1.0
Turismo	4	1.0
Idiomas	3	.8
Ingeniería Química	3	.8

De una diversidad de licenciaturas que estudian las mujeres encuestadas, prevalecen las de psicología, administración, ciencias de la comunicación, contabilidad, diseño gráfico y derecho (cuadro 1). Estas cifras reflejan aproximadamente el universo de las licenciaturas que se ofrecen en Michoacán, según los datos del Consejo Estatal de Ciencia y Tecnología (CECYT, 2006). Para efectos del análisis por grupos, se ubicó cada una de las carreras en el área general a la que pertenece (gráfica 2).

Gráfica 1.
Estudiantes evaluadas por universidad.
Encuesta sobre la violencia en el noviazgo,
Morelia, Michoacán, México, 2007.

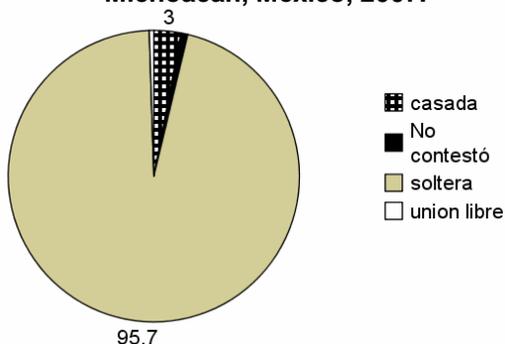


Gráfica 2.
Área general a la que pertenece la carrera.
Encuesta sobre la violencia en el noviazgo,
Morelia, Michoacán, México, 2007.



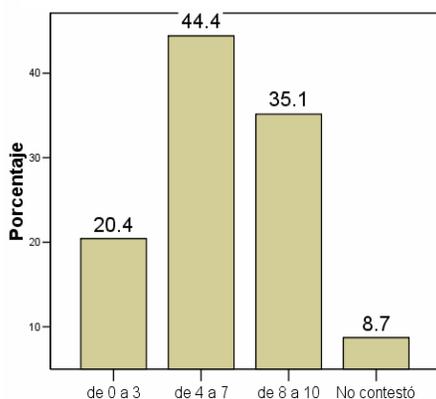
La gráfica de estado civil (Gráfica 3) habla por sí sola y muestra que la mayoría de las mujeres estudiantes de licenciatura son solteras.

Gráfica 3
Estado Civil. Encuesta sobre la violencia en el noviazgo, Morelia, Michoacán, México, 2007.



Gráfica 4.

Grado de Religiosidad. Encuesta sobre la violencia en el noviazgo. Morelia.



De modo que pudiera evaluarse la influencia de la religión sobre los comportamientos de la muestra, se exploró el tema preguntando religión y grado de religiosidad. En relación a este último, se puede observar que la prevalencia se distribuye un tanto como la campana de Gaus (Gráfica 4).

La ciudad de Morelia tiene una característica peculiar: alberga a estudiantes tanto del interior del estado, como de otros estados y el Distrito Federal (Cuadro 2).

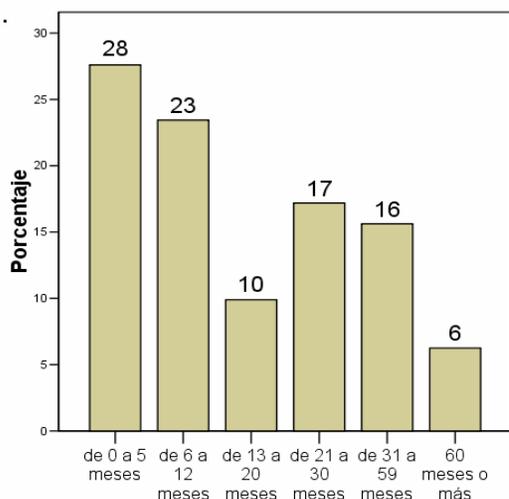
Cuadro 2
Características sociodemográficas de la población en estudio.
Encuesta sobre la violencia en el noviazgo, Morelia, Michoacán, México, 2007.

	Número	%
Donde/ con quién viven:		
Familia	198	49.6
Sola	48	12.0
Amigas/os	51	12.8
Madre/padre	21	5.3
Casa de estudiante	17	4.3
Hermano/a	34	8.5
Otros	30	7.5
Modo de sustento:		
No contestó	16	4.0
Beca	3	.8
Esposo	3	.8
Hermano/a	4	1.0
Trabaja	29	7.3
Padres	319	79.9
Trabaja/padres	18	4.5
Otros/varios	7	1.7
Edad		
17	3	.8
18	28	7.0
19	80	20.1
20	90	22.6
21	99	24.8
22	64	16.0
23	23	5.8
24	11	2.8
25	1	.3
Lugar de Nacimiento		
Morelia	158	39.6
Interior del Estado	132	33.1
Otro Estado	73	18.3
Distrito Federal	33	8.3
No contestó	3	.8
Gasto mensual (aprox)		
menos de \$1,000	97	24.3
\$1,001 a \$3,000	192	48.1
\$3,001 a \$5,000	51	12.8
\$5,001 a \$9,999	28	7
\$10,000 y más	6	1.5
No contestó	25	6.3

Únicamente el 33% de los estudiantes en Morelia, son originarios de la misma ciudad. Ello tiene implicaciones diversas. Una de ellas, es que las estudiantes se ven obligadas a vivir solas, con parientes, con amigos, en casas de asistencia o de estudiantes, etc. En tanto son la mitad quienes permanecen con su familia (casi 50%), la otra mitad vive parcial o totalmente alejadas del núcleo social básico, lo que podría ponerles en situaciones de vulnerabilidad. Por otro lado, la mayoría (casi 80%) siguen dependiendo de sus padres; la autonomía económica es más bien la excepción. Finalmente, existen grandes diferencias en relación al poder adquisitivo de las estudiantes. Prevalcen los gastos mensuales inferiores a \$3,000, (aún las estudiantes de universidades privadas se ven limitadas económicamente al estudiar).

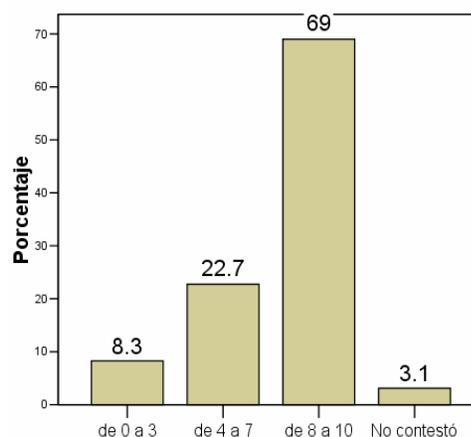
Gráfica 5.

Tiempo que lleva/duró con su pareja/novio. Encuesta sobre la violencia en el noviazgo, Morelia, Michoacán, México, 2007.



Gráfica 6.

Grado de enamoramiento. Encuesta sobre la violencia en el noviazgo, Morelia, Michoacán, México, 2007.



Alrededor de un 50% de las diferentes mujeres estudiantes entrevistadas, llevan un año o menos en sus relaciones de noviazgo (Gráfica 5). Al respecto, se aprecia una tendencia decreciente en la duración de la relación, quizá por la falta de madurez emocional en este periodo, o bien por las exigencias escolares, que pudiera impedir un vínculo suficientemente profundo y de compromisos. Sin embargo, el tiempo largo o breve de una relación no marca el grado de enamoramiento (percibido) de la mujer (Gráfica 6), puesto que 70% de ellas muestran un grado de 8 a 10 (máximo 10, mínimo 0).

Análisis factorial:

Debido a que el instrumento utilizado involucra ítems utilizados en la escala de violencia de Valdez-Santiago y cols (2006) y otros de Rivera-Rivera y cols (2006), se llevó a cabo un análisis factorial con rotación Varimax, a fin de identificar la agrupación de las variables que mejor explicaran las dimensiones de la escala. Teóricamente, se esperaba que los reactivos relacionados con cada dimensión de la violencia cargaran principalmente en uno de los factores, obteniendo con ello cuatro factores, uno por cada tipo de violencia (Cuadro 3).

Para determinar la confiabilidad de la escala se incluyeron todos los reactivos que la conformaron y se calculó el Alpha de Cronbach; el resultado de este análisis fue de 0.92, lo que indica una consistencia interna muy alta para la escala (Hair y cols, 2000).

En el cuadro 3, donde se presentan los resultados del análisis factorial, puede observarse que los cuatro reactivos que se relacionaron con la violencia emocional se agruparon predominantemente en el Factor III. Las cargas factoriales fueron mayores a 0.63. En su conjunto, explicó 4.5% de la varianza total.

Los reactivos relacionados con la violencia física cargaron en el Factor II, identificado precisamente como Violencia Física. Las cargas factoriales de los reactivos fueron superiores a 0.53. Este factor explicó 10.09% de la varianza total.

Cuadro 3
Matriz Factorial de la Escala de Violencia con Rotación Varimax

	Factores			
	I Violencia severa física y sexual	II Violencia física	III Violencia psicológica	IV
¿Te ha rebajado o menospreciado?	.086	.283	.703	.029
¿Te menosprecia o humilla frente a otras personas?	.141	.119	.859	.021
¿Te insulta o te grita con palabras desagradables?	.141	.298	.636	-.035
¿Se ha puesto celoso o ha sospechado de tus amistades?	-.094	.456	.312	.352
¿Te ha dicho cosas como que eres poco atractiva o fea?	.287	.157	.643	-.051
¿Se ha puesto a golpear o patear la pared o algún mueble?	.113	.591	.241	.016
¿Te ha destruido alguna de tus cosas?	.193	.576	.208	-.034
¿Te ha amenazado con golpearte o hacerte algún daño?	.450	.568	.348	-.177
¿Te ha amenazado con alguna navaja, cuchillo o machete?	.878	.210	.085	.294
¿Te ha amenazado con alguna pistola o rifle?	.859	.070	.091	.384
¿Te ha hecho sentir miedo de él?	.253	.710	.183	.254
¿Te ha amenazado con matarte o matarse él?	.295	.670	.055	-.107
¿Te ha empujado a propósito?	.279	.427	.441	.073
¿Te ha sacudido, jaloneado o zarandeado?	.311	.550	.274	.360
¿Te ha torcido el brazo?	.504	.423	.046	.180
¿Te ha pegado con la mano o con el puño?	.659	.389	.178	-.136
¿Te ha pateado?	.833	.296	.239	-.054
¿Te ha golpeado con algún palo o cinturón o algún objeto doméstico?	.933	.164	.144	.143
¿Te ha quemado con algún cigarro o cualquier otra sustancia?	.872	.139	.129	.009
¿Te ha tratado de ahorcar o asfixiar?	.846	.289	.045	.121
¿Te ha agredido con alguna navaja, cuchillo o machete?	.848	.198	.162	.073
¿Te ha disparado con una pistola o rifle?	.375	-.080	-.122	.814
¿Te ha controlado con no darte dinero o quitándotelo?	.765	.165	.330	.176
¿Te ha quitado o ha hecho uso de tus pertenencias en contra de tu voluntad?	.480	.530	.151	-.050
¿Te ha exigido tener relaciones sexuales?	.511	.473	.128	-.243
¿Te ha amenazado con dejarte si no accedes a tener relaciones sexuales con él?	.631	.292	.127	-.043
¿Ha usado fuerza física para tener relaciones sexuales contigo?	.729	.330	.154	.145
¿Te ha amenazado con dejarte si no lo obedeces en todo?	.580	.348	.217	.359

¿Te ha hecho sentir inferior?	.253	.482	.497	.090
¿Te ha pedido dinero o cosas de valor?	.405	.366	.070	-.058
¿Te ha obligado a hacer cosas que son contra la ley como robar, maltratar carros o jardines y agredir a otras personas?	.725	.041	.349	-.020
¿Te ha chantajeado para lograr algo?	.121	.712	.241	.023

Los reactivos relacionados con agresiones sexuales cargaron principalmente en el Factor I, junto con las agresiones físicas severas y las económicas, todos con cargas factoriales mayores a 0.63. En su conjunto, este factor explicó 44.6% de la varianza. Los reactivos de violencia económica - *¿Te ha controlado con no darte dinero o quitándotelo?*- y física severa - *¿Te ha pegado con la mano o con el puño?, ¿Te ha obligado a hacer cosas que son contra la ley como robar, maltratar carros o jardines y agredir a otras personas?, ¿Te ha pateado?, ¿Te ha tratado de ahorcar o asfixiar?, ¿Te ha agredido con alguna navaja, cuchillo o machete?, ¿Te ha amenazado con alguna pistola o rifle? ,¿Te ha quemado con algún cigarro o cualquier otra sustancia?, ¿Te ha amenazado con alguna navaja, cuchillo o machete? ¿Te ha golpeado con algún palo o cinturón o algún objeto doméstico?*- se eliminaron de acuerdo con un criterio teórico y no estadístico, ya que, conceptualmente, estos reactivos no son equiparables con los que exploran la violencia sexual.

Los siguientes reactivos tuvieron cargas factoriales ambiguas, es decir, valores por arriba de .30 en más de un factor y fueron eliminados de la escala: *¿Te ha hecho sentir inferior?, ¿Te ha empujado a propósito?, ¿Se ha puesto celoso o ha sospechado de tus amistades?, ¿Te ha amenazado con dejarte si no lo obedeces en todo?, ¿Te ha pedido dinero o cosas de valor? y ¿Te ha torcido el brazo?*.

Generación de las variables de severidad para cada tipo de violencia de pareja

Para integrar las variables que miden la prevalencia y severidad de cada tipo de violencia, se hizo la sumatoria de las variables que integraron cada componente (cuadro 3), multiplicado por su peso (Cuadro 4). Se consideró el mismo peso de la escala de violencia e índice de severidad de Valdez-Santiago y cols., que se obtuvo cuando diversos jueces otorgaron calificaciones para daño emocional y daño físico en cada reactivo.

Cuadro 4
(Cuadro III de Valdez-Santiago y cols, 2006)
Adaptación de Alveano

	Peso asignado			
	Nunca	Alguna vez	Varias veces	Muchas veces
1 ¿Te ha exigido tener relaciones sexuales?	0	6	12	18
2 ¿Te ha amenazado con dejarte si no accedes a tener relaciones sexuales con él?	0	4	8	12
3 ¿Ha usado fuerza física para tener relaciones sexuales contigo?	0	9	18	27
4 ¿Se ha puesto a golpear o patear la pared o algún mueble?	0	4	8	12
5 ¿Te ha destruido alguna de tus cosas?	0	7	14	21
6 ¿Te ha amenazado con golpearte o hacerte algún daño?	0	6	12	18
7 ¿Te ha hecho sentir miedo de él?	0	9	18	27
8 ¿Te ha amenazado con matarte o matarse él?	0	9	18	27
9 ¿Te ha sacudido, jaloneado o zarandeado?	0	5	10	15
10 ¿Te ha quitado o ha hecho uso de tus pertenencias en contra de tu voluntad?	0	6	12	18
11 ¿Te ha chantajeado para lograr algo?	0	6	12	18
12 ¿Te ha rebajado o menospreciado?	0	5	10	15

13 ¿Te menosprecia o humilla frente a otras personas?	0	5	10	15
14 ¿Te insulta o te grita con palabras desagradables?	0	4	8	12
15 ¿Te ha dicho cosas como que eres poco atractiva o fea?	0	4	8	12

Severidad de violencia sexual: $V_1P_1 + V_2P_2 + V_3P_3$

$V_1 =$ ¿Te ha exigido tener relaciones sexuales?

$P_1 = 6$ (cuando la mujer contestó “alguna vez”)

$V_2 =$ ¿Te ha amenazado con dejarte si no accedes a tener relaciones sexuales con él?

$P_2 = 4$ (cuando la mujer contestó “alguna vez”)

$V_3 =$ ¿Ha usado fuerza física para tener relaciones sexuales contigo?

$P_3 = 9$ (cuando la mujer contestó “alguna vez”)

Con esto se generó, para cada mujer entrevistada, una variable con una puntuación que reflejaba la severidad de la violencia sexual.

Así, se crearon las otras tres variables que medían la severidad de la violencia psicológica, física y sexual. Los puntos de corte para considerar casos de violencia para cada tipo fueron:

- De cero a un valor por debajo de la media se consideró como “no caso”.
- Por arriba de la media se consideró “caso de violencia”.
- Por arriba de la media más una desviación estándar, se consideró “violencia severa”.

A continuación se presentan las variables con las que se midió la severidad para cada tipo de violencia.

Prevalencia de violencia sexual:

La variable de *severidad de violencia sexual* se construyó con los reactivos que cargaron al factor I: *¿Te ha exigido tener relaciones sexuales?*, *¿Te ha amenazado con dejarte si no accedes a tener relaciones sexuales con él?* y *¿Ha usado fuerza física para tener relaciones sexuales contigo?* El valor mínimo fue 0, el máximo 53, y de la media 1.33 ± 5.04 . Se consideraron como “no casos de violencia sexual” los valores de 0 a 1; “casos no severos de violencia sexual” los valores entre 1.1 a 6; y como “casos severos” de este tipo de violencia los valores por arriba de 6. Así, 11.3% de las mujeres notificaron este tipo de violencia; para 6.3% esta violencia fue no severa y para 5% fue severa.

Prevalencia de violencia física:

La variable de *severidad de violencia física* se construyó con los reactivos que cargaron al factor II: *¿Se ha puesto a golpear o patear la pared o algún mueble?*, *¿Te ha destruido alguna de tus cosas?*, *¿Te ha amenazado con golpearte o hacerte algún daño?*, *¿Te ha hecho sentir miedo de él?*, *¿Te ha amenazado con matarte o matarse él?*, *¿Te ha sacudido, jaloneado o zarandeado?*, *¿Te ha quitado o ha hecho uso de tus pertenencias en contra de tu voluntad?* y *¿Te ha chantajeado para lograr algo?*

Los valores fueron de 0 a 143, la media de 10.29 y la desviación estándar de 19.57. Se consideraron como “no casos de violencia física” los valores de 0 a 10, como “caso de violencia física” los valores ubicados de 10.1 hasta 29 y, por último, “caso de violencia física severa” los valores de 29.1 hasta 143. A partir de lo anterior, 26.6% de

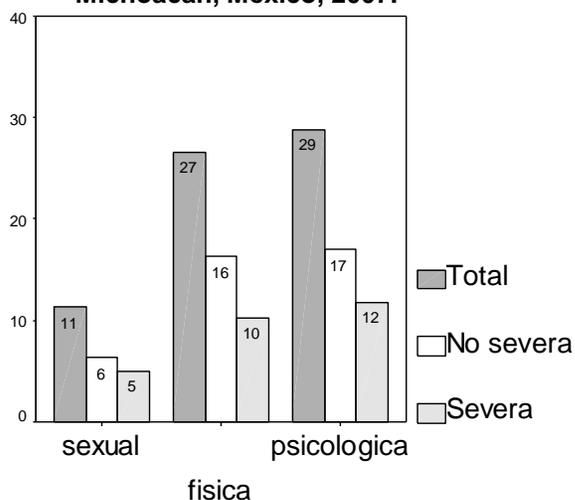
las mujeres son o han sido víctimas de violencia física; para 16.3% esta violencia fue no severa, y para 10.3% fue violencia física severa.

Prevalencia de violencia psicológica:

Para la construcción de la variable de *severidad de violencia psicológica* se incluyeron los reactivos que cargaron en el Factor III, como son: *¿Te ha rebajado o menospreciado?, ¿Te menosprecia o humilla frente a otras personas?, ¿Te insulta o te grita con palabras desagradables? y ¿Te ha dicho cosas como que eres poco atractiva o fea?* Los valores fueron de 0 a 54, la media de 4.17 y la desviación estándar de 8.1. Se consideraron como “no casos de violencia psicológica” los valores de 0 a 4, como “caso de violencia psicológica” los valores ubicados de 4.1 hasta 12 y, por último, “caso de violencia psicológica severa” los valores de 12.1 hasta 54. Basado en lo anterior, 28.8% de las mujeres son o han sido víctimas de violencia psicológica; para 17% esta violencia fue no severa, y para 11.8% fue violencia psicológica severa.

La prevalencia de diferentes tipos de violencia en el noviazgo (gráfica 7) coincide con las encontradas a nivel nacional en la población de mujeres casadas¹², lo que muestra una estrecha relación entre experimentar violencia en una etapa anterior (noviazgo) y ser víctima de ella en la convivencia con la pareja (matrimonio o concubinato).

Gráfica 7.
Prevalencia de la violencia en el noviazgo
según tipo y severidad. Encuesta sobre la
violencia en el noviazgo, Morelia,
Michoacán, México, 2007.



Diferencias entre grupos:

Se realizaron pruebas de análisis de la varianza (ANOVA) por cada tipo de violencia y cada factor sociodemográfico, sin encontrar diferencias entre la mayoría de

¹² Valdez Santiago R, Hjar-Medina M C, Salgado de Snyder V N, Rivera-Rivera L, Avila-Burgos L, Rojas R. Escala de violencia e índice de severidad: una propuesta metodológica para medir la violencia de pareja en mujeres mexicanas. *Salud Pública Mex* 2006;48 supl 2:S221-S231.

los grupos. Sin embargo, en relación a con quién viven las estudiantes, se encontraron diferencias significativas entre grupos con la prueba de Scheffé: $p < .05$; Sig .000. Los valores de F fueron: 10.13 para la Violencia Física; 7.611 de Violencia Psicológica y 16.857 de Violencia Sexual. El grupo que padece más violencia de todos los tipos, es el de las mujeres que viven en una casa de estudiante. Los cuadros siguientes (5, 6 y 7) muestra una visión general de ello (un puntaje más elevado indica mayor violencia experimentada). No hubo diferencias significativas entre los demás factores.

Cuadro 5 Medias de los puntajes de Violencia física de acuerdo a con quién viven.			
Vive con/en:	Media	N	Desv. Est.
Familia	10.01	198	17.909
Sola	7.60	47	15.589
Amigas/os	8.78	51	13.080
Madre/padre	7.33	21	9.232
Casa de estudiante	43.47	17	47.214
Hermano/a	4.97	34	8.103
Otros	8.17	30	17.833
Total	10.29	398	19.577

Cuadro 6 Medias de los puntajes de Violencia Psicológica de acuerdo a con quién viven.			
RecodeViveCon	Media	N	Desv. Est.
Familia	4.14	197	7.766
sola	2.48	48	4.925
amigas/os	3.40	50	8.174
madre/padre	4.05	21	7.039
casa de estudiante	16.18	17	15.216
hermano/a	2.32	34	4.443
otros	3.70	30	7.927
Total	4.17	397	8.126

Cuadro 7 Medias de los puntajes de Violencia sexual de acuerdo a con quién viven.			
Vive con/en:	Media	N	Desv. Est.
Familia	.93	197	3.417
Sola	1.15	47	4.540
Amigas/os	.92	51	3.091
Madre/padre	1.19	21	3.060
Casa de estudiante	12.06	17	15.790
Hermano/a	.26	34	1.543
Otros	.20	30	1.095
Total	1.33	397	5.045

Lo anterior podría mostrar a este grupo, como el más vulnerable, y por consiguiente, como el más necesitado de recibir una intervención para disminuir la violencia en el noviazgo. Sin embargo, se sabe que habría que hacer una evaluación para ver la importancia del problema, la capacidad para resolverlo y la factibilidad para intervenir sobre él.

Daños a la Salud

La violencia basada en el género es una forma de discriminación ya que limita el goce de las mujeres de sus derechos humanos fundamentales, como el derecho a la

vida, el derecho a no ser sujeto de tortura, derecho a la libertad y seguridad personal, derecho a la salud física y mental, etc. La violencia contra la mujer es un problema social que tiene gran impacto en la salud de las mujeres de todo el mundo, y la investigación científica indica que afecta a mujeres de todas las clases sociales, grupos de edad, niveles de educación, etc (Comisión Europea, 2000).

Una de cada 5 mujeres mexicanas refiere ser víctima de violencia cometida por la pareja¹³. La violencia doméstica contra las mujeres puede ser ejercida de manera física, económica, sexual y psicológica. La violencia física trae como consecuencia problemas de salud que van desde: dolor de cabeza, colitis, equimosis (hematomas), estrés postraumático, fracturas, otras lesiones y hasta la muerte. La violencia sexual atenta tanto la salud reproductiva de las mujeres como la vida de sus fetos. La violencia psicológica, paralela o independientemente de la física, la económica y la sexual puede deteriorar paulatinamente la salud mental de la mujer, incluyendo baja autoestima, depresión, ansiedad, fobias, angustia, aislamiento, etc. hasta llegar al suicidio. La violencia económica es una manera de presión y manipulación que puede ir ligada a la violencia psicológica¹⁴.

Factores determinantes

La violencia de pareja (violencia de género) tiene diversos determinantes culturales. En todos los sistemas de género conocidos en el mundo, la mujer está simbólicamente subordinada al hombre.^{15, 16} Es decir, las mujeres y todo lo que se clasifica como femenino valen menos (se les asigna menor valor) que los hombres y lo masculino; esto, según algunas teóricas de la perspectiva de género, hace que la violencia contra las mujeres sea aceptable (o en algunos casos visto como pertinente o necesario).¹⁷ Por otro lado, algunos autores coinciden en la idea de que la conducta violenta es aprendida, al igual que la conducta de sometimiento y la percepción de que la violencia es “normal” y hasta necesaria^{18, 19}.

Diversos estudios han reconocido que la violencia durante el noviazgo se vincula con factores individuales, entre ellos la depresión, baja autoestima y ciertas conductas de riesgo como el consumo de alcohol, inicio temprano de las relaciones sexuales y bajo rendimiento escolar^{20, 21, 22, 23, 24, 25, 26}.

¹³ Híjar M, Avila-Burgos L, Valdez-Santiago, R. ¿Cuándo utilizan servicios de salud las mujeres que viven en condiciones de violencia de pareja? En: Salud Mental, Vol. 29, No. 6 noviembre-diciembre 2006

¹⁴ Ramírez-Rodríguez JC. La violencia de varones contra sus parejas heterosexuales: realidades y desafíos. Un recuento de la producción mexicana. Salud Pública de México 2006; 48 supl 2:S315-S327.

¹⁵ Pier Ramírez Y. Violencia de pareja: desde la perspectiva de género, una mirada psicológica. En: Revista Electrónica Psicología Científica. Disponible en: www.psicologiacientifica.com

¹⁶ Hérítier F. Masculino/femenino: el pensamiento de la diferencia. Barcelona: Ariel, 1996.

¹⁷ Hérítier F. Masculino/femenino II. Disolver la jerarquía. Buenos Aires: FCE, 2007

¹⁸ Bordieu, P. (2000). La dominación masculina. Barcelona: Anagrama.

¹⁹ Ferreira, GB. (1996). La mujer maltratada. Un estudio sobre las mujeres víctimas de la violencia doméstica. México: Editorial Hermes.

²⁰ Ackard MD, Ztainer DN, Stat HP. Dating violence among a nationally representative simple of adolescent girls boys associations with behavioral and mental health. J Gend Specif Med 2003;6:39-48.

²¹ Silverman JG, Raj A, Mucci L et al. Dating violence against adolescent girl and associated substance use, unhealthy weight control, sexual risk behavior, pregnancy, and suicidality. JAMA 2001;286:572-579.

La violencia psicológica en la relación de noviazgo tiene una prevalencia por encima de la física y la sexual, pero la presencia de una no excluye las otras²⁷. Una de las maneras en la cual la violencia en jóvenes dentro de relaciones de noviazgo es diferente de la violencia de pareja entre adultos es que la presión de los compañeros (o pares) tiene un papel enorme. Un dato alarmante es que estudios recientes han demostrado que existe una correlación entre el embarazo de las adolescentes y la violencia en relaciones de noviazgo²⁸.

Por otro lado, no fue hasta hace algunas décadas que en México se tipificó la violencia intrafamiliar y de pareja, como un problema de salud pública, lo que ha contribuido a que no se desarrollen estrategias para detenerla.²⁹

En la Figura 1 se pueden observar los factores determinantes de la violencia en la pareja, teniendo como base el modelo ecológico de Bronfenbrenner.

Se ha demostrado que la violencia durante el noviazgo puede ser un precursor de la violencia durante la vida marital³⁰. En virtud del efecto de este fenómeno sobre la salud, la violencia durante el noviazgo debe estudiarse para prevenirla o detectarla de manera temprana, así como reducir su frecuencia y manifestaciones más graves.

22 Flannery DJ, Singer MI, Wester K. Violence exposure, psychological trauma, and suicide risk in a community sample of dangerously violent adolescents. *J Am Acad Child Adolesc Psychiatry* 2001;40(4):435-42.

23 Marshall LL, Rose P. Premarital violence: The impact of family of origin violence, stress and reciprocity. *Violence Vict* 1990; 5(1): 51-64.

24 Wekerle C, Wolfe DA, Hawkins DL et al. Childhood maltreatment, posttraumatic stress symptomatology, and adolescent dating violence: considering the value of adolescent perceptions of abuse and a trauma mediational model. *Dev Psychopathol* 2001;13(4):847-71.

25 Magdol L, Moffitt TE, Caspi A, et al. Gender differences in partner violence in a birth cohort of 21 year olds: bridging the gap between clinical and epidemiological approaches. *J Consult Clin Psychol* 1997;65:68-71.

26 Berman L. Dating violence among high school students. *Soc Work* 1992;37:21-27.

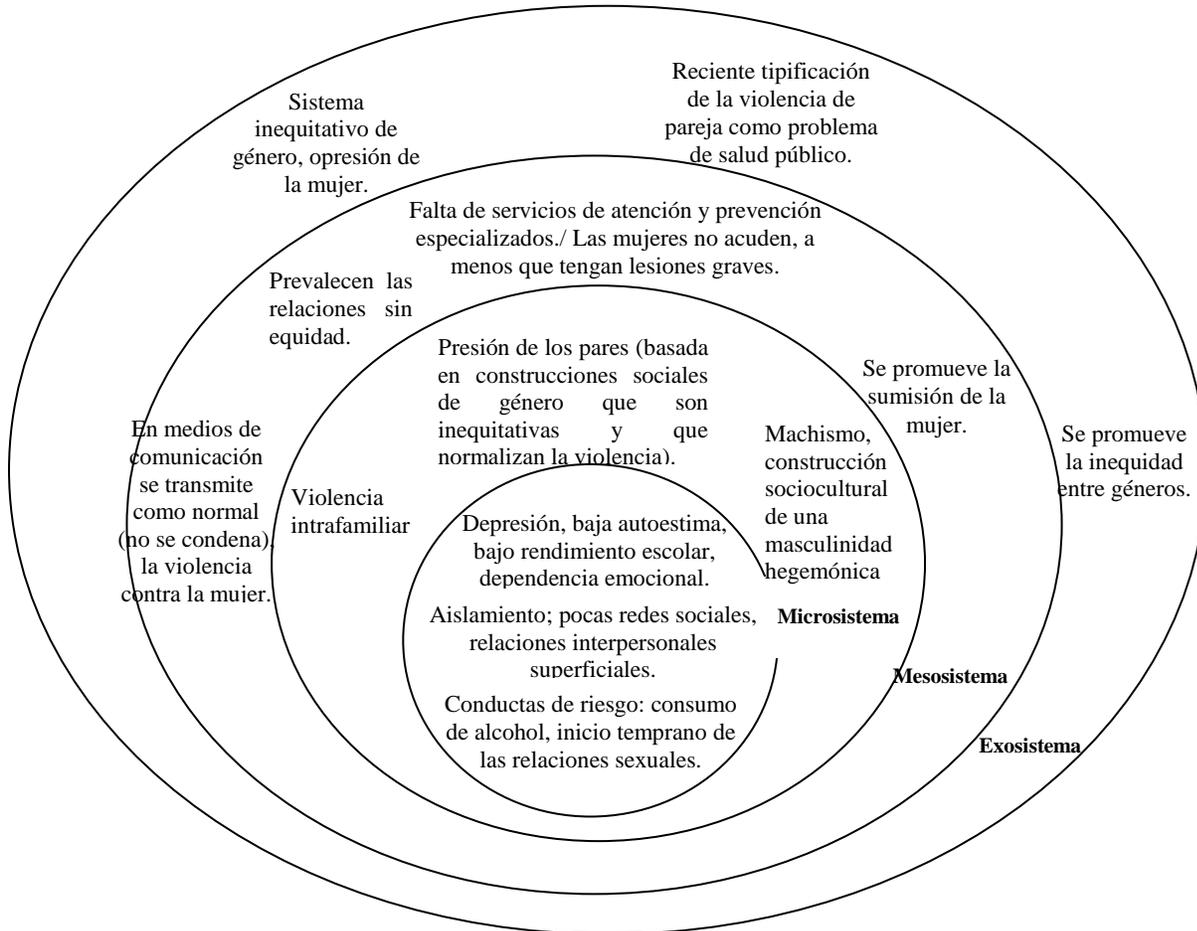
27 Rivera-Rivera L, Allen B, Chávez-Ayala R, Ávila-Burgos L. Abuso físico y sexual durante la niñez y revictimización de las mujeres mexicanas durante la edad adulta. *Salud Pública Mex* 2006; 48 supl 2:S268-S278.

28 Gutierrez LM. La violencia en jóvenes bajo relaciones de noviazgo: una epidemia ignorada. Centro de Investigación en Estudios de la Mujer, Universidad de Costa Rica 2002.

²⁹ Ramírez-Rodríguez JC. La violencia de varones contra sus parejas heterosexuales: realidades y desafíos. Un recuento de la producción mexicana. *Salud Pública de México* 2006; 48 supl 2:S315-S327.

³⁰ Roscoe B, Benaske N. Courtship violence experienced by abused wives: similarities in patterns of abuse. *Fam Relat* 1985;34:419-424.

Figura 1. Factores Determinantes de la Violencia en la pareja utilizando como base el Modelo Ecológico de Bronfenbrenner.



Recursos y servicios

Algunos autores señalan que en México, la frecuencia de uso de los servicios de salud por mujeres que han sido lesionadas a consecuencia de la violencia de pareja es baja y, en la mayoría de los casos se limita a cuando las lesiones físicas sufridas son extremadamente severas. Respecto a la búsqueda de apoyo en el personal de salud, se ha encontrado que solamente 5.9% de las mujeres que en el último año han sido maltratadas por su pareja habló con el personal de salud sobre su situación de maltrato. Sin embargo, en unidades de urgencia se ha identificado la violencia intrafamiliar como el tercer tipo de violencia más frecuente, después de la riña y el asalto³¹.

Priorización

Cuadro 8					
Priorización por el método de Hanlon					
PROBLEMA	A (Magnitud)	B (Severidad)	C (Resolutividad)	D (Factibilidad)	Prioridad (A+B)CxD
Violencia en el noviazgo, población general	10	8	1	2	36
Violencia en el noviazgo en estudiantes de licenciaturas en Morelia	8	8	1	4	64
Violencia en el noviazgo en mujeres que viven en casas de estudiantes	4	10	1	8	112
Violencia en el noviazgo en mujeres estudiantes de la UMSNH	8	8	1	6	96
Violencia en el noviazgo en mujeres estudiantes de psicología de la UMSNH	6	8	1	10	140

III. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

Problema Central

La violencia durante el noviazgo es un grave problema que afecta en grado considerable la salud física y mental de las adolescentes³². Este tipo de violencia se identificó como un problema social a partir del estudio que se realizó en los años cincuenta, cuando se encontró que 30% de las estudiantes femeninas de la población de estudio tuvo amenazas o relaciones sexuales forzadas durante el noviazgo³³. A principios del decenio de los ochenta, una investigación llamó la atención del público sobre el problema de la violencia durante el noviazgo, tras encontrar que 20% de la muestra de estudiantes padeció violencia en la etapa del noviazgo adolescente³⁴. En estudios más recientes, se ha observado que la

³¹ Híjar M, Avila-Burgos L, Valdez-Santiago, R. ¿Cuándo utilizan servicios de salud las mujeres que viven en condiciones de violencia de pareja? En: Salud Mental, Vol. 29, No. 6 noviembre-diciembre 2006

³² Makepeace JM. Courtship violence among collage students. Fam Relat 1981;30:97-102.

³³ Kanin EJ. Male aggression in dating courtship relationships. Am J Sociol 1957; 63:197-204.

³⁴ Makepeace JM. Courtship violence among collage students. Fam Relat 1981;30:97-102.

violencia durante el noviazgo es un problema que afecta a casi la mitad de las mujeres adolescentes en algunas poblaciones³⁵. Sin embargo, otras investigaciones han hallado prevalencias de violencia durante el noviazgo de 9 a 38%^{36 37 38 39 40 41 42 43}. Al comparar las prevalencias arrojadas por diferentes estudios, debe considerarse que las investigaciones sobre la violencia durante el noviazgo utilizan distintas definiciones conceptuales y parámetros para medir la violencia, lo cual suministra cálculos variables de la magnitud de este tipo de violencia.

Cuadro 9 Problema Central				
Problema /Factores Determinantes	Endógenos o biológicos	Exógenos o ambientales	Derivados del estilo de vida	Propios de los sistemas y servicios de salud
Violencia en el noviazgo (física, psicológica y sexual)	Baja autoestima Alcoholismo de ella o su pareja. Dependencia emocional.	Se permite la violencia contra la mujer.	Hacinamiento. Familia extensa conviviendo a diario. Conductas de riesgo como el consumo de alcohol, inicio temprano de las relaciones sexuales.	No se detecta la violencia y por lo tanto, no se canaliza ni se atiende.

Problemas secundarios o colaterales:

Cuadro 10 Problemas secundarios				
Problema /Factores Determinantes	Endógenos o biológicos	Exógenos o ambientales	Derivados del estilo de vida	Propios de los sistemas y servicios de salud

³⁵ Swart LA, Mohamed-Seedat GS, Isabel R. Violence in adolescents □ romantic relationships: findings from a survey amongst school going youth in a South African community. *J Adolesc* 2002;25:385-395.

³⁶ Howard DE, Wang MQ. Risk profiles of adolescent girls who were victims of dating violence. *Adolescence* 2003;38:1-14.

³⁷ Tucker HC, Oslak SG, Young ML et al. Partner violence among adolescents in opposite-sex romantic relationships: findings from the National Longitudinal Study of Adolescent Health. *Am J Public Helth* 2001;91:1679-1685.

³⁸ Wolfe AD, Scout K, Wekerle C et al. Child maltreatment: risk of adjustment problems and dating violence in adolescence. *J Am Acad Child Adolesc Psychiatry* 2001;40:282-289.

³⁹ Ackard MD, Ztainer DN, Stat HP. Dating violence among a nationally representative simple of adolescent girls boys associations with behavioral and mental health. *J Gend Specif Med* 2003;6:39-48.

⁴⁰ Silverman JG, Raj A, Mucci L et al. Dating violence against adolescent girl and associated substance use, unhealthy weight control, sexual risk behavior, pregnancy, and suicidality. *JAMA* 2001;286:572-579.

⁴¹ Feiring C, Beblinger E, Hoch-Espada A et al. Romantic relationship aggression and attitudes in high school students: the role of gender, grade, and attachment and emotional styles. *J Youth Adolesc* 2002;31:373-385.

⁴² Wingood GM, DiClemente RJ, Hubbard-McCree D et al. Dating violence and the sexual health of black adolescent females. *Pediatrics* 2001;107(5):e72. Disponible en: www.pediatrics.org/cgi/content/full/107/5/e72

⁴³ Malik S, Sorenson BS, Aneshensel SC. Community and dating violence among adolescents: perpetration and victimization. *J Adolesc Health* 1997;21:291-302.

Trastornos psicológicos como depresión, ansiedad, etc.	Herencia. Baja autoestima.	La sociedad tiende a reprimir, lo que puede conducir a la depresión. Violencia en el noviazgo. Pocas redes sociales de apoyo.	Falta de actividad física. Conductas de riesgo como el consumo de alcohol. Relaciones de pareja con violencia.	No se detecta la depresión y por lo tanto, no se canaliza.
Lesiones físicas		Se permite la violencia contra la mujer.	Relaciones de pareja con violencia.	Cuando las lesiones son menos graves, no se atienden en los servicios de salud. Las graves se atienden sin atender la causa.
Problemas de salud reproductiva.		Se permite la violencia contra la mujer.	Relaciones de pareja con violencia.	No se identifican como secundarios a la violencia de pareja.

Consecuencias del problema central y secundarios

Cuadro 11			
Consecuencias del problema central y secundarios			
Problema /Consecuencias	Individuales	Poblacionales	A nivel de sistemas y servicios de salud
Problema Central			
Violencia en el noviazgo (física, psicológica y sexual)	Trastornos psicológicos como la depresión, ansiedad, etc. Lesiones físicas. Problemas de salud reproductiva.	Baja productividad, baja participación social y violencia en otros niveles.	Alta demanda de servicios por trastornos psicológicos, lesiones físicas y problemas relacionados con la salud reproductiva (pero se atiende el resultado, no la causa; es decir, no hay prevención).
Problemas secundarios			
Trastornos psicológicos como depresión, ansiedad, etc.	Bajo rendimiento escolar, conductas de riesgo como alcoholismo. Enfermedades psicosomáticas.	Baja productividad, baja participación social.	Demanda de servicios por trastornos psicológicos y/o psicosomáticos.
Lesiones físicas	Lesiones físicas menores y mayores, invalidez y hasta la muerte.	Violencia en otros niveles (infantil, en las calles, etc).	Demanda de servicios por lesiones.

Problemas de salud reproductiva.	Embarazo de alto riesgo, parto prematuro, bajo peso al nacer de los productos. Infecciones de transmisión sexual (incluyendo VIH).	Bajo control natal.	Alta demanda de servicios perinatales, frecuentemente de emergencia.
----------------------------------	--	---------------------	--

IV. ALTERNATIVAS

Cuadro 12 Análisis de alternativas de solución			
Alternativas	Beneficios potenciales	Elementos favorables	Obstáculos a enfrentar
A. Intervención sobre la violencia en el noviazgo para estudiantes de psicología de la UMSNH.	Atender a hombres y mujeres en condiciones de violencia de pareja, y a personas vulnerables a entrar a una.	Se puede formar una red social de apoyo con las mujeres que no son víctimas. No se requiere mucho recurso humano, ni material. No se requiere mucho tiempo.	Que las autoridades de la escuela de psicología de la UMSNH no permitan el desarrollo o promoción de la intervención. Que los alumnos no se interesen por asistir.
B. Módulo de atención individual para estudiantes de psicología de la UMSNH.	Atender a nivel individual a mujeres en condiciones de violencia en el noviazgo y mujeres vulnerables.	La atención individual favorece la confidencialidad.	Que no existan interesados para formar el equipo de recursos humanos, ni exista lugar o material para montarlo. Que no exista espacio para montar el módulo de atención. Que no existan suficientes recursos humanos para atenderlo.

La alternativa seleccionada es la A: una intervención sobre la violencia en el noviazgo para estudiantes de psicología de la Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo, puesto que se minimizarían los obstáculos, y se maximizarían los beneficios, atendiendo a mujeres de todas las condiciones socioeconómicas, tanto víctimas, como vulnerables.

V. JUSTIFICACIÓN DE LA INTERVENCIÓN

Importancia relativa

Diversas intervenciones sobre la violencia en el noviazgo, han sido utilizados en instituciones como las Unidades de Atención a la Violencia Intrafamiliar (UAVIF, D.F.) y con diversos grupos de edad, para atender y prevenir la problemática de la violencia de los hombres contra su pareja heterosexual, con buenos resultados.

Ubicación sectorial y localización física

Cuadro 13			
Productos esperados			
Características del producto o servicio	Calidad del producto o servicio	Destino geográfico del producto o servicio	Usuario o consumidor del producto o servicio
Intervención sobre la violencia en el noviazgo.	Basado en evidencias. Realizado por personal capacitado. Abordaje desde una perspectiva de género. Consideraciones éticas.	Facultad de Psicología de la Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo, Morelia, Michoacán, México.	Estudiantes universitarias (ciclo 2007-2008) que estén interesadas en participar en un taller sobre la violencia en el noviazgo.

Relación con políticas, planes, programas y proyectos.

- A nivel nacional, existe dentro del Programa de Desarrollo Humano Oportunidades, una estrategia de comunicación educativa llamada Talleres Comunitarios que maneja 35 temas en salud. Los temas 5, 6, 7, 23, 28, 29, 30 y 31 tienen objetivos concordantes con el Taller de “Amores sin violencia”.
- A nivel local, existe en el Centro de Salud de la Secretaría de Salud un módulo de atención para adolescentes.
- A nivel institucional existen algunos centros que brindan servicio de consultas psicológicas individuales.

VI. IDENTIFICACIÓN DEL PRODUCTO

Intervención grupal para incidir sobre la sobre las actitudes, habilidades, conocimientos y competencias sobre la violencia en el noviazgo (para carta descriptiva, ver Anexos).

VII. OBJETIVOS Y METAS

Objetivo General.

Diseñar, promover y llevar a cabo un taller sobre la violencia en el noviazgo que desarrolle en las participantes competencias, habilidades y conocimientos necesarios para la elección de una relación de pareja sin violencia, y/o para disminuir la violencia experimentada.

Objetivos específicos:

- Diseñar un taller de violencia en el noviazgo que se adapte a las necesidades de la población blanco y a la existencia de recursos humanos y financieros.
- Promover el taller dentro de la universidad participante, y gestionar espacios y material.
- Desarrollar el taller con modelo educativo teórico-práctico, para favorecer el desarrollo de competencias, habilidades, actitudes y conocimientos para que los participantes tengan una relación de pareja sin violencia.
- Evaluar el proceso y los resultados del taller.

Metas:

- Diseñar el 100% del taller a más tardar 15 días antes de comenzarlo.
- Gestionar permisos y espacios a más tardar 15 días antes de iniciar el taller.
- Diseñar promocionales y convocar a los asistentes a más tardar 15 días antes de iniciar el taller.
- Desarrollar el taller con menos de 2 meses de diferencia de lo planeado.
- Lograr una asistencia de 25 participantes y permanencia al menos 60%.
- Desarrollar el taller como lo programado, respetando tiempos y haciendo modificaciones pertinentes con base en la retroalimentación de los participantes.
- Ejercer el 100% de los recursos financieros programados.
- Identificar cambios hacia lo esperado, en las respuestas a los cuestionarios sobre la violencia en el noviazgo.
- Identificar conocimientos, habilidades, actitudes y competencias adecuadas referentes a las relaciones violentas de noviazgo, mediante el grupo focal.

VIII. ESTRATEGIAS

- Establecer coordinación con la responsable de educación sexual de la escuela de psicología de la UMSNH, para solicitar espacios y recursos.
- Conformar un equipo capacitador y facilitador (1 responsable y 2 auxiliares).
- Elaborar carta descriptiva del curso taller.
- Utilizar el mercadeo social (“social marketing”) para promover el taller.
- Desarrollar el taller conforme a lo planeado, corrigiendo errores mediante un control y retroalimentación.
- Evaluar el taller de manera integral.

IX. LÍMITES

Área geográfica: Escuela de Psicología de la Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo.

Temporalidad: marzo- julio 2008

Mercado: Estudiantes de la escuela de psicología, de cualquier semestre, interesados en el tema de la violencia de pareja, con estilos de vida variables (saludables y no saludables), diversos niveles socioeconómicos.

X. METODOLOGÍA PARA LA REALIZACIÓN DE LA INTERVENCIÓN.

La metodología participativa (teórico-práctica) que involucra reflexión y sensibilización en grupo, a modo de taller, es reconocida como una de las mejores maneras para incidir en las competencias, actitudes, capacidades y conocimientos de las personas⁴⁴ (áreas fundamentales para la prevención de la violencia en el noviazgo).

⁴⁴ Híjar M, Valdez-Santiago R, ed. Programas de intervención con mujeres víctimas de violencia de pareja y con agresores: experiencia internacional y mexicana. Cuernavaca, México: Instituto Nacional de Salud Pública 2009.

XI. PROCESOS O ACTIVIDADES.

Cuadro 14 Componentes y actividades generales del Proyecto		
Componente	Actividades	Recursos (humanos, materiales, equipo y financieros)
Diseño de la intervención.	Planeación.	1 coordinador de proyecto. 1 computadora con conexión a internet.
Promoción de la intervención.	Gestión. Promoción.	1 coordinador de proyecto. Viáticos para traslado a la universidad sede. Papelería para oficinas.
Desarrollo de la intervención.	Desarrollo de temas teórico-prácticos.	Hojas blancas, cartulinas, colores, tijeras, revistas viejas, pañoletas, plastilina, lápices, computadora, proyector..
Evaluación.	Aplicación pretest y postest de cuestionarios sobre la violencia (mí/los otros) y redes semánticas. Grupo focal.	Copias de los cuestionarios. Grabadora.

XII. ESTUDIO DE FACTIBILIDAD

Factibilidad de Mercado

Con base al diagnóstico realizado en 4 Universidades de Morelia, existe una prevalencia de la violencia sexual en el noviazgo de 11.3%, 26.6% de violencia física y 28.8% de violencia psicológica. Actualmente, los y las universitarios no tienen acceso fácil a servicios que atiendan o prevengan este problema de salud pública. La Universidad Michoacana es la única que cuenta con centro de atención psicológica, pero debido a que tiene una alta demanda, los tiempos de espera son largos.

La violencia contra las mujeres tiene una importancia especial dentro de la patología médico-social de la mujer. Sobresalen datos que lo revelan como un problema complejo, multifactorial, sistémico, de salud pública, de derechos humanos, culturales y educativos con secuelas graves para la salud de las mujeres, sobre todo en el área de la salud mental. Por lo tanto requiere una visión integral para proponer soluciones globales, incluyentes, sistémicas y no reduccionistas.

La escuela de psicología tiene una matrícula aproximada de 1200 estudiantes (usuarios potenciales); si únicamente 3% de ellos estuvieran interesados en el taller, éste tendría suficiente demanda y respuesta a la convocatoria. Ello es altamente probable,

puesto que será gratis, en su universidad, y además, en la fase del diagnóstico, se pudo observar que los jóvenes están interesados en el tema de la violencia en el noviazgo.

Cuadro 15 Riesgos del producto			
VARIABLES	SÍNTESIS DESCRIPTIVA	ELEMENTOS OBSTACULIZADORES	ELEMENTOS PARA CREAR FACTIBILIDAD
Producto principal	Taller teórico práctico de violencia en el noviazgo o noviazgo sin violencia.	Que no se inscriban muchos universitarios.	Realizar una promoción intensiva y creativa, y asegurar que llegue a los posibles interesados.

Factibilidad Técnica:

El proyecto será destinado a dos grupos de 30 personas máximo. Ello debido a que el capital humano se reduce a una persona especialista, y un auxiliar, y el capital financiero es privado. No se pretende cobrar a los participantes.

El proyecto se desarrollará en dos sesiones semanales de 2 horas aproximadamente. Los días y horarios se decidirán de acuerdo a las necesidades de los interesados, y a la disponibilidad de espacios en el lugar sede.

El desarrollo del proyecto será en la ciudad de Morelia, en la Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo (escuela de psicología). El material a utilizar será de papelería (detalles más adelante). El costo será solventado mediante capital privado.

Factibilidad financiera

El equipo de computo y audiovisual, así como el espacio, fueron facilitados por la escuela de psicología de la Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo.

El material utilizado, se describe a continuación.

Cuadro 16 Presupuesto			
		Cantidad	Costo
Material	Hojas blancas	500	\$70
	Lápices	100	\$100
	Plumas	100	\$150
	Plumones gruesos	20	\$140
Traslados	Ida y vuelta al campus (facilitador).	5	\$300
	Ida y vuelta al campus (auxiliares).	5	\$600
TOTAL			\$1360

Cuadro 17 Monto y fuentes de financiamiento				
Concepto	Fuente			
	Federal	Estatal	Local	Otras (especificar)
OPERACIÓN Recursos materiales. SUBTOTAL				Autofinanciación.
TOTAL				

Factibilidad económica

El beneficio de que los participantes desarrollen habilidades, conocimientos y actitudes para tener una relación de noviazgo sin violencia, es notable en relación al bajo costo del proyecto.

Cuadro 18 Factibilidad Económica			
		Beneficios	Costos
Directos	Tangibles	Prevención de la violencia en el noviazgo, dentro de los participantes del taller.	
	Intangibles	Disminución de la violencia en el noviazgo en universitarios amigos de los participantes.	
Indirectos	Tangibles	Promover mayores y mejores servicios de salud mental para los universitarios.	
	Intangibles	Promover una cultura de respeto y equidad de género.	

Factibilidad política, social y legal

El desarrollo del proyecto, en relación a lo político, depende únicamente de la gestión de un espacio para llevar a cabo las sesiones del taller. Existe el antecedente de otros proyectos en coordinación con la Universidad, lo cual favorece los pronósticos.

De acuerdo a la información cualitativa obtenida secundariamente a la encuesta sobre la violencia en el noviazgo realizada en 4 universidades en Morelia, se sabe que los y las estudiantes están interesadas en la problemática. Aunque es un tema estigmatizado, lo que podría desalentar a algunos, se cree que las personas realmente interesadas, podrán participar en el taller; ello demuestra factibilidad social.

A continuación enumeramos los elementos jurídicos básicos que, desde distintas perspectivas, abordan el tema de las relaciones de pareja. En ellos se deberán basar las estrategias de prevención y atención de la violencia en el noviazgo.

Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

- Art. 1º, Párrafo tercero: “Queda prohibida toda discriminación motivada por origen étnico o nacional, género, edad, capacidades diferentes, la condición social, las condiciones de salud, la religión, las opiniones, las preferencias, el estado civil o cualquier otra que atente contra la dignidad humana y tenga por objeto anular los derechos y libertades de las personas”.
- Art. 4º, Párrafo primero: “El varón y la mujer son iguales ante la ley. Esta protegerá la organización y el desarrollo
- de la familia”.

Ley de Asistencia y Prevención de la Violencia Familiar en el Estado de Michoacán de Ocampo.

- Artículo 3º.- Para los efectos de esta ley, se entiende por:
 - I. Violencia familiar: Las conductas de acción u omisión, intencionales dirigidas a dominar, someter controlar, agredir física, verbal, psicoemocional o sexualmente a cualquier miembro de la familia, dentro o fuera del domicilio familiar, que tengan como finalidad causar daño.
La relación familiar deberá entenderse por el parentesco consanguíneo, civil por afinidad, así como todo vínculo por razón de matrimonio, concubinato o por relaciones familiares de hecho;
 - II. Generadores de violencia familiar: Quienes realicen conductas de maltrato físico, verbal, psicoemocional o sexual hacia las personas con las que tienen vínculo familiar; y,
 - III. Receptores de violencia familiar: Los grupos vulnerables o individuos a quienes se afecta su esfera biopsicosocial.
Dicha afectación puede darse por cualquiera de las siguientes clases de maltrato:
 - a) Maltrato físico: Todo acto de agresión intencional, en la que se utilice cualquier parte del cuerpo, algún objeto, arma o sustancia para inmovilizar o causar daño a la integridad física del otro, encaminado hacia su sometimiento o control;

b) Maltrato psicoemocional: Al patrón de conducta tanto de acción como de omisión repetitivo, consistente en prohibiciones, coacciones, condicionamientos, intimidaciones, amenazas, actitudes devaluatorias o de abandono que provoque en quien las recibe deterioro o disminución de la autoestima y una afectación a su estructura de personalidad.

Las conductas mencionadas serán consideradas maltrato psicoemocional, aunque se argumente como justificación la educación y formación del menor; y,

c) Maltrato sexual: Al patrón de conducta consistente en actos u omisiones que infrinjan burla y humillación de la sexualidad, la inducción a la realización de prácticas sexuales no deseadas, practicar celotipia para el control, manipulación o dominio de la pareja. Así como los delitos contra la libertad y el normal desarrollo psicosexual, respecto de los cuales esta ley sólo surte efectos en el ámbito asistencial y preventivo.

Ley de la juventud del Estado de Michoacán de Ocampo

- Art. 1. La presente Ley es de orden público e interés social y tiene por objeto normar las medidas y acciones que contribuyan, faciliten e impulsen el desarrollo integral de los jóvenes, regular el funcionamiento del Instituto Michoacano de la Juventud y reconocer jurídicamente la figura de joven.
- Art. 2. La Ley se sustenta en una perspectiva de género y pluricultural que busca reconocer a los jóvenes como factor decisivo y como protagonistas de los cambios sociales, económicos, políticos y culturales.
- Art. 9. Al Instituto le corresponden las funciones siguientes:
 - III. Apoyar a las dependencias y entidades estatales, federales y municipales, cuando lo soliciten, en la realización de actividades de atención a la juventud y actuar como órgano de consulta y asesoría;
 - IV. Promover, coordinadamente con las dependencias y entidades, las acciones destinadas a mejorar el nivel de vida de la juventud, sus expectativas sociales y culturales;
 - XII. Fomentar la integración y ejecución de programas encaminados a la atención y desarrollo de la juventud;

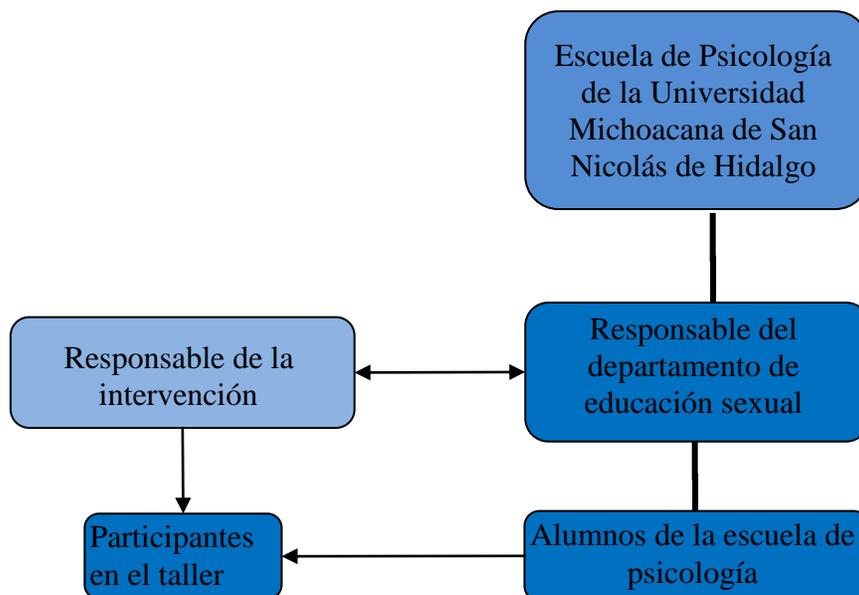
XIII. PLAN DETALLADO DE EJECUCIÓN

Cuadro 19															
Programa de ejecución															
	Marzo		Abril				Mayo				Junio				Julio
Semana	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
Diseño del taller.	X	X	X	X											
Gestión de espacios y promoción del taller.							X	X							
Desarrollo del taller.										X	X	X	X		
Integración de resultados.															X

Programación detallada de actividades

Cuadro 20 Programación detallada de actividades		
Objetivo	Estrategias	Actividades
Diseñar una intervención que promueva en los participantes competencias, habilidades, actitudes y conocimientos necesarios para la elección de una relación de pareja sin violencia, y/o para disminuir la violencia experimentada.	Elaborar título, objetivos, actividades y método de evaluación para el taller de prevención de la violencia en el noviazgo.	Buscar otros talleres que hayan atendido la misma problemática en contextos similares. Elegir las actividades. Elegir instrumentos y método de evaluación.
Asegurar espacios para el adecuado desarrollo del taller, así como la asistencia al mismo.	Contacto directo con el personal de la escuela de psicología de la Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo. Invitación directa e indirecta de la población blanco.	Gestionar con la encargada de Educación Sexual de la escuela de psicología de la Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo. Establecer horarios de acuerdo a la disponibilidad de aulas, y espacios entre turno matutino y vespertino. Diseñar un cartel de invitación y publicarlo en las mamparas de la escuela. Promover el taller directamente entre los alumnos.
Desarrollar y promover en los participantes competencias, habilidades, actitudes y conocimientos necesarios para la elección de una relación de pareja sin violencia, y/o para disminuir la violencia experimentada.	Desarrollar el taller teórico-práctico en 5 sesiones de 2 horas cada una. Retroalimentar con los participantes al finalizar cada sesión.	Pre-evaluación Dinámicas, actividades y teoría con los temas: <ul style="list-style-type: none"> - La formación de la imagen de sí mismo - Que significa ser mujer/hombre - Límites físicos - Límites emocionales - Autovaloración - Intimidad y confianza - Sexualidad femenina/masculina - Violencia física - Violencia sexual - Culpa, aceptación y perdón Post-evaluación Grupo focal
Identificar, evaluar e integrar los resultados de la intervención.	Comparar Pre y Post test. Interpretar el contenido del grupo focal.	Calificación individual de pruebas Transcripción del grupo focal Interpretación mediante el programa ATLAS.ti

Organización interna para la ejecución



Sistema de control de la ejecución

Cuadro 21
Tablero general de control del proyecto de intervención

Área crítica	Variable a controlar	Técnicas e instrumentos	Responsable
Actividades	Taller elaborado en tiempo y forma	Apegarse en lo posible a la programación, estrategias y actividades.	Responsable de la intervención.
	Espacios para el adecuado desarrollo del taller.	Gestión directa.	Responsable del departamento de educación sexual y responsable de la intervención.
	Material que se va a utilizar.	Planeación previa.	Responsable del departamento de educación sexual y responsable de la intervención.
	Desarrollo de las actividades de la intervención.	Seguir el cronograma y la guía de actividades, o adaptar según retroalimentación de los participantes.	Responsable de la intervención.
Asistencia.	Asistencia y puntualidad de los participantes.	Lista de asistencia, acuerdos con los participantes.	Responsable de la intervención
Ambiente socio-emocional.	Ambiente socioemocional adecuado para los objetivos planteados.	Retroalimentación periódica con los participantes.	Responsable de la intervención
Monitoreo y evaluación de la intervención.	Cumplimiento de metas.	Evaluación pre y post.	Responsable de la intervención.

Informe final.	Cumplimiento.	Respetar el cronograma.	Responsable de la intervención.
----------------	---------------	-------------------------	---------------------------------

XIV. REPORTE DE EJECUCIÓN

Comparativo con lo planeado

Cuadro 22																
Programa de ejecución																
		Marzo		Abril				Mayo				Junio				Julio
Semana		3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
Diseño del taller.	P	X	X	X	X											
	R				X	X	X	X								
Gestión de espacios y promoción del taller.	P					X	X									
	R									X	X					
Desarrollo del taller.	P									X	X					
	R												X	X		
Integración de resultados.	P												X	X	X	X
	R															X

P= Programado
R= Realizado

Actividades realizadas

Se desarrolló el taller, incluyendo las evaluaciones iniciales y finales, en 5 sesiones de 2 horas cada una. Las actividades propuestas en la carta descriptiva se realizaron en un 80%, y se sumaron otras propuestas por los participantes durante las retroalimentaciones al final de cada sesión. Asistieron 19 personas en un inicio, pero únicamente permanecieron 11, ello debido a que 8 no estuvieron bien informadas sobre el objetivo y tampoco tenían motivación para permanecer.

Obstáculos

- La convocatoria no salió a tiempo y hubo poca asistencia.
- El horario del taller fue entre el turno matutino, y el vespertino (de 1 a 3 pm), lo que significó dos diversas situaciones: los alumnos del turno matutino llegaban un poco tarde y con hambre (puesto que no tenían tiempo entre sus clases y el taller), y los del turno vespertino tenían que salir un poco antes para llegar a tiempo a sus clases, aunque el taller se desarrolló en el campus universitario.
- Se tuvieron asegurados los espacios, excepto en una ocasión, en la cual se comenzó con retraso debido a que se tuvo que buscar aula.
- El proyector y la computadora estuvieron a tiempo cuando se necesitaron, pero faltó previsión en el sistema de audio.

Condiciones que favorecieron la ejecución

- Hubo buena coordinación con la responsable de educación.
- Los participantes que permanecieron durante toda la intervención, estaban altamente motivados para cumplir los objetivos.

XV. RESULTADOS Y CONCLUSIONES

Cuestionarios de actitudes

Sección con preguntas sobre la violencia “A mí”:

- Se modificó un promedio de 20 respuestas, hacia lo esperado.

Sección con preguntas sobre la violencia “A los otros”:

- Se modificó un promedio de 23 respuestas, hacia lo esperado.
- Una pregunta eliminada por presentar ambigüedad.

Cuadro 23 Resultados del Grupo Focal:	
TEMA/DESCRIPCIÓN	EVIDENCIA:
Áreas de la vida que pueden verse afectadas por la violencia en el noviazgo.	<p>“...el desempeño en lo académico, si es que alguno se encuentra estudiando; en lo social, la relaciones con las demás personas.”</p> <p>“En la seguridad, en la autoestima”</p> <p>“...es lo principal, no? El desarrollo de cada quién”.</p> <p>“Todo tu universo”.</p>
Lo que piensan otras personas (cercanas) acerca del tema.	<p>“Por ejemplo, de un empujón, piensan que es algo normal, que es parte de llevarse bien”.</p> <p>“Tengo amigos y amigas que ofenden verbalmente y eso para ellos es normal. Pero quizás es por el lugar... en ese lugar es característico ese modo de hablar (Nueva Italia, Michoacán).”</p> <p>“Una vez mi mamá vio que le dije tonto a mi novio y me regañó, cuando ella con mi papá hasta le ha dicho pendejo”.</p>
Maneras en que la cultura influye para que existan relaciones con violencia.	<p>“En los países árabes se promueve la violencia al límite, por norma social. La mujer tiene que ser golpeada...”</p> <p>“Hasta las mujeres mexicanas dicen: <i>si no me pegas, no me quieres</i>. Hay que ver qué estamos teniendo también aquí. Cuando en otros países se está luchando por acabar eso.” “También viene de la familia si no me pegas no me quieres. Esta cruz me tocó cargar. “</p> <p>“Depende de la educación, como una prima que decidió vivir con su novio. Y su papá quiere que ella se case. Y un día llegó con un moretón en el brazo. La hija puede escuchar, pero es su vida, y es decisión de cada uno. Permitir que los padres influyan, es parte de otro tipo de violencia.”</p> <p>“Es educación, y es decisión individual”.</p> <p>“Depende de qué tanto esté dispuesta la persona a vivir en situación de violencia. Los hombres también viven situaciones de violencia, por parte de sus mismos amigos (cuando les dicen: si no haces algo, eres puto).”</p> <p>“El que es agresor, también puede ser agredido”.</p> <p>“En familia se enseñan los valores”.</p> <p>“No puedes solo ser agresor. Puedes vivir una situación de violencia indirecta, cuando ves como trata tu papá a tu mamá”.</p> <p>“La presión de los pares (sobre todo a los hombres).”</p> <p>“Depende de la familia en la que estés; como nos vemos en nuestras relaciones, y como nos evaluamos, y como evaluamos a los demás.”</p> <p>“Para que puedas ser hombre, tienes que andar con 5 mujeres. Y aunque uno no lo crea, puede acabar haciéndolo”.</p> <p>“Es una forma de adaptarse. ¿Qué sería de una persona totalmente</p>

	<p>aislada? Es importante tomar el punto de vista de otro, mientras no te perjudique.”</p> <p>“Una cosa es lo que quieres ser, y otra lo que quiere la sociedad que seas.”</p> <p>“Es imposible dejar de hacer cosas que la sociedad te pide.”</p> <p>“Ahí entran de nuevo los límites; si nos adaptáramos, aceptaríamos algo que es falso. Acabaríamos haciendo cosas que no deseamos. A la larga no es lo que yo quiero.</p> <p>En algún momento tuvo vigencia esa cultura y ahora ya no, pero seguimos diciendo lo mismo, frente a otros hombres.”</p> <p>“Enseñanzas casi imperceptibles. Tan chiquitos que los dejamos pasar. Tienen vigencia, porque se siguen llevando a cabo. Quizás ahora se habla más del asunto. Hay conciencia.”</p>
Como se identifica una relación con violencia.	<p>“Dependiendo de la actitud de una persona. Hay cierto aislamiento por parte de una de las dos.”</p> <p>“Debe haber violencia la mayor parte del tiempo”.</p> <p>“Dejaron de tener vida social los dos. Se jaloneaban y se lastimaban, y decían que así se llevaban”.</p> <p>“Es paulatina. Provoca el aislamiento. Y está más grave, porque de quién se agarra”.</p> <p>“Necesitaría revisar estudios de casos, para tener más certeza sobre la identificación de una relación con violencia”.</p>
Lo que debe hacer una persona que vive en una relación de noviazgo violenta.	<p>“Darse cuenta”.</p> <p>“Tomar conciencia del valor que tenemos nosotros; es el principal factor por el que existe violencia”</p> <p>“Ver qué onda conmigo, y ver como estar bien yo. Tomar las riendas. Decidir.”</p> <p>Identificar la diferencia entre culpa y responsabilidad.</p> <p>“Contar las cosas”, “desahogarte”.</p> <p>“Tener cuidado con la victimización.”</p> <p>“Buscar apoyo, orientación”.</p>
Lo que se requiere para apoyar a una persona que vive en una relación de noviazgo violenta.	<p>“No se puede hacer gran cosa, si ellos están bien metidos”.</p> <p>“Podemos hacer cosas que <i>los toquen</i>. Con estímulos que los hagan hacer contacto.”</p> <p>“Invitarlos a ver una película, y preguntarle si se ve. Porque aprendemos de los demás.”</p> <p>“Conocer bien lo que es la violencia, los actos violentos o palabras”.</p> <p>“Tener cuidado con los celos”.</p> <p>“No le podemos decir que hacer, porque luego va a echarnos la culpa”.</p> <p>“Apoyarla, a profundidad”.</p> <p>“No evaluar ni juzgar: retroalimentar”.</p> <p>“Reflejar”.</p> <p>“No hacer algo <i>en lugar</i> de la persona (como ir a alguna institución).”</p> <p>“Motivarlo para que vaya a terapia, o a talleres”.</p> <p>“Hay que tener cuidado con la apariencia de las personas. Pueden necesitar más ayuda de lo que parece. Por ejemplo, una profesionista exitosa que comenzó a aislarse por su relación de violencia).”</p> <p>“Saber diferenciar lo que busca la persona; que la escuches, que la ayudes, etc”.</p> <p>“Conocer las ganancias secundarias de la persona, lo que las detiene”.</p>
Herramientas, habilidades y conocimientos extras requieren para apoyar	<p>“Estar informados”</p> <p>“Conocer sobre leyes, derechos, instituciones, para poder brindar alternativas a la persona en situación de violencia”.</p>

significativamente a una persona que vive una relación de noviazgo violenta.	“Reafirmar los conocimientos”. “No partir de lo que uno piensa”.
--	---

Cuadro 24
Tablero general de control del proyecto de intervención.

ÁREA CRÍTICA	VARIABLE A CONTROLAR	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS	RESULTADOS
Actividades	Taller elaborado en tiempo y forma	Apegarse en lo posible a la programación, estrategias y actividades.	Taller diseñado a tiempo para iniciar la intervención.
	Espacios para el adecuado desarrollo del taller.	Gestión directa.	Espacios disponibles, excepto en una ocasión, que ocasionó retraso en el inicio del taller.
	Material que se va a utilizar en el taller.	Planeación previa.	Material de trabajo siempre disponible.
	Desarrollo de las actividades de la intervención.	Seguir el cronograma y la guía de actividades, o adaptar según retroalimentación de los participantes.	Se desarrollaron las actividades planeadas, y se sumaron otras a petición de los participantes.
Asistencia.	Asistencia y puntualidad de los participantes.	Lista de asistencia, acuerdos con los participantes.	19 participantes iniciales, 11 permanecieron todas las sesiones del taller.
Ambiente socio-emocional.	Ambiente socioemocional adecuado para los objetivos planteados.	Retroalimentación periódica con los participantes.	Se logró un ambiente socioemocional adecuado, con base en las retroalimentaciones constantes y a las habilidades de la responsable del taller.

CONCLUSIONES

Planeación, organización y control:

- La planeación del taller no contempló los imprevistos: hubo huelga en la universidad sede y ello retrasó la promoción y desarrollo del taller.

Desarrollo:

- La metodología teórico-participativa fomenta el aprendizaje significativo.

Instrumentos de evaluación:

- Los cuestionarios, aunque fueron piloteados, presentaron diversas deficiencias entre las que se encuentran: demasiadas preguntas, preguntas poco claras, omisión de palabras al imprimir, etc.
- Al utilizar el instrumento de redes semánticas, debe haber una supervisión de manera que los participantes sigan adecuadamente las instrucciones (quizás sacrificar anonimato por el llenado correcto).
- El grupo focal puede fundamentar más la evaluación de resultados, si se tiene un grupo control y se le aplica también.
- De contar con suficiente tiempo, sería útil aplicar los instrumentos inmediatamente después de la intervención (como se hizo) y luego a los 6 meses o al año.

Resultados:

- Los participantes adquirieron conocimientos, desarrollaron habilidades y cambiaron actitudes en relación a la violencia en el noviazgo.
- Se requieren mayor número de talleres para llegar a mayor población.

XVI. MODELO DE EVALUACIÓN

<p style="text-align: center;">●</p> Cuadro 25 Modelo de evaluación		
Objetivos.	Criterios.	VARIABLES A EVALUAR.
Evaluar el proceso de la intervención.	Apego a la programación y a las metas.	Fecha de término del diseño del taller. Fecha de permisos y espacios asegurados para el taller. Fecha de diseño de promocionales y convocatoria de los participantes. Fecha de inicio del taller. Fecha de inicio programado del taller.
	Cumplimiento de metas en relación a la asistencia de los participantes.	Número de participantes. Ideal de participantes. Permanencia de los participantes.
	Cumplimiento de metas en relación al Desarrollo del taller	Actividades planeadas Actividades realizadas Retroalimentación de los participantes
	Ejercicio financiero	Gasto programado Gasto efectuado
Evaluar los resultados	Cambios hacia lo esperado, en el <i>Cuestionario sobre la violencia en el noviazgo, "A mí", y "A los otros"</i> .	Actitudes y conocimientos ante la violencia en el noviazgo previas al taller. Actitudes y conocimientos ante la violencia en el noviazgo posteriores al taller.
	Conocimientos, habilidades, y competencias esperadas sobre la violencia en el noviazgo.	Conocimientos, habilidades y competencias expresados mediante el foro grupal.
Propuesta a futuro: Evaluar el impacto	Violencia de pareja en los participantes.	Incidencia de la violencia de pareja en los participantes.

Cuadro 26 Evaluación de proceso.		
VARIABLE	CONTRA	RESULTADO
Fecha de término del diseño del taller: 9 de mayo 2008.	Fecha de inicio del taller: 11 de junio	Cumple la meta.
Fecha de permisos y espacios asegurados para el taller: 26 de mayo 2008	Fecha de inicio del taller: 11 de junio	Cumple la meta
Fecha de diseño de promocionales y convocatoria de los participantes: 2 de junio	Fecha de inicio del taller: 11 de junio	No cumple la meta.
Fecha de inicio programado del taller: lunes 19 de mayo	Fecha de inicio del taller: 11 de junio.	Cumple la meta.
Asistencia:19 participantes	25 participantes esperados	No cumple la meta.
Permanencia:11 participantes	Al menos 60% esperados	Cumple la meta.
Actividades planeadas	Actividades realizadas con relación a retroalimentación de los participantes.	Cumple la meta.
Gasto programado: \$1360	Gasto efectuado: \$1360	Cumple la meta.

Cuadro 27 Evaluación de resultados.	
DESCRIPCIÓN	RESULTADO
Se modificó un promedio de 20 respuestas, hacia lo esperado. (Cuestionario de actitudes ante la violencia "A mí"). Se modificó un promedio de 23 respuestas, hacia lo esperado (Cuestionario de actitudes ante la violencia "A los otros").	Cumple la meta.
Se identificaron conocimientos y actitudes referentes a las relaciones violentas de noviazgo (Ver cuadro 25, resultados del grupo focal).	Cumple la meta.

XVII. RECOMENDACIONES PARA MEJORAR LA INTERVENCIÓN

- ✓ La planeación de la intervención debe contemplar los imprevistos (en el caso de la presente, la huelga en la Universidad sede, misma que retrasó el inicio del taller).
- ✓ La carta descriptiva debe ser modificada, de acuerdo a las retroalimentaciones de los participantes, pero continuar siendo flexible, para el caso de que se brinde a grupos de diferentes edades, formaciones o contextos.
- ✓ La organización y gestión debe llevarse más tiempo, y su importancia es igual a la de la promoción adecuada de la intervención.
- ✓ Habría que explorar el mejor horario para la realización del taller, para garantizar una participación más plena y posiblemente reforzar la permanencia de más participantes.

- ✓ La permanencia de los participantes se puede lograr con una adecuada promoción y establecimiento de objetivos en un principio. Evitar el ingreso de los que no están motivados o realizar el taller a un grupo cautivo (como el personal de salud de alguna institución).
- ✓ Evaluar mediante “role playing” o instrumentos similares, las habilidades y competencias de los participantes, para identificar si hubo impacto en ellas, además de los conocimientos y actitudes.
- ✓ Evaluar el impacto en los participantes para establecer la eficiencia y eficacia del taller, con el fin de proponerlo para llegar a mayor población.
- ✓ Promover la réplica del taller; es decir, que los participantes que lo recibieron se conviertan en facilitadores.
- ✓ La intervención debe llegar a una mayor población, con el fin de incidir significativamente en la incidencia y prevalencia de la violencia en el noviazgo y familiar.

BIBLIOGRAFÍA

1. Ramírez-Rodríguez JC. La violencia de varones contra sus parejas heterosexuales: realidades y desafíos. Un recuento de la producción mexicana. *Salud Pública de México* 2006; 48 supl 2:S315-S327.
2. Oblitas. L.A., Becoña, E. (Eds.) *Psicología de la salud*. México: Plaza y Valdes, 2000.
3. Alvarez-Dardet, C. y Colomer, R.C. *Promoción de la Salud y Cambio Social*, España: Masson, 2001.
4. Híjar M, Avila-Burgos L. Valdez-Santiago, R. ¿Cuándo utilizan servicios de salud las mujeres que viven en condiciones de violencia de pareja? En: *Salud Mental*, Vol. 29, No. 6 noviembre-diciembre 2006
5. Organización de las Naciones Unidas (ONU): *Declaración sobre la Eliminación de la Violencia contra la Mujer*, 10 de diciembre, 1993.
6. Roscoe B, Benaske N. Courtship violence experienced by abused wives: similarities in patterns of abuse. *Fam Relat* 1985;34:419-424.
7. O'Leary KD, Barling J, Arias J et al. Prevalence and stability of physical aggression between spouses: a longitudinal analysis. *J Consult Clin Psychol* 1989;547:263-268.
8. Olaiz G, Rojas R, Valdez R, Franco A, Palma O. Prevalencia de diferentes tipos de violencia en usuarias del sector salud en México. *Salud Pública Mex* 2006;48 supl 2:S232-S238.
9. INEGI (2003, 2005) Disponible en: www.inegi.gob.mx
10. Rivera-Rivera L, Allen B, Rodríguez-Ortega G, Chávez-Ayala R, Lazcano-Ponce E. Violencia durante el noviazgo, depresión y conductas de riesgo en estudiantes femeninas (12-24 años). *Salud Pública Mex* 2006;48 supl 2:S288-S296.
11. ANUIES 2003 Disponible en: www.anui.es/servicios/e_educacion/docs/pep_rsh03.pdf
12. Valdez Santiago R, Híjar-Medina M C, Salgado de Snyder V N, Rivera-Rivera L, Avila-Burgos L, Rojas R. Escala de violencia e índice de severidad: una propuesta metodológica para medir la violencia de pareja en mujeres mexicanas. *Salud Pública Mex* 2006;48 supl 2:S221-S231.
13. Híjar M, Avila-Burgos L. Valdez-Santiago, R. ¿Cuándo utilizan servicios de salud las mujeres que viven en condiciones de violencia de pareja? En: *Salud Mental*, Vol. 29, No. 6 noviembre-diciembre 2006
14. Ramírez-Rodríguez JC. La violencia de varones contra sus parejas heterosexuales: realidades y desafíos. Un recuento de la producción mexicana. *Salud Pública de México* 2006; 48 supl 2:S315-S327.
15. Pier Ramírez Y. Violencia de pareja: desde la perspectiva de género, una mirada psicológica. En: *Revista Electrónica Psicología Científica*. Disponible en: www.psicologiacientifica.com
16. Hérítier F. *Masculino/femenino: el pensamiento de la diferencia*. Barcelona: Ariel, 1996.
17. Hérítier F. *Masculino/femenino II. Disolver la jerarquía*. Buenos Aires: FCE, 2007

18. Bordieu, P. (2000). *La dominación masculina*. Barcelona: Anagrama.
19. Ferreira, GB. (1996). *La mujer maltratada. Un estudio sobre las mujeres víctimas de la violencia doméstica*. México: Editorial Hermes.
20. Ackard MD, Ztainer DN, Stat HP. Dating violence among a nationally representative sample of adolescent girls boys associations with behavioral and mental health. *J Gend Specif Med* 2003;6:39-48.
21. Silverman JG, Raj A, Mucci L et al. Dating violence against adolescent girl and associated substance use, unhealthy weight control, sexual risk behavior, pregnancy, and suicidality. *JAMA* 2001;286:572-579.
22. Flannery DJ, Singer MI, Wester K. Violence exposure, psychological trauma, and suicide risk in a community sample of dangerously violent adolescents. *J Am Acad Child Adolesc Psychiatry* 2001;40(4):435-42.
23. Marshall LL, Rose P. Premarital violence: The impact of family of origin violence, stress and reciprocity. *Violence Vict* 1990; 5(1): 51-64.
24. Wekerle C, Wolfe DA, Hawkins DL et al. Childhood maltreatment, posttraumatic stress symptomatology, and adolescent dating violence: considering the value of adolescent perceptions of abuse and a trauma mediational model. *Dev Psychopathol* 2001;13(4):847-71.
25. Magdol L, Moffitt TE, Caspi A, et al. Gender differences in partner violence in a birth cohort of 21 year olds: bridging the gap between clinical and epidemiological approaches. *J Consult Clin Psychol* 1997;65:68-71.
26. Berman L. Dating violence among high school students. *Soc Work* 1992;37:21-27.
27. Rivera-Rivera L, Allen B, Chávez-Ayala R, Ávila-Burgos L. Abuso físico y sexual durante la niñez y revictimización de las mujeres mexicanas durante la edad adulta. *Salud Pública Mex* 2006; 48 supl 2:S268-S278.
28. Gutierrez LM. La violencia en jóvenes bajo relaciones de noviazgo: una epidemia ignorada. Centro de Investigación en Estudios de la Mujer, Universidad de Costa Rica 2002.
29. Ramírez-Rodríguez JC. La violencia de varones contra sus parejas heterosexuales: realidades y desafíos. Un recuento de la producción mexicana. *Salud Pública de México* 2006; 48 supl 2:S315-S327.
30. Roscoe B, Benaske N. Courtship violence experienced by abused wives: similarities in patterns of abuse. *Fam Relat* 1985;34:419-424.
31. Híjar M, Avila-Burgos L, Valdez-Santiago, R. ¿Cuándo utilizan servicios de salud las mujeres que viven en condiciones de violencia de pareja? En: *Salud Mental*, Vol. 29, No. 6 noviembre-diciembre 2006
32. Makepeace JM. Courtship violence among collage students. *Fam Relat* 1981;30:97-102.
33. Kanin EJ. Male aggression in dating courtship relationships. *Am J Sociol* 1957; 63:197-204.
34. Makepeace JM. Courtship violence among collage students. *Fam Relat* 1981;30:97-102.
35. Swart LA, Mohamed-Seedat GS, Isabel R. Violence in adolescents in romantic relationships: findings from a survey amongst school going youth in a South African community. *J Adolesc* 2002;25:385-395.
36. Howard DE, Wang MQ. Risk profiles of adolescent girls who were victims of dating violence. *Adolescence* 2003;38:1-14.

37. Tucker HC, Oslak SG, Young ML et al. Partner violence among adolescents in opposite-sex romantic relationships: findings from the National Longitudinal Study of Adolescent Health. *Am J Public Health* 2001;91:1679-1685.
38. Wolfe AD, Scout K, Wekerle C et al. Child maltreatment: risk of adjustment problems and dating violence in adolescence. *J Am Acad Child Adolesc Psychiatry* 2001;40:282-289.
39. Ackard MD, Ztainer DN, Stat HP. Dating violence among a nationally representative sample of adolescent girls boys associations with behavioral and mental health. *J Gend Specif Med* 2003;6:39-48.
40. Silverman JG, Raj A, Mucci L et al. Dating violence against adolescent girl and associated substance use, unhealthy weight control, sexual risk behavior, pregnancy, and suicidality. *JAMA* 2001;286:572-579.
41. Feiring C, Beblinger E, Hoch-Espada A et al. Romantic relationship aggression and attitudes in high school students: the role of gender, grade, and attachment and emotional styles. *J Youth Adolesc* 2002;31:373-385.
42. Wingood GM, DiClemente RJ, Hubbard-McCree D et al. Dating violence and the sexual health of black adolescent females. *Pediatrics* 2001;107(5):e72. Disponible en: www.pediatrics.org/cgi/content/full/107/5/e72
43. Malik S, Sorenson BS, Aneshensel SC. Community and dating violence among adolescents: perpetration and victimization. *J Adolesc Health* 1997;21:291-302.
44. Híjar M, Valdez-Santiago R, ed. Programas de intervención con mujeres víctimas de violencia de pareja y con agresores: experiencia internacional y mexicana. Cuernavaca, México: Instituto Nacional de Salud Pública 2009.

ANEXOS

CARTA DESCRIPTIVA
Taller sobre la violencia en el noviazgo

FECHA/ HORA	TEMA	OBJETIVOS	TÉCNICA DIDÁCTICA
11 junio 1-3 pm	Evaluación inicial	Evaluar los conocimientos, habilidades y actitudes sobre la violencia en el noviazgo.	Cuestionarios sobre la violencia en el noviazgo “para mí” y “para los otros”, así como el instrumento para evaluar redes semánticas.
	La formación de la imagen de sí misma.	Que los participantes adopten una descripción real de sí mismos y se ajusten a su realidad promoviendo la acción personal. Alentar a los participantes a que se redesciban de manera positiva y elaboren imágenes diferentes de sí mismos.	Dibujo de un árbol, con cualidades individuales en sus ramas. Lista de “como NO soy”.
	Qué significa ser mujer/hombre.	Que los participantes identifiquen las experiencias, actitudes y creencias propias de la mujer y el hombre, como punto de referencia y recordatorio de las habilidades de cada uno. Que se identifiquen los cambios o modificaciones sociales.	Discusión: Ventajas y desventajas de los roles estereotipados. Discusión: Lo que muestran en la televisión o en el cine.
	Retroalimentación	Evaluar el desarrollo del taller.	Cuestionario: Lo que les gustó, lo que no les gustó y lo que les gustaría.
13 junio 1-3 pm	Límites físicos.	Que los participantes identifiquen cómo su nivel de comodidad personal y su seguridad varían cuando ellos respetan su necesidad del espacio.	Actividad: abrir el puño del compañero. Discusión: Diversas situaciones que violan el espacio interpersonal.
	Límites emocionales.	Identificar las historias y características emocionales de las personas en condiciones de violencia. Que los participantes identifiquen estrategias para establecer límites interpersonales.	Presentación en power point sobre la violencia. Dinámicas sobre asertividad.
	Autovaloración.	Que los participantes hagan evidentes sus habilidades y virtudes e identifiquen cómo las opiniones de otra gente pueden afectar sus sentimientos y las percepciones de sí mismos.	Actividad: figura de plastilina.
	Retroalimentación	Evaluar el desarrollo del taller.	Cuestionario: Lo que les gustó, lo que no les gustó y lo que les gustaría.

18 junio 1-3pm	Intimidad y confianza.	Que los participantes identifiquen la diferencia entre el sexo, la intimidad y la cercanía emocional. Que los participantes identifiquen las condiciones que prometen o violan la confianza, la reciprocidad y la seguridad.	Película “Te doy mis ojos”, como herramienta base para el análisis. Discusión: diferencia entre sexo, intimidad y cercanía emocional. Discusión: condiciones que comprometen o violan la confianza, la reciprocidad y la seguridad.
	Retroalimentación	Evaluar el desarrollo del taller.	Cuestionario: Lo que les gustó, lo que no les gustó y lo que les gustaría.
20 junio 1-3 pm	Violencia física.	Que los participantes sean capaces de definir lo que constituye la violencia física y como ella puede influir en su relación de pareja.	Discusión grupal y exposiciones.
	Violencia sexual.	Que los participantes sean capaces de definir lo que constituye el abuso sexual y obtengan una clara comprensión del impacto emocional del mismo.	Discusión grupal y exposiciones.
	Culpa, aceptación y perdón.	Que los participantes identifiquen la diferencia entre culpa, y responsabilidad.	Lectura, discusión por equipos.
	Cierre del taller.	Que los participantes y el facilitador realicen una retroalimentación del taller y compartan experiencias, emociones y sentimientos.	Comentarios: lo que les gustó, lo que no les gustó y lo que aprendieron.
5 sep 1-3pm	Evaluación final	Evaluar los conocimientos, habilidades y actitudes sobre la violencia en el noviazgo.	Cuestionarios sobre la violencia en el noviazgo “para mí” y “para los otros”, así como el instrumento para evaluar redes semánticas. Grupo focal.

<p align="center">Cuestionario sobre la violencia en el noviazgo “Para mí”</p> <p>Aquí debajo se encuentran una serie de afirmaciones. Del lado derecho de la tabla puedes observar las posibles respuestas. Marca con una cruz (X) la columna que corresponda según tu postura frente a cada afirmación.</p>	Totalmente de acuerdo.	De acuerdo.	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo.	En desacuerdo.	Totalmente en desacuerdo.
Pienso que si mi pareja critica mi forma de vestir, me violenta emocionalmente.					
Considero que debo tener relaciones sexuales con mi pareja a pesar de que yo no lo desee.					
Creo que los hombres son violentos por naturaleza.					
Es cierto que “los hombres proponen, y las mujeres disponen”.					
Pienso que si soy una mujer seria o recatada, seré más valorada por mi pareja.					
Los métodos anticonceptivos deben ser responsabilidad de mi pareja.					
Considero que si mi pareja me empuja, es por su naturaleza.					
Es normal que mi pareja me hiera con las palabras cuando estamos enojados.					
Si mi pareja me pegara, sería por algo que yo hubiera hecho o dicho, que lo lastimó mucho.					
Es bueno que mi pareja siempre quiera saber donde estoy y con quién.					
No es normal que mi pareja hable mal de mi frente a otras personas.					
Considero que es normal que a veces mi pareja me humille.					
Si yo tengo pareja, no debo salir con amigos del sexo opuesto.					
Es bueno que otras personas (cercanas) se enteren de los problemas con mi pareja.					
No es normal que mi pareja se enoje porque tengo amigos/as.					
Creo que es normal que mi pareja me compare con sus antiguas parejas.					
Pienso que no es bueno que mi pareja decida siempre a donde ir.					
Creo que es normal si mi pareja me lastima físicamente por estar jugando.					
Es normal que me sienta culpable si quiero terminar la relación y mi pareja va a sufrir con ello.					
Pienso que los estados de ánimo de mi pareja no dependen de lo que yo haga.					
Considero que es normal si a veces me siento inferior cuando estoy con mi pareja.					
Creo que mi pareja debe contarme absolutamente todo.					
Si mi pareja hizo algo que me hirió, es bueno que lo arregle con regalos o flores.					
Considero que es normal que mi pareja me empuje si estamos peleando.					
Las críticas que mi pareja me hace, aunque me hieran, sirven para que yo sea mejor persona.					
Pienso que no es normal que mi pareja diga groserías mientras peleamos.					
Es normal que los hombres hagan chistes que ridiculicen a la mujer.					
Si mi pareja golpea la pared o rompe algún objeto, no está ejerciendo violencia contra mí.					
Es normal que a veces sienta miedo de mi pareja.					
Si mi pareja me ama, es normal que quiera dejarme si no accedo a tener relaciones.					

<p align="center">Cuestionario sobre la violencia en el noviazgo <u>“Para los otros”</u> Aquí debajo se encuentran una serie de afirmaciones. Del lado derecho de la tabla puedes observar las posibles respuestas. Marca con una cruz (X) la columna que corresponda según tu postura frente a cada afirmación.</p>	Totalmente de acuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo.
Creo que es normal si una persona lastima físicamente a su pareja por estar jugando.					
Considero que una persona debe tener relaciones sexuales con su pareja a pesar de que no lo desee.					
Creo que los hombres son violentos por naturaleza.					
Es normal que una persona a veces sienta miedo de su pareja.					
Pienso que una persona seria o recatada, será más valorada por su pareja.					
Los métodos anticonceptivos deben ser responsabilidad de los hombres.					
Si una persona golpea la pared o rompe algún objeto, está ejerciendo violencia contra su pareja.					
Es normal que una persona hiera con sus palabras cuando está peleando con su pareja.					
Las críticas que una persona le hace a su pareja, aunque la hieran, sirven para que sea mejor persona.					
Es bueno que una persona siempre quiera saber dónde está su pareja y con quién.					
Considero que es normal si una persona se siente inferior cuando esta con su pareja.					
Considero que es normal que una persona humille a su pareja.					
Creo que una pareja debe contarse absolutamente todo.					
Es bueno que otras personas (cercanas) se enteren de los problemas de una pareja.					
Es normal que una persona se enoje porque su pareja tiene amigos/as.					
Es bueno que la pareja siempre decida a dónde ir.					
Es normal que una persona se sienta culpable si quiere terminar la relación y su pareja va a sufrir con ello.					
Pienso que los estados de ánimo de una persona no dependen de lo que haga su pareja.					
Considero que es normal que una persona empuje a su pareja si están peleando.					
Pienso que no es normal que una persona diga groserías mientras pelea con su pareja.					
Es normal que los hombres hagan chistes que ridiculicen a la mujer.					
Si una persona ama a su pareja, es normal que quiera dejarla si no accede a tener relaciones.					
Si una persona golpeará a su pareja, sería por algo que hubiera hecho o dicho, que lo lastimó mucho.					
Es cierto que “los hombres proponen, y las mujeres disponen”.					
Pienso que si una persona critica la forma de vestir de su pareja, la violenta emocionalmente.					
Creo que es normal si una persona compara a su pareja, con sus antiguas parejas.					
No es normal que una persona hable mal de su pareja frente a otras personas.					
Considero que si una persona empuja a su pareja, es por su naturaleza.					
Si una persona hizo algo que hirió a su pareja, es bueno que lo arregle con regalos o flores.					
Si una persona tiene pareja, no debe salir con amigos del sexo opuesto.					

GUÍA PARA EL GRUPO FOCAL DE VIOLENCIA EN EL NOVIAZGO

Presentación:

- Gracias por venir
- Su presencia es importante
- Grupo focal es como una encuesta de opinión, pero las preguntas son muy generales, amplias.

Propósito:

- Trataremos el tema de la violencia en el noviazgo
- Estoy interesada en todas sus ideas, comentarios y sugerencias
- No hay respuesta correcta o equivocada
- Todos los comentarios son bienvenidos
- Me gustaría recibir muchos puntos de vista

Desarrollo:

- Uso de la grabadora
- Todos los comentarios son confidenciales y se utilizarán sólo para fines de investigación
- Discusión de grupo (no necesitan esperar a que yo les pida que hablen; uno a la vez).

Contenido:

- Conocimientos
 - ¿Cómo se identifica cada tipo de violencia?
 - ¿Cómo pueden identificar una relación con violencia?
 - ¿Qué creen que deben hacer las personas que viven en una relación violenta?
 - Si una persona cercana a ustedes viviera en una situación de violencia, ¿que harían?
 - ¿Qué cosas se requieren saber para ayudar a una persona en situación de violencia en el noviazgo?
 - ¿Qué habilidades se requiere tener para ayudar a una persona en situación de violencia en el noviazgo?
- Actitudes
 - ¿Cómo perciben la violencia en el noviazgo?
 - ¿Qué áreas de la vida consideran que podrían verse afectadas por ella?
 - ¿Qué piensan las personas cercanas a ustedes acerca de la violencia en el noviazgo?
 - ¿Creen que la cultura de una sociedad influye para que existan relaciones con violencia? ¿Cómo?